

خلیفہ راشد عثمان غنی کی زندگی کے آخری ایام

تالیف

فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر محمد بن عبداللہ غبان الصبحی

استاذ مشارک شعبہ تاریخ کلیۃ الدعوة وأصول الدین
جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ

اختصار

مرکز البحوث والدراسات بمبصرة الآل والأصحاب، کویت

ترجمہ

ابو عبداللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنابلی مدنی

(داعی وباحث صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی)

صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

خلیفہ راشد عثمان رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری ایام

تالیف

فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر محمد بن عبد اللہ غمان الصبحی حفظہ اللہ
(اتاذ مشارک شعبۂ تاریخ کلیۃ الدعوة و اصول الدین، جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ)

اختصار

مرکز الحجوث والدراسات بمبرۃ الآل والأصحاب، کویت

ترجمہ

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سابل مدنی
(داعی و باحث صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی)

تقدیم

فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی حفظہ اللہ
(شارجہ، متحدہ عرب امارات)

صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی

حقوق طبع محفوظ ہیں

- نام کتاب : خلیفہ راشد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری ایام
تالیف : فضیلۃ الشیخ ڈاکٹر محمد بن عبد اللہ الغبان الصبحی رحمۃ اللہ علیہ
(اتاذ کلیۃ الدعوة و اصول الدین، جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ)
ترجمہ : ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سنبلی مدنی
تقدیم : فضیلۃ الشیخ فخر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ (شارحہ متحدہ عرب امارات)
سنہ اشاعت : رمضان 1444ھ مطابق اپریل 2023ء
تعداد : دو ہزار
ایڈیشن : اول
صفحات : 284
قیمت :
ناشر : شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی

ملنے کے پتے:

- ✦ دفتر صوبائی جمعیت اہل حدیث، ممبئی: 14-15، چونا والا کمپاؤنڈ، مقابل کرلا بس ڈپو،
ایل بی ایس مارگ، کرلا (ویسٹ) ممبئی-400070-ٹیلیفون: 9892255244
✦ جمعیت اہل حدیث ٹرسٹ، بھونڈی: 226526 / 225071
✦ مرکز الدعوة الاسلامیۃ والخیریۃ، بیت السلام کمپلیکس، نزد المدینۃ انگلش اسکول، مہاڈناک،
کھڈ، ضلع رتناگری-415709، فون: 02356-264455

فہرست مضامین

- ❖ فہرست مضامین 3
- ❖ عرض ناشر: از فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمۃ اللہ علیہ (امیر صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی) 7
- ❖ مقدمہ: از فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ (شارحہ، متحدہ عرب امارات) 9
- ❖ عرض مترجم 25
- ❖ مقدمہ 31
- ❖ خلیفہ راشد عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری ایام سے متعلقہ روایات کے مصادر 49
- ❖ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کا مختصر سوانحی خاکہ (از ولادت تا شہادت) 60
- نام و نسب، پیدائش اور پرورش 60
- اسلام 61
- صبر اور ہجرت 63
- اسلام کے لئے مالی قربانیاں 64
- اللہ کی راہ میں جہاد 66
- فتنہ اور عثمان رضی اللہ عنہ کے حق پر ہونے کی بابت نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی 67
- فتنہ کے آغاز کی تاریخ 72

- 75 شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشین گوئی
- 78 فتنہ کے بارے میں عثمان رضی اللہ عنہ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی چندرازدارانہ ہدایات
- 81 عثمان رضی اللہ عنہ بحیثیت خلیفۃ المسلمین
- 86 احتیاط اور اہتمام
- 87 ❖ عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کے وجوہ جواز
- 87 ❖ تمہید
- ❖ پہلی قسم: جن صحیح چیزوں کو وجہ جواز بنا کر باغیوں نے آپ کے خلاف
- 88 بغاوت کی یا آپ پر عیب لگایا
- 88 پہلی چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کا غزوہ بدر میں حاضر نہ ہونا
- 95 دوسری چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کا غزوہ احد سے پشت پھیر لینا
- 99 تیسری چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کے بیعت رضوان میں حاضر نہ رہنے کا دعویٰ
- چوتھی چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کا چراگاہ کو کشادہ کرنا اور دیگر لوگوں کے استعمال
- 102 کرنے پر پابندی لگانا
- 108 پانچویں چیز: جمع قرآن
- 125 چھٹی چیز: منیٰ میں نماز مکمل کرنا
- ❖ دوسری قسم: اس بارے میں مروی وہ چیز جس کی سند صحیح نہیں
- 132 عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کو مارنا
- ❖ تیسری قسم: سبب بغاوت کے بارے میں مشہور باتیں جو بے سند ہیں
- 138 پہلا عیب: عبید اللہ بن عمر پر حد قائم نہ کرنا
- 139

- 146 دوسرا عیب: انگوٹھی ضائع ہونا
- 149 تیسرا عیب: حکم بن ابوالعاص اور ان کے بیٹے مروان کو مدینہ لوٹانا
- 152 چوتھا عیب: ابوذر رضی اللہ عنہ کو جلاوطن کرنا
- 157 ابوذر رضی اللہ عنہ کی مدینہ واپسی
- 164 ❖ فتنہ بھڑکانے والے اور اس کا آغاز
- 164 اولاً: فتنہ بھڑکانے والے
- 177 ثانیاً: شہروں کے لوگوں کی آمد
- 187 ❖ محاصرہ اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت
- 187 اولاً: ایام محاصرہ کی کیفیت
- 190 ثانیاً: محاصرہ کا آغاز
- 192 ثالثاً: عثمان رضی اللہ عنہ اور محاصرین کے درمیان گفت و شنید
- 209 رابعاً: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کرنا اور ان کا اسے ٹھکرانا
- 224 خامساً: ایام محاصرہ میں قتال
- 225 سادساً: محاصرہ کا آخری دن اور خواب
- 230 ❖ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اور آپ کا قاتل
- 230 اولاً: عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کی کیفیت
- 238 ثانیاً: عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کی تاریخ
- 240 • مہینہ کی تعیین
- 241 • تاریخ کی تعیین

- 243 • ہفتہ میں دن کی تعیین
- 245 • شہادت کے وقت کی تعیین
- 246 ثالثاً: شہادت کے وقت اُن کی عمر کتنی تھی؟
- 250 رابعاً: عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل
- 256 خامساً: عثمان رضی اللہ عنہ کی نعش، صلاۃ جنازہ اور تدفین
- 261 ❖ فتنہ سے متعلق چند متفرق مسائل
- 261 اولاً: عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے اثرات سے متعلق صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار
- 271 ثانیاً: فتنہ کی بابت بعض معاصرین کی تحریروں پر نقد
- 273 • منہج تالیف سے متعلقہ باتیں
- 275 • علمی غلطیاں
- 278 ❖ خاتمہ



عرض ناشر

الحمد لله رب العالمين، والعاقبة للمتقين، والصلاة والسلام على النبي
الأمي خاتم النبيين، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى
يوم الدين، أما بعد:

صحابہ کرام کی عظمت و عدالت پر عقیدہ و ایمان اور ان کی ناموس و حرمت کا دفاع ہر سچے
مسلمان کتاب و سنت کے پیروکار کا دینی و ایمانی فریضہ اور امتیاز ہے۔ اسی لئے وہ ہمیشہ روافض،
اہل بدعت اور منحرفین کی تلبیسات و شبہات، نصوص و اجماع کے سامنے ان کی تعقل پرندی اور
فاسد تاویلات کا رد کر کے ان کی نقاب کشائی کرتے رہتے ہیں۔ یہ سب ان کی غیرت ایمانی کا
تقاضہ ہوتا ہے۔ امت کے رہنما علماء حق کی طرف سے یہ سلسلہ کتاب و سنت کے دلائل اور اجماع
و قیاس صحیح کی بنیادوں پر سلف سے اب تک بلا روک ٹوک کسی نفع و نقصان کی پرواہ کئے بغیر اصولوں
کے ساتھ چلا آرہا ہے، سنت الہی کے مطابق آئندہ بھی چلتا رہے گا۔

صحابہ کرام کی عدالت و عورت اور منقبت کے دفاع کی مستقل تاریخ ہے جو تسلسل کے ساتھ ہے
جس کی ایک سرسری جھلک شیخ ظفر الحسن صاحب مدنی حفظہ اللہ و متعنا اللہ بطول حیات و صحتہ کے اس
کتاب پر گراں قدر مقدمہ میں دیکھی جاسکتی ہے، فجزاہ اللہ خیراً۔

یہ اہم اور مستند کتاب ”الایام الآخریة من حياة الخليفة الراشد عثمان بن عفان رضي الله عنه“ اسی دفاع
صحابہ کے سلسلہ کی ایک مبارک کڑی ہے جو خلیفہ راشد عثمان بن عفان رضي الله عنه کے خلاف پھیلانے
گئے جھوٹے افسانوں اور من گھڑت تاریخی کہانیوں کے رد میں لکھی گئی ہے بالخصوص ان کے دور
خلافت کے آخری ایام سے متعلق؛ جو اسلامی تاریخ میں تاریخ ابتلاء و محن ہے اور بلوائیوں کے

پر پیچیدہ، ظلم و غارتگری اور سبائیت کی خطرناک تصویر ہے۔

خلیفہ راشد رضی اللہ عنہ کا سبائی و بلوائی فتنہ کے سامنے عریضیت و استقامت کا مظاہرہ درحقیقت شہادت کی طلب اور زبان رسالت مآب ﷺ کے فرمودات پر یقین کا مکمل نتیجہ ہے، ساتھ ہی اس موقف میں امت کے ہر خاص و عام کے لئے سامان عبرت و نصیحت ہے۔ یقیناً اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ کسے منصب قدوہ و امامت عطا فرمائے اور کس کی سنت کو امت کے لئے ضروری ٹھہر دے۔ ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ ﴿[الملک: ۱۳]۔

یہ کتاب ”خلیفہ راشد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری ایام“ مذکورہ بالا عربی تالیف کا ایک مستند ترجمہ ہے۔ اس کتاب کو جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ کے کلیۃ الدعوة کے ایک اہم اتاذ دکتو محمد بن عبد اللہ غسان صبحی رحمہ اللہ نے تیار کیا ہے، جو اہم، اصولی، مدلل اور صحیح معلومات کا مجموعہ ہے۔ اردو اہل طبقہ اس کتاب سے استفادہ کر سکے اسی مقصد سے اس کا سلیس ترجمہ جماعت کے فاضل مترجم و مولف شیخ عنایت اللہ مدنی رحمہ اللہ نے کیا ہے، فجزاہ اللہ خیراً وبارک فیہ۔ جسے صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے شعبہ نشر و اشاعت سے شائع کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ مولف و مترجم اور جملہ معاونین کی کوششوں کو قبول فرمائے اور اس کتاب سے عوام و خواص کو زیادہ سے زیادہ استفادہ کی توفیق دے، آمین۔
وصلی اللہ علی نبینا محمد وبارک وسلم۔

خادم جماعت و جمعیت

عبد السلام سلفی

(ممبئی)

(۲۰/ رمضان ۱۴۴۴ھ)

(۱۲/ اپریل ۲۰۲۳ء)

مقدمہ

(از: فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمہ اللہ - شارحہ متحدہ عرب امارات)

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۲] ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ۱] ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿۷﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿۷﴾﴾ [الأحزاب: ۷۰-۷۱]، أما بعد:

اللہ تعالیٰ جب بھی لوگوں کی رشد و ہدایت کے لئے کوئی رسول و پیغمبر دنیا میں مبعوث فرماتے ہیں تو پیغام نبوت و رسالت پہنچانے اور میدان دعوت و تبلیغ میں اچھے مخلص ساتھی اور معاون کی ضرورت پڑتی ہے، جیسے کہ لوط علیہ السلام نے اپنی قوم سے کہا تھا کہ:

﴿قَالَ لَوْ أَنِّي لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْءَاوِيَ إِلَىٰ رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾ ﴿۸۰﴾ [ہود: ۸۰]۔

موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ:

﴿وَجْعَلْ لِّي زَوِيرًا مِّنْ أَهْلِي﴾ ﴿۲۹﴾ هَارُونَ أَخِي ﴿۳۰﴾ شَدَّدْ بِهِ أَرْزِي ﴿۳۱﴾ وَأَشْرِكُهُ

فِي أَمْرِي ﴿٣٢﴾ كَيْ نُسَبِّحَكَ كَثِيرًا ﴿٣٣﴾ وَنَذْكُرَكَ كَثِيرًا ﴿٣٤﴾ ﴿طہ: ۲۹-۳۴﴾۔

عسی علیہ نے اپنی قوم سے کہا تھا کہ:

﴿مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ [آل عمران: ۵۲]۔

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو مبعوث فرمایا تو مومنوں کو قرآن میں حکم دیا کہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ

مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ﴾ [الصفت: ۱۴]۔

مگر خاتم النبیین محمد ﷺ کے اصحاب و انصار کا معاملہ بہ نسبت دوسرے انبیاء علیہم السلام کے

اصحاب کے جدا گانہ تھا، کیونکہ جس طرح سابقہ آسمانی کتب تورات و انجیل وغیرہ میں انبیاء علیہم

السلام کی زبانی محمد ﷺ کی آمد کی پیشین گوئیاں اور صفات بیان کی گئی تھیں، اسی طرح آسمانی

کتب میں محمد ﷺ کے اصحاب و انصار کے متعلق بھی پیشین گوئیاں اور ان کی صفات و علامات

کو بیان کیا گیا ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ

رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ

السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَرَرَجٍ أَخْرَجَ شَطْرَهُ،

فَقَارَرَهُ، فَاسْتَغَاظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوْقِهِ يَعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ بِهِمُ

الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا

عَظِيمًا ﴿١﴾﴾ [فتح: ۲۹]۔

محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں، اور جو ان کے ساتھی (صحابہ) ہیں وہ کافروں پر تو سخت ہیں،

مگر آپس میں بڑے رحم دل ہیں، آپ ان کو رکوع اور سجود کرتے ہوئے دیکھیں گے،

ہر وقت ان کو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اس کی رضا و خوشنودی کی جستجو کرتے ہوئے پائیں گے اور ان کی ایک بڑی علامت ان کے چہروں (پیشانی) پر سجدوں کے نشان ہوں گے، ان کی یہ مثال تو تورات میں لکھی ہوئی موجود ہے، اور ان کی مثال انجیل میں اس طرح ہے کہ: ان کی مثال اس کھیتی کی طرح ہے جس نے اپنا پودا بالکل کمزور باریک سا سوئی کے مانند نکالا پھر اسے مضبوط کیا اور وہ موٹا ہو گیا پھر وہ اپنے تنے پر سیدھا کھڑا ہو گیا، اور کسان کو خوب خوش کرنے لگا، تاکہ ان کی وجہ سے کافروں کو چڑائے، ان ایمان والوں اور نیک اعمال والوں سے اللہ تعالیٰ نے بخشش اور بہت بڑے اجر و ثواب کا وعدہ کیا ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عدالت و ثقاہت اور امانت و صداقت کی ایسی دس صفات اور خوبیاں بیان کی ہیں جن کا تذکرہ تورات اور انجیل میں پہلے ہی سے بطور پیشین گوئی موجود ہے، اور ان میں اصحاب رسول اللہ ﷺ کی تعریف و توصیف بیان کر دی تھی، جس سے صحابہ کرام کی عظمت و عزت کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عدالت و ثقاہت اور امانت و دیانت کی دس خوبیاں:

صحابہ کرام کی جن دس خوبیوں کا ذکر اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے کیا ہے وہ یہ ہیں:

① أشداء على الكفار: وہ کافروں سے کسی حالت میں دب کر نہیں رہتے، اصول دین کے معاملے میں نہ وہ ان سے سمجھوتہ کر سکتے ہیں، نہ بک سکتے ہیں، نہ نرم رویہ اختیار کرتے ہیں، نہ ان کی دھمکیوں اور سازشوں سے مرعوب ہوتے ہیں۔

② رحماء بينهم: وہ آپس میں رحم دل ہوتے ہیں اور نرم گوشہ رکھتے ہیں، ان کی آپس میں ہمدردی و نغمگاری، تواضع اور خاطر و مدارات سے یوں معلوم ہوتا ہے جیسے کہ وہ آپس میں حقیقی بھائی ہیں، بھلا جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے خود اپنی مہربانی سے بھائی بھائی بنا دیا ہو ان کی اخوت

اور ایثار و مروت میں کیا شک ہو سکتا ہے؟

ہو علقۃ یاراں تو بریشم کی طرح نرم رزم حق و باطل ہو تو فولاد ہے مومن
 (۳) تراہم رکعاً سجداً: اس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ خوبی بیان کی گئی ہے کہ وہ خوب کثرت سے اعمال صالحہ کرنے والے ہوں گے، اور وہ نماز کی پابندی کرنے والے ہوں گے، جو کہ سب سے بڑا عمل ہے اور سارے اعمال کی بنیاد اور اساس ہے۔

(۴) یبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً: اس میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اخلاص کامل اور اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کی تعریف کی گئی ہے، ابن کثیر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں اس کا مطلب: ”الإخلاص فی العمل للہ عزّ وجلّ، والاختساب عند اللہ جزیل الثواب“ ہے۔ [تفسیر ابن کثیر: ۷/۳۶۱]۔

(۵) سیماہم فی وجوہہم من أثر السجود: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کہ: اس سے مراد ”اسمت الحسن“ ہے، یعنی اس میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ظاہری وضع قطع اور اچھے چال و چلن کی خبر دی ہے، جسے نبوت و رسالت کا بڑا حصہ قرار دیا گیا ہے، جیسے کہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”الْهَدْيُ الصَّالِحُ وَالسَّمْتُ الصَّالِحُ، وَالْإِقْتِصَادُ، جُزْءٌ مِنْ خَمْسَةِ وَعِشْرِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ“۔ (الأدب المفرد ص: ۲۷۴، وابدو ادو: ۷۷۶)

اچھی وضع قطع، اچھا چال و چلن اور میانہ روی نبوت کے پچیس حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔

امام مجاہد وغیرہ کہتے ہیں کہ: ”سیماہم فی وجوہہم من أثر السجود“ میں ان کے خشوع و خضوع اور صحابہ کرام کی تواضع و انکساری کی صفت بیان کی گئی ہے۔

(۶) کزرع أخرج شطئه: پودا جو نکلتا ہے تو سوئی کے مانند بالکل باریک اور

کمزور ہوتا ہے۔

④ فآزره: پھر وہ مضبوط ہوا۔ (کھیت کی مٹی اور آب دھوانے اس کو قوی بنادیا)

⑤ فاستغلف: پھر وہ خوب موٹا ہو گیا۔

⑥ فاستوی علی سوقه: اپنے تنے پر سیدھا کھڑا ہو گیا۔

⑦ يعجب الزراع ليغيب بهم الكفار: جس کو دیکھ کر کھیتی والا خوب خوش ہوتا

ہے، اور کفار و مشرکین خوب چڑتے اور غصہ ہوتے ہیں۔

علامہ عبد الرحمن السعدی رحمہ اللہ تفسیر السعدی میں لکھتے ہیں کہ:

”كذلك الصحابة رضي الله عنهم، هم كالزراع في نفعهم للخلق واحتياج الناس إليهم، فقوموا إيمانهم وأعمالهم بمنزلة قوة عروق الزرع وسوقه، وكون الصغیر والمتأخر إسلامه قد لحق الكبير السابق، ووازره، وعاونه على ما هو عليه، من إقامة دين الله والدعوة إليه، كالزراع الذي أخرج شطئه فآزره فاستغلف فاستوى على سوقه،

يعجب الزراع ليغيب بهم الكفار“۔ (تیسیر الکریم الرحمن، ص: ۷۹۶)

اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کھیتی کے مانند ہیں جس طرح کھیتی لوگوں کو فائدہ پہنچاتی ہے، اور لوگ کھیتی کے محتاج ہوتے ہیں، اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین لوگوں کو فائدہ پہنچاتے ہیں، اور جس طرح لوگ کھیتی کی پیداوار اناج اور پھل فروٹ کے محتاج ہوتے اسے طرح لوگ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے محتاج ہوتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار:

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر تنقید اور ان کی عدالت و ثقاہت کو مجروح کرنے کی کوشش کرنے والوں کو اپنے ایمان و عقیدہ کی فکر کرنی چاہئے کہ وہ کن کو اپنی تنقید و تذلیل کا نشانہ بنا رہے ہیں، جس گروہ مقدس اور جماعت حقہ کی تکفیر و تفسیق کر رہے ہیں یا جو لوگ ان کو تنقید

کا نشانہ بنا کر اپنی خود ساختہ اسلامی سیاسی کامیابی حاصل کرنا چاہتے ہیں، انہیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ وہ ایسے گروہ کو بدنام کرنا چاہتے ہیں جس گروہ اور جماعت کی عدالت و ثقاہت اور امانت و صداقت، اخلاص و لہیت کی شہادت کا ان کے دنیا میں آنے سے پہلے ہی آسمانی کتب تورات و انجیل نے اعلان کر دیا تھا اور موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کی زبانی بنی اسرائیل کو باخبر کر دیا تھا، اور آخری نبی محمد ﷺ پر قرآن نازل کیا تو اس میں بھی اس پیش گوئی کو سورۃ الفتح کی آخری آیت ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ﴾ میں بیان کیا، جس مقدس گروہ کے اوصاف حمیدہ، ان کی عدالت و ثقاہت اور امانت و صداقت کی شہادت تین آسمانی کتابوں میں اللہ تعالیٰ نے دی ہے، بڑے اور اولوالعزم من الرسل نے اپنی اپنی امتوں کو اس سے آگاہ اور باخبر کیا ہو، ایسے گروہ اور جماعت پر تنقید کرنا اور من گھڑت روایات اور قصص و واقعات کو حجت بنا کر ان پر تنقید کرنا اور ان کی عظمت و عزت کو مجروح و مخدوش کرنا کتنا بڑا جرم ہے، اور اس سے بڑی ایمان و عقیدہ کی بربادی کیا ہو سکتی ہے کہ جس سے اللہ تعالیٰ کی کتابوں تورات، انجیل اور قرآن کی تکذیب لازم ہوتی ہو اور انبیاء علیہم السلام کی تکفیر۔ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت و ثقاہت اور اللہ کے نزدیک محبوب و مقبول ہونے کا تذکرہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں بھی کیا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَعْصُونَ أَمْرَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ﴾ [الحجرات: ۳]۔

جو لوگ رسول اللہ کے پاس مجلس میں اپنی آواز پست رکھتے ہیں، تو یہی لوگ ہیں جن کے دلوں کو اللہ تعالیٰ نے تقویٰ کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

امام عبد اللہ ابن المبارک رحمہ اللہ کہتے تھے کہ:

”أصل اثنين وسبعين هوى أربعة أهواء، فمن هذه الأربعة أهواء تشعب اثنان

وسبعون هوى، وهذه الأربعة هي: القدرية والمرجئة والشيعية والخوارج“ (شرح السنن: ٤٣٨)

اس امت میں بہتر (۷۲) گمراہ فرقے جو پیدا ہوں گے ان کی اصل اور بنیاد چار فرقے ہیں:

القدریہ، المرجئہ، شیعہ اور خوارج، باقی سارے فرقے انہی سے نکلتے ہیں۔

امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ پر لعن و طعن اور سب و شتم اہل بدعات نے شروع کیا ہے، امام الحسن البصری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر نقد و جرح اور ان پر طعن و تشنیع کرنے والے بھی درحقیقت اہل بدعات و محدثات اور باطل فرقے تھے:

۱۔ شیعہ اور روافض۔

۲۔ الخوارج۔

۳۔ النواصب۔

۴۔ المعتزلہ۔

یہی چاروں فرقے دراصل بنیادی ہیں، باقی سارے فرقے انہی میں سے نکلتے ہیں، جیسے کہ عبداللہ بن المبارک رحمہ اللہ کا قول اوپر گزر چکا ہے۔ امیر المومنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ پر بھی تنقید کرنے میں یہی پیش پیش رہے اور امت اسلامیہ میں جتنے دینی فتنے اور فرقے بنے ہیں تقریباً سب انہیں کی پیداوار ہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تنقید کا نشانہ بنانا درحقیقت اللہ تعالیٰ پر تنقید ہے:

عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ:

”قَوْمٌ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَإِقَامَةِ دِينِهِ، فَأَعْرِفُوا لَهُمْ فَضْلَهُمْ وَاتَّبِعُوهُمْ فِي آثَارِهِمْ، وَتَمَسَّكُوا بِمَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ وَدِينِهِمْ، فَإِنَّهُمْ كَانُوا

عَلَى الْهَدْيِ الْمُسْتَقِيمِ“۔ (ابن عبد البر فی الجامع: ۲/۱۳۴)

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو اپنے نبی محمد ﷺ کی صحبت کے لئے اختیار کیا ہے، اس لئے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی فضیلت اور مقام و مرتبہ کو پہچانو، ان کے اقوال و افعال کی اتباع کرو، اور ان کے طور طریقے اختیار کرو کیونکہ وہ صراطِ مستقیم پر تھے۔

عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ:

”قَوْمٌ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ وَنُقُلِ دِينِهِ“۔ (البعیم فی الحلیۃ: ۱/۳۰۶۳۰)

اصحاب رسول اللہ ﷺ وہ اعلیٰ درجہ کے لوگ ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی صحبت اور دین کو دوسروں تک پہنچانے کے لئے منتخب کر لیا ہے۔

امام الحسن البصری رحمہ اللہ ایک مرتبہ مجلس میں بیٹھے ہوئے تھے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر ہوا تو انھوں نے فرمایا:

”قَوْمٌ اخْتَارَهُمُ اللَّهُ لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ ﷺ، فَتَشَبَّهُوا بِأَخْلَاقِهِمْ، فَإِنَّهُمْ وَرَثَةُ الْكَعْبَةِ

عَلَى الْهَدْيِ الْمُسْتَقِيمِ“۔ (الجامع لابن عبد البر: ۱/۴۲۵، ۲/۱۳۳)

ان تمام روایات اور آثار و اقوال پر غور کریں کہ کس طرح صراحت و وضاحت کے ساتھ لوگوں کو بتا دیا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت اور نصرت و مدد، اسی طرح دین کی نشر و اشاعت کے لئے اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو منتخب کیا ہے، اب اس شخص سے بڑا ظالم اور مجرم کون ہو سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی منتخب کردہ جماعت اور گروہ کو نااہل قرار دے اور اپنی تنقید و تذلیل کا نشانہ بنائے۔

کیا صحابہ رضی اللہ عنہم تنقید سے بالاتر ہیں؟

اہل سنت اور سلف امت کے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین معصوم عن

الخلا تو نہیں ہیں مگر ان پر تنقید کرنا اور ان کی کسی لغزش اور بشری تقاضے کے سبب سرزد ہونے والی بات کو اپنے باطل افکار و نظریات اور سیاسی مفاد کے لئے تنقید کا نشانہ بنانا شرعاً جرم ہے اور یہ کئی مفاسد کا سبب ہے:

۱۔ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی ہوتی ہے:

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہم کو ان کے حق میں دعاء مغفرت کا حکم دیا ہے، مگر اہل بدعات و محدثات اور منحرفین دعاء مغفرت کے بجائے لعن طعن کرتے ہیں اور ان کو تنقید کا نشانہ بناتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر: ۱۰]۔

اور (ان کے لیے) جو ان کے بعد آئیں جو کہیں گے کہ اے ہمارے پروردگار ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لا چکے ہیں اور ایمان داروں کی طرف سے ہمارے دل میں کینہ (اور دشمنی) نہ ڈال، اے ہمارے رب بیشک تو شفقت و مہربانی کرنے والا ہے۔

۲۔ رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی ہوتی ہے:

کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں صحابہ کرام کی تکریم و تعظیم کرنے کی تاکید کی ہے۔ ان پر تنقید اور ان کی کسی خطا کو اپنی زبان و قلم سے عام کرنا اور پھیلانا تکریم و تعظیم کے خلاف اور بڑی توہین و تذلیل ہے، جس کی کتاب و سنت میں سخت ممانعت ہے اور شرعاً جرم عظیم ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”أَكْرِمُوا أَصْحَابِي، فَإِنَّهُمْ خِيَارُكُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ...”

الحديث “- (النسائي في عشرة النساء من الكبرى، وأحمد، والحاكم وغيرهم عن عمر ابن الخطاب رضي الله عنه في حديث طويل؛ وصححه الالباني (هداية الرواة: ٥/ ٣٨٩)۔

میرے صحابہ کی تکریم و تعظیم کرو، کیونکہ وہ تم لوگوں میں سب سے اچھے ہیں۔۔۔

۳۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف زبان و قلم کا استعمال سخت ممنوع ہے:

ابوسعید الخدري رضي الله عنه روايت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَهُ“۔ (رواہ الجماعۃ)

میرے صحابہ کو کبھی تنقید کا نشانہ نہ بنانا (میرے صحابہ کا مقام و مرتبہ اللہ کے یہاں یہ ہے کہ) اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا بھی صدقہ کرے گا تو ان کے ایک یا آدھا مد جو کے صدقہ کرنے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔

اس حدیث سے صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے دین اسلام کے لئے اتنی زیادہ قربانیاں دی ہیں، اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اسلام کی نشر و اشاعت میں ایسی خدمات انجام دی ہیں کہ کوئی شخص بڑی سے بڑی عبادت کر کے بھی ان کا مقام حاصل نہیں کر سکتا، اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ: ”لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي“ میرے صحابہ کو برا نہیں کہنا، ان سے بغض و نفرت اور عداوت نہیں رکھنا، اور اگر ان سے کوئی لغزش ہو جائے تو درگزر کرنا، اس کے سبب ان سے نفرت نہ کرنا اور نہ تو ان کو اپنی تنقید کا نشانہ بنانا۔

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا، وَإِذَا ذُكِرَتِ الشُّجُومُ فَأَمْسِكُوا، وَإِذَا ذُكِرَ الْقَدْرُ فَأَمْسِكُوا“۔ (الطبرانی فی الکبیر، والبیہقی فی الحلیۃ، وابن عدی، واللسلۃ الصحیحۃ، رقم: ۳۴)

جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانیں بند کرلو، اور جب ستاروں کا ذکر ہو تو اپنی زبانیں

بند کرلو، اور جب تقدیر کا ذکر ہو تو اپنی زبانیں بند کرلو۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تنقید کا نشانہ بنانا اہل بدعت کا طریقہ ہے:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت و ثقاہت اور ان کی تعظیم و تکریم برابر قائم و ثابت تھی، ہر خاص و عام کے نزدیک یہ چیز بالکل مسلم تھی، مگر جب دور عثمانی میں عبد اللہ بن سبا یہودی یمن سے مدینہ طیبہ آیا اور اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسلمانوں میں شامل ہو گیا اور اپنی منافقانہ روش کے ذریعہ شیطانی حرکتیں کرنے لگا، لوگوں کے درمیان بیٹھ کر امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ اور ان کے انتظامی امور کے متعلق کچھ تنقیدی باتیں کرنے لگا جس کی وجہ سے سنہ ۳۴ھ میں کچھ نادان لوگ اس کی باتوں میں آگئے اور مدینہ طیبہ میں امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرنے کی کوشش کرنے لگے، جس کی اطلاع امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے پہنچی تو وہ غمگین ہوئے اور عبد اللہ بن سبا کو طلب کیا اور اس سے پوچھا، تو اس نے اپنی حرکتوں سے باز رہنے کا وعدہ کیا۔ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اسے چھوڑ دیا اور اسے مدینہ سے نکل جانے کا حکم دیا، وہ مدینہ سے نکل گیا اور جہاں بھی گیا فتنہ پھیلاتا رہا لیکن اسے خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی، مگر جب مصر گیا تو وہاں اسے کافی حد تک کامیابی ہوئی اور سنہ ۳۵ھ میں حج کے بہانے باغیوں کی ایک بڑی جماعت کے ساتھ مدینہ طیبہ میں داخل ہوا اور پھر امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حادثہ پیش آیا۔ اس کے بعد فتنوں کا دروازہ کھل گیا۔ یہاں اس بات کو بھی یاد رکھنا چاہئے کہ باتفاق صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین عظام اور باتفاق علماء مسلمین اس فتنہ میں کسی ایک صحابی نے بھی شرکت نہیں کی۔ عبد اللہ بن سبا کے ان اتہامات اور اس کے جھوٹے الزامات کی تصدیق نہیں کی، بلکہ سب نے امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت کو مظلومانہ شہادت قرار دیا۔ مگر اہل بدعت و محدثات اپنے سیاسی مقاصد و مفادات میں

کامیابی حاصل کرنے اور عوام کے جذبات سے کھیلنے والے عبداللہ بن سبا کی ان بہتان تراشیوں اور اس کی سیاست بازی کو حق بجانب قرار دیتے ہیں اور سبائی افکار و نظریات کو بروئے کار لانے کے لئے صحابہ کرام خصوصاً عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے متعلق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور سلف کے صحیح واقعات و روایات کو نظر انداز کر کے جھوٹے واقعات اور من گھڑت روایات کو بنیاد بنا کر امیر المؤمنین عثمان بن عفان اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت و ثقاہت اور ان کی صداقت و امانت کو مجروح کرنے کو کوشش کرتے رہتے ہیں، اور آج اسی کو بنیاد بنا کر عوام کے جذبات کو اسلامی انقلاب، حکومت الہیہ اور خلافت اسلامیہ کے قیام کے نام پر بھڑکایا جاتا ہے، جس کا مقصد سیاست بازی اور کرسی حاصل کرنے کے سوا کچھ نہیں۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فضائل و مناقب اور ان کے دفاع میں سلف کی مؤلفات:

چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت و ثقاہت مسلمہ حقیقت ہے اور اس حقیقت کے مخدوش و مشکوک ہو جانے سے کتاب و سنت، دین اسلام اور اس کی ساری تعلیمات مخدوش و مشکوک ہو جاتی ہیں، کیونکہ کتاب و سنت، اسلام اور اسلامی احکام و تعلیمات صحابہ ہی کے واسطے سے ہم تک پہنچی ہیں، اگر یہ واسطہ مخدوش و مشکوک اور غیر معتبر ہو جائے تو امت کا یہ سرمایہ غیر مستند ہو جاتا ہے اور اس کو ثابت کرنے کا ذریعہ اور اس کا تسلسل ہمارے پاس باقی نہیں رہ جاتا۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کے مناقب و فضائل، عدالت و ثقاہت اور امانت و صداقت کتاب و سنت کے مطابق مسلمہ حقیقت ہے اور امت کے سلف و خلف کا اتفاق و اجماعی مسئلہ ہے، اسی لئے ہمیشہ علماء سلف و خلف ان کے فضائل و مناقب میں کتابیں تصنیف کرتے رہے، تاکہ لوگ ان کے منصب و مقام سے واقف رہیں، اور اگر کسی شر پسند عنصر نے ان کی عدالت و ثقاہت اور

امانت و صداقت کو مجروح کرنے کی کوشش کی یا ان کی شان میں کوئی گستاخی کی تو فوراً اہل علم اس کا رد کرتے اور اس فتنہ کو ختم کرتے، جن میں سے چند مصنفات یہ ہیں:

- ۱۔ الردۃ والفتوح و کتاب الجمل و مسیرۃ عائشہ و علی، سیف بن عمر التمیمی الضبی (متوفی: ۱۸۰ھ)۔
- ۲۔ فضائل الصحابة، امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی: ۲۴۱ھ)۔
- ۳۔ فضائل عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، الامام عبد اللہ بن امام احمد رحمہ اللہ (متوفی: ۲۹۰ھ)۔
- ۴۔ فضائل الصحابة، امام احمد بن شعیب النسائی رحمہ اللہ (متوفی: ۳۰۳ھ)۔
- ۵۔ خصائص امیر المؤمنین علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، امام احمد بن شعیب النسائی۔
- ۶۔ فضائل الخلفاء الاربعۃ، امام ابو بکر احمد بن اسحاق النیسابوری (متوفی: ۳۴۲ھ)۔
- ۷۔ الروض الانبیق فی اثبات امامتہ ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ، امام محمد بن حاتم بن زنجویہ البخاری (متوفی: ۳۵۹ھ)۔
- ۸۔ فضائل الصحابة و مناقبہم، امام أبو الحسن علی بن عمر الدارقطنی رحمہ اللہ (متوفی: ۳۸۵ھ)۔
- ۹۔ فضائل الصحابة، عبد الرحمن بن محمد بن عیسیٰ ابن فطیس (متوفی: ۴۰۲ھ)۔
- ۱۰۔ فضائل الصحابة رضوان اللہ علیہم اجمعین، أبو القاسم عمر بن علی الدیلمی۔
- ۱۱۔ معرفۃ الصحابة، امام ابو نعیم الاصبہانی (متوفی: ۴۳۰ھ)۔
- ۱۲۔ فضائل ابی بکر الصدیق، أبو طالب محمد بن علی العشادوی (متوفی: ۴۵۱ھ)۔
- ۱۳۔ العواصم من القواصم، القاضي ابو بکر ابن العربی (متوفی: ۵۴۳ھ)۔
- ۱۴۔ منهاج القاصدين فی فضل الخلفاء الراشدين، أبو محمد عبد اللہ بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسی (متوفی: ۶۲۰ھ)۔

۱۵۔ انہی عن سب الاصحاب و ما فیہ من الائم و العقاب، الحافظ ضیاء الدین المقدسی (متوفی:

- ۱۶۔ مؤلفات شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (متوفی: ۷۲۸ھ):
رسالۃ فی فضل الخلفاء الراشدين، وسؤال فی معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما، وحقوق آل البیت بین السنۃ والبدعۃ، ومنہاج السنۃ النبویۃ فی نقض کلام الشیعۃ والقدریۃ، وحکم سب الصحابۃ۔
- ۱۷۔ فضائل العشرۃ المبشرۃ، برہان الدین ابراہیم بن عبد الرحمن (متوفی: ۷۲۹ھ)۔
- ۱۸۔ تحفۃ الصدیقین فی فضائل أبی بکر الصدیق، الأمير أبو الحسن علی بن بلبان بن عبد اللہ علاء الدین الفارسی (متوفی: ۷۳۹ھ)۔
- ۱۹۔ أطواق الحمائم فی حمل الصحابۃ علی السلام (متوفی: ۷۴۵ھ)۔
- ۲۰۔ غیث السحابۃ فی فضل الصحابۃ، یوسف بن محمد العبادی (متوفی: ۷۷۶ھ)۔
- ۲۱۔ مناقب الأسد الغالب، ممزق الكتاب ومظهر العجائب، لیث بن غالب أمير المؤمنين أبی الحسن علی ابن ابی طالب، مؤلف: شمس الدین محمد ابن الجزری (متوفی: ۸۳۳ھ)۔
- ۲۲۔ محض الصواب فی فضائل أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ، یوسف بن الحسن بن عبد الہادی المعروف بابن المبرد (متوفی: ۹۰۹ھ)۔
- ۲۳۔ تالیفات الامام جلال الدین السيوطی (متوفی: ۹۱۱ھ):
إقام الحجر لمن زکی ساب أبی بکر وعمر رضی اللہ عنہما، والغر فی فضائل عمر، وإحياء المیت بفضائل أهل البیت۔
- ۲۴۔ مؤلفات ابن حجر الہیتمی (متوفی: ۹۷۴ھ):
تطہیر الجنان واللسان عن ثلب معاویہ بن ابی سفیان مع المدح الحلی وإثبات الحق العلی، ومختصر تطہیر الجنان واللسان عن الخوض والتفوه بثلب معاویہ بن أبی سفیان، والصواعق المحرقة فی الرد علی أهل الرض والضلال والزندقۃ۔
- ۲۵۔ الايضاح لما خفا من الاتفاق علی تعظیم صحابۃ المصطفی ﷺ، یحییٰ بن الحسن بن القاسم بن

محمد الزیدی (متوفی: ۱۱۰۰ھ)۔

- ۲۶۔ رسالۃ فی تبرئۃ الصحابیین من النفاق، أبو علی الیوسی (متوفی: ۱۱۰۲ھ)۔
- ۲۷۔ إزالۃ الخفائن خلافة الخلفاء، بالفارسیۃ، الشیخ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی: ۱۱۱۴ھ)۔
- ۲۸۔ قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین، الشیخ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی: ۱۱۱۴ھ)۔
- ۲۹۔ الصارم القرضاب فی خرمن سب آکارم الصحاب، عثمان بن سند الوائلی (متوفی: ۱۲۴۲ھ)۔
- ۳۰۔ مؤلفات الامام محمد بن علی الشوکانی (متوفی: ۱۲۵۰ھ)۔
- إرشاد الغبی إلی مذهب أهل البیت فی صحب النبی، ودر السحابۃ فی مناقب الصحابۃ والقرابۃ۔
- ۳۱۔ صب العذاب علی من سب الأصحاب، أبو المعالی محمود شکر الالوسی (متوفی: ۱۳۴۲ھ)۔
- (راجع رسالہ قائمہ تعریفیہ بالمؤلفات فی فضائل الصحابۃ)

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عدالت و ثقاہت اور امانت و صداقت کتاب و سنت کے نصوص و دلائل کی روشنی میں، صحابہ کرام، تابعین عظام، سلف امت، تمام اہل سنت و جماعت کا اجماعی اور اتفاقی مسئلہ تھا، وہ بلا کسی اختلاف کے اسی نظریہ پر قائم رہے، اور اہل بدعات و محدثات نے جب بھی جماعت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو عمومی طور پر یا کسی صحابی کو خصوصی طور پر تنقید کا نشانہ بنایا، تو انہوں نے اس کا دفاع کرنا اپنا دینی و ایمانی فریضہ سمجھا اور اپنی زبان و قلم سے بھرپور طریقے سے کتاب و سنت اور اقوال سلف کی روشنی اس کا رد کیا۔ اسی سلسلہ میں دور حاضر میں جب اہل بدعات و محدثات اور سبائی فکر و نظر کے حاملین اور اس سے متاثرین نے امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ پر طرح طرح کے اتہامات و الزامات لگائے اور بہتان تراشیاں کیں اور پرانی بے سرو پا جھوٹی اور من گھڑت کہانیاں پھیلانی جانے لگیں جن کا حقیقت و صداقت سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُّبِينًا﴾ [النساء: ۱۱۲] کے مصداق ہیں

تو اس کے رد میں دو جلدوں پر مشتمل ایک کتاب ”فتنۃ مقتل عثمان رضی اللہ عنہ“ منظر عام پر آئی جس کے مصنف الشیخ الدكتور محمد بن عبد اللہ بن غبان الصبحی رحمہ اللہ ہیں جو کہ جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ میں کلیۃ الدعوة و اصول الدین کے استاذ ہیں، کتاب کی علمی اہمیت کے پیش نظر بعد میں ”مبرۃ الآل و الأصحاب کویت“ کے مرکز الحجوٹ و الدراسات نے ”الایام الآخرۃ من حیۃ الخلیفۃ الراشد عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ“ کے عنوان سے اس کتاب کا اختصار شائع کیا۔ اس کتاب میں مؤلف نے امیر المؤمنین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ پر کئے گئے اعتراضات کا علمی جائزہ لیا ہے اور مدلل انداز میں ان کی تردید کی ہے اور بہت سی ایسی معلومات پیش کی ہیں جن سے عام طور پر اکثر لوگ غافل ہیں۔ کتاب چونکہ عربی زبان میں تھی اس لئے اس سے افادہ و استفادہ محدود تھا لہذا افادہ عام کی غرض سے جماعت کے مشہور عالم دین، مؤلف و مترجم صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے داعی و مبلغ شیخ عنایت اللہ سناہلی مدنی رحمہ اللہ نے اس کا اردو ترجمہ کیا، جو صوبائی جمعیت اہل حدیث کی جانب سے شائع کی جا رہی ہے۔ اس کوشش پر امیر محترم مولانا عبد السلام سلفی صاحب رحمہ اللہ خصوصاً اور صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کے تمام ذمہ داران عموماً ہم سب کی طرف سے شکریہ کے مستحق ہیں۔ ہم اللہ رب العزت سے دعا کرتے ہیں کہ کتاب کے مصنف، مترجم اور ناشر سب کے لئے اس کتاب کو صدقہ جاریہ بنائے، اور لوگوں کو اس کتاب سے استفادہ اور اصلاح کی توفیق دے۔ (آمین)

کتبہ

ظفر احسن مدنی

۱۷/ رمضان / ۱۴۴۴ھ

متحدہ عرب امارات

عرض مترجم

نبی کریم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے وہ چنندہ بندگان ہیں جو رہتی دنیا تک پوری انسانیت کے لئے اسوہ و نمونہ اور ان کے ایمان و عمل کی کسوٹی اور معیار ہیں۔ ان کے فضائل و مناقب سے کتاب و سنت کے دلائل بھرے پڑے ہیں جو ان کی زندگی کے آخری لمحات اور قیامت تک کے لئے ہیں۔ وہ اسلام کو اپنی شکل میں حاصل کرنے، اُس پر عمل کرنے اور اگلی نسلوں تک پہنچانے کے سچے امین ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے متفقہ عقیدہ کے مطابق ان سے محبت کرنا دین و ایمان اور بغض و نفرت کرنا سوء باطن اور نفاق ہے۔ ارشاد نبوی ہے:

”لَا يُحِبُّهُمْ إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يُبْغِضُهُمْ إِلَّا مُنَافِقٌ، مَنْ أَحَبَّهُمْ أَحَبَّهُ اللَّهُ وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ“^①

ان سے وہی محبت رکھے گا جو مومن ہے اور وہی بغض و نفرت رکھے گا جو منافق ہے، اور جو ان سے محبت رکھے اللہ اُس سے محبت رکھے اور جو ان سے بغض رکھے اللہ اُس سے نفرت رکھے۔

اسی طرح ارشاد گرامی ہے:

”مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ

① صحیح بخاری، حدیث: ۳۷۸۳، و مسلم، حدیث: ۷۵۔

وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ“^①۔

جس نے میرے صحابہ رضی اللہ عنہم کو گالی دی یا بڑا بھلا کہا اُس پر اللہ کی، فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔

یہی نہیں بلکہ نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ کی عظمت کے پیش نظر ان کا تذکرہ ہونے پر کسی بھی طرح کا تبصرہ کرنے یا ان کے کسی موقف پر رائے زنی کرنے کے بجائے زبانیں بند رکھنے کا حکم دیا ہے، ارشاد فرماتے ہیں:

”إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا...“^②۔

جب میرے صحابہ کا ذکر ہو تو اپنی زبانیں بند کرلو۔

یہ اہل سنت و جماعت کا مسلمہ عقیدہ ہے، مگر اس کے باوجود امت میں ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے صحابہ کرام سے بغض رکھا، ان کے خلاف علم بغاوت بلند کیا، ان پر تبرک کیا، گالیاں دیں، لعنت ملامت کیا، اپنی ہوس کے مطابق انہیں حق یا باطل قرار دیا، الزامات لگائے، جھوٹی باتیں منسوب کیں، بہتان تراشی کی، کسی کو غاصب کہا، کسی کو غیر فقیہ کہا، یہی نہیں بلکہ بعض لوگوں نے آل بیت رسول ﷺ سے محبت کی آڑ میں چند کو چھوڑ کر بقیہ تمام صحابہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کافر، مرتد اور خارج از اسلام قرار دیا!!۔ صحابہ رضی اللہ عنہم سے بغض و نفرت رکھنے میں بطور اشارہ و مثال: خوارج، معطلہ، جہمیہ، روافض، شیعہ، معتزلہ، مستشرقین، عقلانیین، منکرین سنت، بعض مقلدین و مقلدین، اسی طرح محمود ابوریہ، احمد امین، محمد عمارہ، خمینی، مودودی، سید قطب، مجنون ابو حنیفہ محمد زاہد کوثری، نیز مرزا علی انجینیر و سلمان ندوی وغیرہ

① معجم کبیر طبرانی، حدیث: ۱۲۷۰۹، دیکھئے: سلسلہ صحیحہ، حدیث: ۲۳۴۰، صحیح الجامع، حدیث: ۶۲۸۵۔

② معجم کبیر طبرانی، حدیث: ۱۲۷۰۷، دیکھئے: سلسلہ صحیحہ، حدیث: ۳۴۲، صحیح الجامع، حدیث: ۵۴۵۔

معاصرین میں جنہوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے خلاف اپنی زبان یا قلم کے نشتر چلائے ہیں۔
خلیفہ راشد عثمان غنی رضی اللہ عنہ تاریخ اسلام کے ان اوائل میں سے ہیں جن کے خلاف
یہودی النسل منافق عبد اللہ بن سبا اور اس کے ہمنواؤں، اہلکاروں اور کارندوں نے سازشیں
کیں، آپ پر جھوٹی تہمتیں باندھ کر آپ کے خلاف لوگوں کے دلوں میں نفرت و عداوت کی
تخم ریزی کی اور بغاوت کرنے پر اکسایا یہاں تک کہ آپ کو مظلومانہ شہید کر دیا گیا، جس کی
پیشین گوئی نبی کریم ﷺ نے فرمائی تھی۔

مگر افسوس ناک بات یہ ہے کہ بعض اہل سنت سے نسبت رکھنے والوں نے بھی آپ
رضی اللہ عنہ کے خلاف ان سازشوں میں اُن کی ہمنوائی کرنے میں کوئی کسر نہ چھوڑی، بلکہ
آپ کے خلاف جھوٹے و متروک راویوں کی جھوٹی و بے سروپا تاریخی روایات اور غیر مستند
واقعات کو بنیاد بنا کر الزامات و اتہامات کی بوچھاڑ کر دی اور اُسے آپ کے خلاف علم
بغاوت بلند کرنے بلکہ نعوذ باللہ آپ کا خون حلال کرنے کی وجہ جواز بنا ڈالا!!

زیر نظر رسالہ ”خلیفہ راشد عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی زندگی کے آخری ایام“ اس موضوع پر ایک
نہایت مستند اور تحقیقی رسالہ ہے جو دراصل جامعہ اسلامیہ مدینہ طیبہ میں کلیۃ الدعوة و اصول
الدین کے پروفیسر انتاز محترم ڈاکٹر محمد بن عبد اللہ غبان صبحی مدنی رحمہ اللہ کی تالیف لطیف و تحقیق
اینق ہے۔ اصل کتاب ”فتنۃ مقتل عثمان رضی اللہ عنہ“ کے عنوان سے انتاز محترم کا ”ایم اے“ کا
رسالہ ہے جو ایک ہزار سے زیادہ صفحات پر مشتمل دو ضخیم جلدوں میں مطبوع و متداول ہے۔
زیر نظر رسالہ اسی کا اختصار ہے جسے مبرۃ الآل و الأصحاب کویت نے انجام دیا ہے۔

اس مختصر رسالہ میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سیرت اور فضائل و مناقب کے بعد آپ کے
خلاف بغاوت اور آپ کو شہید کرنے کے لئے پیش کردہ متعدد اہم وجوہ جواز کا علمی و تحقیقی جائزہ

لیا گیا ہے، اور ان کی حقیقت سے پردہ اٹھایا گیا ہے۔ رسالہ خالص علمی اور اصولی ہے، صحیح روایات سے غلط استدلال کی حقیقت، ضعیف و غیر مستند روایات سے استدلال کی حقیقت اور بے سرو پا باطل و موضوع واقعات و شائعات کی حقیقت نیز عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون سے ہاتھ رنگنے والے اصل لوگ کون ہیں، ان ساری باتوں کو اتنا محترم ﷺ نے پوری طرح آشکارا کر دیا ہے نیز یہ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت یا انہیں قتل کرنے یا اس کی سازش رچنے میں کسی بھی صحابی رسول ﷺ کا ہرگز کوئی ہاتھ نہیں ہے۔ جس سے ایک متلاشی حق، سلیم القلب اور غیر جانبدار شخص کے لئے حقیقی صورتحال اور قتل عثمان کے حقیقی مجرمین سے واقف ہونے میں کوئی پیچیدگی نہیں رہ جاتی۔ فجزاہ اللہ عنی وعن المسلمین خیراً۔

شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کی وضاحت کے سلسلہ میں اصل کتاب کی مرجعیت اور اہمیت و افادیت کے پیش نظر نیز اس کے اختصار کی جامعیت کے سبب اس کے ترجمہ کے سلسلہ میں برادر مرثیہ شیخ سرفراز فیضی رحمہ اللہ کے ذریعہ برادر گرامی شیخ ڈاکٹر نسیم مدنی رحمہ اللہ (اتناذ جامعہ محمدیہ منصورہ، مالوگاؤں) کی یاد دہانی کے نتیجہ میں اس رسالہ کے ترجمہ کا داعیہ پیدا ہوا، فجزاہما اللہ کل خیر۔ امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمہ اللہ نے حسب عادت اعتقادی، منہجی اور اصلاحی تقاضوں کی تکمیل اور اہمیت و افادیت کی بنیاد پر اس رسالہ کے ترجمہ اور اس کی اشاعت کا فیصلہ فرمایا، فجزاہ اللہ خیراً۔ اللہ تعالیٰ امیر محترم رحمہ اللہ کے اس جذبہ خیر و اصلاح کی قدردانی فرمائے اور انہیں اس کا نیک بدلہ عطا فرمائے، آمین۔

اللہ کے فضل و کرم اور اس کی توفیق ارزانی سے اس رسالہ کا ترجمہ پایہ تکمیل کو پہنچا جو آپ قدردانوں کے ہاتھوں میں ہے۔ کتاب کے ترجمہ میں حسب معمول کوشش یہ رہی ہے کہ الفاظ و تعبیرات سے آزاد ہوئے بغیر زبان سلیس اور رواں رہے اور مولف رحمہ اللہ کے مقصود کی

کما حقہ ترجمانی ہو سکے، لیکن چونکہ خطائیں ولغزشیں بشریت کا لازمہ ہیں اس سے کسی کو مفر نہیں، اس لئے میں اللہ تعالیٰ سے حسن توفیق، غلطیوں لغزشوں سے معافی اور نفس و شیطان کے شر سے پناہ کا خواستگار ہوں، نیز احباب اور بھی خواہوں کے مخلصانہ مشوروں کا منتظر بھی۔

وَإِنْ يَحْذِ عَيْبًا فَسُدَّ الْحَلَّالَ فَجَلَّ مَنْ لَا عَيْبَ فِيهِ وَعَلَا

اگر آپ کو کوئی عیب ملے تو غلطی کی تلافی کر دینا، کیونکہ اللہ بزرگ و برتر ہی کی ذات ہے جو بے عیب ہے۔

ساتھ ہی اللہ ذوالکرم سے پر امید ہوں کہ ان شاء اللہ کتاب اردو داں طبقہ کے حق میں مفید ثابت ہوگی اور فتنہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق غلط فہمیوں کے ازالہ اور حقیقی مجرمین کی تشخیص میں معاون و مددگار ثابت ہوگی، ساتھ ہی اس سے عثمان رضی اللہ عنہ پر زبان درازی کرنے والے قدیم و جدید مصنفین و باحثین کی نازک بنیادوں کی حقیقت کا بھی علم ہوگا۔

میں اس کتاب کی اشاعت پر اللہ ذوالکرم کی حمد و سپاس کے بعد اہل خانہ بالخصوص مشفق والدین کا شکر گزار ہوں جن کی انتھک تعلیمی و تربیتی کوششوں سے دین حنیف کا علم اور اس کی خدمت کا یہ شرف حاصل ہوا، فجزاہم اللہ عنی خیراً۔ بعدہ خالص منہج سلف کی ترجمان صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی بالخصوص اس کے امیر محترم فضیلۃ الشیخ عبدالسلام سلفی رحمہ اللہ کا دل سے ممنون ہوں جن کی عقدی و منہجی غیرت اور جماعتی فکر و لگن کے نتیجے میں حسب معمول اس اہم اور مفید ترین کتاب کی اشاعت عمل میں آئی، یقیناً صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی کی تمام تر سرگرمیاں بالخصوص علمی، عقدی، منہجی، دعوتی اور اصلاحی کتب کی اشاعت کا جو زریں سلسلہ جاری ہے وہ اللہ عزوجل کی توفیق و نصرت کے بعد امیر محترم رحمہ اللہ کی خصوصی فکر و مندی کی مرہون منت ہے، فجزاہ اللہ خیراً و تقبل منہ، آمین۔

اسی طرح اس موقع پر میں عالم اسلام کی نہایت مستند علمی منہجی اور دعوتی شخصیت مشفق مربی فضیلۃ الشیخ ظفر الحسن مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے اپنے مکشف علمی ودعوتی مشاغل کے سبب عہدیم الفرستی کے باوجود ہماری حوصلہ افزائی کرتے ہوئے کتاب پر گرانقدر علمی، منہجی و اصولی مقدمہ تحریر فرمایا جس سے کتاب کی معنویت دوچند ہوگئی، فجزاہ اللہ عنا خیرا وبارک فیہ ونفع بہ الامة، آمین۔

اخیر میں دعاگو ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کو ہر خاص و عام کے لئے یکساں مفید بنائے اور اراکین صوبائی جمعیت بالخصوص امیر محترم شیخ عبدالسلام سلفی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محبین کو اجر عظیم سے نوازے، نیز اس کے مولف، مختصر، مترجم، مقدم، ناشر اور تمام معاونین کے حق میں صدقہ جاریہ بنائے، آمین۔

۱/ رمضان ۱۴۴۴ھ - ۲۴/ مارچ ۲۰۲۳ء

ممبر، ممبئی

اخوکم فی اللہ

ابو عبد اللہ عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سناہلی مدنی

(شعبہ نشر و اشاعت، صوبائی جمعیت اہل حدیث ممبئی)

(inayatullahmadni@gmail.com)

مقدمہ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ، وَنُسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ
أَنْفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا
هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا
عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ
مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ۱۰۲]۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے اتنا ڈرو جتنا اس سے ڈرنا چاہئے اور دیکھو مرتے دم
تک مسلمان ہی رہنا۔

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا
وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ
اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ۱]۔

اے لوگو! اپنے پروردگار سے ڈرو، جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی سے
اس کی بیوی کو پیدا کر کے ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پھیلا دیں، اس
اللہ سے ڈرو جس کے نام پر ایک دوسرے سے مانگتے ہو اور رشتے ناطے توڑنے
سے بھی بچو بے شک اللہ تعالیٰ تم پر نگہبان ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ۖ ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ۖ﴾ [الاحزاب: ۷۰-۷۱]۔

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور سیدھی سیدھی (سچی) باتیں کیا کرو۔ تاکہ اللہ تعالیٰ تمہارے کام سنوار دے اور تمہارے گناہ معاف فرما دے، اور جو بھی اللہ اور اس کے رسول کی تابعداری کرے گا اس نے بڑی مراد پالی۔

أَمَّا بَعْدُ^①: فَإِنَّ خَيْرَ الْحَدِيثِ كِتَابُ اللَّهِ، وَخَيْرَ الْهَدْيِ هَدْيُ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحْدَثَاتُهَا، وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ.^②

حمد و صلاۃ کے بعد: یقیناً سب سے بہتر بات اللہ کی کتاب ہے، اور سب سے بہتر طریقہ محمد ﷺ کا طریقہ ہے، اور بدترین امور نئی ایجاد کردہ باتیں ہیں، اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

تاریخ کا نتیجہ خیز دراصل صحیح ہدف و مقصد کے لئے ہونا چاہئے، اور یہ بھی واجب ہے کہ اس کے لئے جس تاریخ پر اعتماد کیا گیا ہو وہ نقل کے اعتبار سے صحیح تاریخ ہو، بصورت دیگر اس کا نتیجہ صحیح ہونے کے بجائے فاسد ہوگا۔

① اس خطبہ کو خطبہ الحاجۃ کہا جاتا ہے، نبی کریم ﷺ اسے اپنے خطبہ سے پہلے پڑھا کرتے تھے، اسی طرح سلف صالحین رحمہم اللہ بھی اپنے خطبات، دروس، کتابوں اور مختلف کاموں کے آغاز میں اس کا اہتمام کرتے تھے، فضیلۃ الشیخ علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اس بارے میں ایک خصوصی رسالہ تالیف کیا ہے جس کا نام ”خطبہ الحاجۃ“ رکھا ہے۔

② صحیح مسلم (۲/۵۹۲)، ومند احمد (۳/۳۷۱)، ومن بیہقی (۳/۲۱۳)۔ مند احمد میں ”وَكُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ“ کے الفاظ نہیں ہیں، البتہ مند احمد اور سنن بیہقی میں ”وَكُلُّ مُحْدَثَةٍ بِدْعَةٌ“ کے الفاظ کا اضافہ ہے، علامہ البانی رحمہ اللہ نے ان دونوں روایتوں کی سندوں کو صحیح قرار دیا ہے، دیکھئے: خطبہ الحاجۃ (ص: ۲۶)۔

تاریخ اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے جب اُسے صحیح، معتبر اور مستند مصادر سے اخذ کیا گیا ہو، جن میں سب سے پہلے اللہ کی کتاب قرآن کریم ہے:

﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(۱۴) [فصلت: ۴۲]۔

جس کے پاس باطل پھٹک بھی نہیں سکتا نہ اس کے آگے سے نہ اس کے پیچھے سے، یہ حکمتوں والے خوبیوں والے اللہ کی طرف سے نازل کردہ ہے۔

کیونکہ اس میں مختلف زمانوں سے متعلق تاریخ کا وسیع ذخیرہ موجود ہے جو بہت سارے حوادث و واقعات کو شامل ہے اور بسا اوقات اس میں باریک تفصیلات پر بھی گہرائی سے گفتگو کی گئی ہے۔

اس معتبر و مستند مصدر کے بعد دوسرا مصدر نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیثیں ہیں، کیونکہ وہ بعض سابقہ امتوں اور اسی طرح عہد رسالت سے متعلق تاریخی معلومات پر مشتمل ہیں۔^(۱) رہا معتبر تاریخی مصادر میں تیسرا مصدر تو وہ ثابت سندوں سے منقول تاریخی روایتیں ہیں جنہیں مسند کتابوں کے مصنفین روایت کرتے ہیں جن میں کتب احادیث، کتب تاریخ اور وہ کتابیں ہیں جنہیں راویان و رجال کی سوانح حیات قلمبند کرنے کے لئے مخصوص کیا گیا ہے؛ جن میں ان کے مصنفین اپنی صحیح سندوں سے آنکھوں دیکھا حال روایت کرتے ہیں۔

① معروف بات ہے کہ علماء حدیث نے اپنی حدیث کی کتابوں میں سیرت نبوی کی روایات کے لئے کچھ ابواب مخصوص کر رکھا ہے، جیسے صحیح بخاری میں کتاب المغازی اور صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن دارمی اور موطا امام مالک میں کتاب الجہاد وغیرہ موجود ہیں۔

تاریخ کے یہی وہ معتبر مصادر ہیں^① جن سے سیرت رسول ﷺ اور خلفاء راشدین کے ہر باحث و محقق کو اپنی معلومات کشید کرنا واجب ہے۔

نیز اُسے من گھڑت اور بے سرو پا روایات سے اجتناب کرنا چاہئے تاکہ اس کے تاریخی ڈھانچے کی بنیادیں کمزوری سے محفوظ ہوں، تحلیل و تجزیہ کے قابل ہوں، اُس سے دروس و عبر مستنبط کئے جاسکیں اور آبادی کے قوانین و سماجی طور طریقوں تک رسائی ہو سکے۔

اس کی سب سے سچی اور درست ترین تاریخ انبیاء علیہم السلام کی تاریخ ہے جن میں سرفہرست خاتم الانبیاء محمد ﷺ کی سیرت طیبہ اور آپ کے خلفاء راشدین ابوبکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کی تاریخ و سوانح حیات ہے۔

یہ تاریخ شذوذ، سماجی و فکری بیماریوں نیز خواہشات نفسانی اور انتہا پسندی و جانبداری سے پاک تاریخ ہے۔

اس کی عام چھاپ یہی ہے، رہا اس دور کے اخیر میں رونما ہونے والے فتنوں اور جنگ و جدال کا مسئلہ تو اس کی بابت تاریخی روایات نے جو تصویر کشی کی ہے بالفرض اگر اُسے صحیح بھی مان لیا جائے تو اُن کی بنیاد پر عمومی حکم نہیں لگایا جائے گا، باوجودیکہ اُس میں بہت کچھ بے سرو پا چیزیں اور تحریف داخل کر دی گئی ہے اور پھر اس کا پروپیگنڈہ کر کے پھیلا دیا گیا ہے۔

① تاریخ کے جو مصادر اس بحث کے موضوع کے ساتھ مناسب نہیں ہیں ان میں یہ ہیں:

۱۔ جن باتوں کو مورخین اپنی تاریخی کتابوں میں بلا سند ذکر کرتے ہیں جبکہ ان واقعات سے ان کی معاصرت ثابت نہیں ہوتی ہے: یہ مصدر غیر معتبر ہے بالخصوص اس بحث کے موضوع کے اعتبار سے، کیونکہ یہ موضوع بڑا اہم ہے لہذا اس کی معلومات معتبر مصادر سے لینا ضروری ہے۔

۲۔ علم آثار قدیمہ کے ماہرین کھدائی اور گڑھوں وغیرہ کے ذریعہ جو نتائج نکالتے ہیں: یہ مصدر بھی ہماری اس بحث کے لئے موزوں نہیں ہے۔

چنانچہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کا فتنہ، جنگ جمل و صفین اور تحکیم کا واقعہ اس سے کہیں زیادہ عام ہوا جتنا اُس میں قد وہ و نمونہ کا پہلو تھا، عدل و انصاف تھا اور ان چیزوں کو عملی طور پر بپا کرنے کی اعلیٰ مثالیں تھیں، اور اس سے کہیں زیادہ بڑھا کر عام کیا گیا جو ان میں راست باز و نیک کار مومنوں کے واقعات اور قصے تھے جن سے ان کے ایمان و یقین کی قوت اور اپنے خالق سے ربط و تعلق نمایاں ہوتا ہے، جس سے ایمان میں بڑھوتری اور محسن و خوبی ان کی اقتدا و پیروی ہوتی ہے۔^①

ان اعلیٰ اقدار و معانی پر ان فتنوں کی شہرت کا چرچہ اس قدر غالب آ گیا کہ زیادہ تر لوگ اس دور کے بارے میں صرف ان فتنوں ہی کو جانتے ہیں جو آخری ایام میں رونما ہوئے۔ امید کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوبوں میں سے کسی شخص کو کھڑا کرے جو اس زمانے میں ان روشن پہلوؤں کو نمایاں کرے تاکہ وہ اس دور کے اسوہ و آئیڈیل کے قابل ہونے کی حتمیت کو ثابت کریں اور اس کے خلاف مکر و فریب کرنے والوں نیز بڑھا چڑھا کر بدترین جھوٹی روایات کے ذریعہ اُس کے رخ زیبا کو بگاڑنے والوں کے کردار کا پردہ فاش کریں۔

کیونکہ ان فتنوں کو صرف پھیلا یا ہی نہیں گیا بلکہ اس میں بہت کچھ بڑھایا گیا، غیر معمولی تحریف کی گئی اور زیادہ تر حقائق کو مسخ کیا گیا یہاں تک کہ واقعات بگڑی ہوئی شکل میں ظاہر ہوئے، جس کے نتیجے میں بہت سے لوگوں نے اس بارے میں گفتگو کرنے سے اجتناب کیا، باعتبار ایں کہ یہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین رونما ہونے والا اختلاف ہے^② اور نبی کریم ﷺ

① اسی قبیل سے عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرین سے لڑائی کرنے سے انکار کرنا ہے بیساکہ آگے آئے گا، اور اس موقف میں امت کی مصلحت کو اپنی ذاتی مصلحتوں پر مقدم کرنے اور ترجیح دینے کا پہلو موجود ہے، کیونکہ اس میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی ایمانی قوت، اپنے رب سے لگاؤ اور اخروی زندگی کو ملح نظر رکھنے کی پختہ دلیل موجود ہیں۔

② اس کا سبب یہ ہوا کہ وہ بباطنوں کی بے سرو پاروایات سے دھوکہ کھا گئے، ان کے حسن و باذہبیت اور محسوس بناوٹ کی وجہ سے اس کی تصدیق کر لی جس کے نتیجے میں باطل عام ہو گیا اور بہتوں سے حق او جھل ہو گیا۔

کا ارشاد ہے:

”إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا“^①

جب میرے صحابہ کا تذکرہ کیا جائے تو اپنی زبانیں بند کرلو۔

کیونکہ ”اہل سنت و جماعت کے اصولوں میں سے ایک اصول یہ ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے لئے اپنے دلوں اور زبانوں کو محفوظ رکھتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا وصف بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر: ۱۰]۔

اور جو ان کے بعد آئیں کہیں گے کہ اے ہمارے پروردگار ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ایمان داروں کی طرف سے ہمارے دل میں کینہ (اور دشمنی) نہ ڈال، اے ہمارے رب بیشک تو شفقت و مہربانی کرنے والا ہے۔

اور نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا، مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ، وَلَا نَصِيفَهُ“^②

① علیہ الأولیاء، از ابو نعیم اصبہانی (۱۰۸/۴) وغیرہ، اسے علامہ البانی رحمہ اللہ نے صحیح الجامع (۱/۱۵۵) اور مسند الاما دین الصحیح (۱/۴۲) میں صحیح قرار دیا ہے۔

② دیکھئے: العقیدۃ الواسطیۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (ص: ۱۶۶)، اور حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح میں روایت ==

میرے صحابہ کو برا بھلا نہ کہو، اللہ کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم میں سے کوئی شخص کو ہر اُحد کے برابر سونا بھی خرچ کر دے تو اُن میں سے کسی کے مدیا آدھے مدد کے برابر نہ پہنچے گا۔

اور اُن لوگوں سے براءت کرتے ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم سے بغض و نفرت رکھتے ہیں اور انہیں گالیاں دیتے ہیں، اور ان لوگوں سے بھی اظہار براءت کرتے ہیں جو اہل بیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی قول یا فعل سے ایذا پہنچاتے ہیں اور صحابہ کے درمیان رونما ہونے والے اختلافات کی بابت اپنی زبانیں بند رکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ: ان کی برائیوں کے بارے میں مروی ان آثار میں سے کچھ باتیں سراسر جھوٹی ہیں، اور ان میں سے کچھ میں کمی بیشی کر دی گئی ہے اور اس کی اصل صورت بدل دی گئی ہے، اس میں صحیح یہ ہے کہ ان چیزوں میں وہ معذور ہیں یا تو درست اجتہاد کرنے والے ہیں یا ان سے اجتہاد میں غلطی سرزد ہو گئی ہے، اس کے باوجود وہ یہ عقیدہ نہیں رکھتے ہیں کہ صحابہ کرام میں سے ہر ایک چھوٹے بڑے گناہوں سے معصوم ہے، بلکہ مجموعی طور پر ان سے گناہ سرزد ہونا جائز ہے، اور اُن کے پاس ایسی پیکی نیکیاں اور فضیلتیں ہیں جو ان سے سرزد ہونے والے گناہوں کی۔ اگر سرزد ہوئے ہوں تو۔ مغفرت کی موجب ہیں، حتیٰ کہ اُن کی وہ خطائیں بھی بخش دی جائیں گی جو ان کے بعد والوں کی نہیں بخشی جائیں گی؛ کیونکہ ان کے پاس گناہوں کو مٹا دینے والی ایسی نیکیاں ہیں جو بعد والوں کے پاس نہیں ہیں۔“^①

== کیا ہے، دیکھئے: فتح الباری (۲۱/۷)، صحیح مسلم، باب تحریم سب الصحابہ (۳/۱۹۶)، ابوداؤد، ترمذی، و احمد بن حنبل،

ان سب نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور امام مسلم اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

① العقیدۃ الواسطیۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (ص: ۱۷۴)۔

اور وہ جانتے ہیں کہ: یقیناً اللہ تعالیٰ نے ہمارے دین کو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کے ذریعہ محفوظ فرمایا ہے جنہوں نے اُسے جیسے رسول اللہ ﷺ سے سیکھا تھا اپنے بعد والی نسل تک پہنچایا، اور پھر نسل بعد نسل مختلف زمانوں سے گزرتے ہوئے ہم تک پہنچا۔

مگر جب دشمنان اسلام تمام ترکوششیں کرنے کے بعد مسلمانوں کے عقیدہ اور ان کے صحیح دین میں تشکیک پیدا کرنے سے عاجز رہے تو اس کے نیک ناقلین یعنی رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعنہ زنی کرنے کا راستہ اختیار کیا۔

امام مالک رحمہ اللہ ان جیسے لوگوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یہ ایسے لوگ ہیں جنہوں نے نبی کریم ﷺ کی ذات میں عیب جوئی کرنا چاہا مگر ممکن نہ ہو سکا تو آپ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کی عیب جوئی کی، تاکہ کہا جائے کہ وہ بڑا آدمی تھا، ورنہ اگر وہ نیک ہوتا تو اس کے ساتھی بھی نیک ہوتے۔“^①

امام ابو زرہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب تم کسی شخص کو رسول اللہ ﷺ کے کسی صحابی کی تنقیص کرتے دیکھو تو جان لو کہ وہ زندیق (کافر) ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ ہمارے یہاں برحق ہیں، قرآن برحق ہے، اور اس قرآن کریم اور رسول ﷺ کی سنتوں کو ہم تک رسول اللہ ﷺ کے صحابہ نے پہنچایا ہے، درحقیقت یہ لوگ ہمارے گواہوں کو مجروح کرنا چاہتے ہیں، تاکہ کتاب و سنت کو ضائع کر دیں، جرح انہی کو سزاوار ہے، یہ لوگ زندیق ہیں۔“^②

چنانچہ ان بد باطن لوگوں نے صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین رونما ہونے والے فتنوں کو اپنا

① الصارم السلول علی شاتم الرسول، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (ص: ۵۸۰)۔

② منہاج السنۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۱/ ۱۸)۔

ہدف بنایا اور انہیں جھوٹ، افترا پر دازی، خیانت اور کتر بیہوت سے بھر دیا اور اس کے ذریعہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر طعنہ زنی اور ان کی عیب جوئی کا راستہ نکالا۔

انہی فتنوں میں سے ایک فتنہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا فتنہ ہے دشمنان اسلام اس فتنہ کے ذریعہ اپنے کچھ مقاصد میں کامیاب ہوئے، چنانچہ بہت سے لوگ ان سے دھوکہ کھا گئے انہوں نے اس فتنہ کو ان ضعیف اور من گھڑت روایتوں کے واسطے سے سمجھا جنہیں بے انتہا ضعیف اور متروک راویان روایت کرتے ہیں، اسی وجہ سے ان کا جمع و دراسہ کرنے سے باز رہے اس خیال سے کہ یہ مسئلہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے مابین رونما ہونے والے اختلافات کے قبیل سے ہے، مگر دشمنان اسلام کے چوزے ان جھوٹی روایات سے اغذ کردہ بعض مواقف کے ذریعہ مسلمانوں سے بحث و تکرار کرنے لگے، جس کے جواب میں کچھ مسلمان لا جواب ہو کر خاموش ہو جاتے ہیں اور کچھ لوگ عذر تلاش کرنے لگتے ہیں، ان بے سرو پا جھوٹی روایات کی بابت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ جیسے چند معدودے ائمہ کرام رحمہم اللہ کے علاوہ کسی نے مناقشہ نہیں کیا۔

مجھے کوئی ایسی کتاب معلوم نہ ہو سکی جو اس فتنہ سے متعلقہ روایات کو اکٹھا کر کے ان کا دراسہ کرتی ہو، صحیح ضعیف کو چھانٹ کر الگ کرتی ہو اور صرف صحیح روایات کی بنیاد پر اس فتنہ کی حقیقی صورت کو آشکارا کرتی ہو۔

بنابریں میں نے اپنی محنت و استطاعت کے مطابق اس کتاب میں اس کام کو انجام دیا جس سے میرے سامنے واضح ہوا کہ اس فتنہ کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے مشاجرات میں شمار نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ ان مشاجرات میں سے ہے جو صحابہ رضی اللہ عنہم اور کچھ ایسے لوگوں کے مابین رونما ہوئے ہیں جو صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے نہ تھے، اسی طرح میں نے اس کتاب میں

عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور ان کے قتل کی بابت صحابہ کرام کا حقیقی موقف بھی واضح کیا ہے نیز یہ کہ عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنا تو دور کی بات ہے کوئی بھی صحابی کسی کو ان کے قتل پر ابھارنے اس نے میں بھی شریک نہیں رہا ہے، اللہ تعالیٰ ہمیں اور انہیں اپنے جنت الفردوس کا مکین بنائے اور ہم سمجھوں کو اپنے اولیاء میں سب سے بہتر ذات محمد ﷺ کے جھنڈے تلے اٹھا فرمائے، اللہ تعالیٰ آپ پر خوب خوب سلامتی نازل فرمائے۔

اس کا معنی یہ نہیں کہ سلف نے اس فتنہ کی بابت بحث و تحقیق کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے بلکہ اہل سنت و جماعت نے اس فتنہ کی حقیقی صورتحال واضح کرنے میں، اس کی صحیح صورت کو بگاڑنے والی باطل و بے اصل روایات کی تردید کرنے میں نیز ان کے جھوٹ اور دروغ کی قلعی کھولنے میں عظیم کوششیں صرف کی ہیں مثلاً شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ”منہاج السنۃ“ میں اور ابن العربی نے ”العواصم من القواصم“ میں، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے اور بے پایاں ثواب سے نوازے۔

بلکہ منشا کلام یہ ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا۔ کہ روایات کی سندوں کی تحقیق اور صحیح روایات پر اعتماد اور ضعیف روایات سے تنبیہ و تحذیر نیز ان کے عیوب کو بے نقاب کرنے اور ضعف و نکارت کے اسباب کی وضاحت وغیرہ کے اعتبار سے اس موضوع کی مکمل تحقیق اور دراسہ نہیں ہوا ہے، حالانکہ اس عمل میں عقیدہ صحیحہ کا دفاع اور اس کے ایک پہلو کی تصحیح وابستہ ہے، وہ ہے صحابہ کرام سے محبت اور انہیں وہ مقام دینا جس پر انہیں ان کے رب نے فائز کیا ہے۔

اس مسئلہ کو چند اساتذہ کرام نے محسوس کیا جنہوں نے اس بات کی دعوت دی کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کی بابت آئی ہوئی روایات کو نقد روایات کے سلسلہ میں محدثین

کرام رحمہم اللہ کے منہج کے مطابق جانچ پرکھ کر کے انہیں صاف ستھرا کیا جائے، یعنی ان روایات کی اسانید و متون کا دراسہ کیا جائے، صحیح و سقیم کی تمیز کی جائے پھر صرف صحیح روایات کی بنیاد پر پوری صورتحال کو پیش کیا جائے۔

ان اساتذہ کرام میں استاذ ڈاکٹر اکرم ضیاء عمری رحمہم اللہ ہیں جنہوں نے مذکورہ منہج کے مطابق مجھے اس موضوع پر لکھنے کا مشورہ دیا، اور حسب ذیل چند اسباب کی بنا پر یہ رائے میری طبیعت میں جاگزیں ہو گئی:

اولاً: ناموس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا دفاع اور ان میں سے متہم کردہ لوگوں کی براءت کا اظہار نیز ان کی ذاتوں سے وابستہ کردہ شبہات کا ازالہ کرنے کی بابت میری رغبت و خواہش، کیونکہ ان سے محبت و عقیدت اس بات کی موجب ہے، بالخصوص جب ایسے لوگ ظاہر ہو گئے ہیں جو ان کی ناحق عیب جوئی اور طعنہ زنی کرتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

”جب کوئی بدعتی نمودار ہو جو صحابہ کی شانوں میں ناحق طعنہ زنی کرے تو ایسی صورت میں ان کے ناموس کا دفاع کرنا اور علم و انصاف کے ذریعہ ان کی حجت کو باطل ٹھہرانے والے دلائل و براہین ذکر کرنا ضروری ہے۔“^①

اور اس چیز کو مشاجرات صحابہ میں پڑنا شمار نہیں کیا جائے گا جس سے ہمیں منع کیا گیا ہے، بلکہ یہ اس سچائی اور حقیقت کا اظہار ہے جو ان کی شخصیتوں سے وابستہ کردہ بے جا الزامات کا دفاع کرتی ہے۔

ثانیاً: اس بات سے متنبہ اور آگاہ کرنا کہ یہ فتنہ مشاجرات صحابہ کے قبیل سے نہیں ہے

① منہاج السنۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۲۵۴)۔

جیسا کہ بہت سارے لوگوں کے یہاں مشہور ہے۔

ثالثاً: اسانید و متون کی جرح و تنقید پر مبنی صحیح اور ٹھوس بنیادوں کی روشنی میں صحیح صورتحال کی تہہ تک پہنچنے اور اس فتنہ کی حقیقت کے بارے میں مفاہیم کی تصحیح کرنے کی بابت میری شدید خواہش۔

رابعاً: ٹھوس پختہ منہج اختیار کر کے اسلامی تاریخ کی تصحیح اور درآئی آمیزشوں سے اسے خالص کرنے کی بابت علماء کرام کی ترغیب پر میری آمادگی، تاکہ یہ چیز تربیت دہندگان کے لئے تیار ہو جائے اور اسی پر وہ مسلم نسوں کی صحیح تربیت کر سکیں۔

خامساً: اسانید و متون کی تحقیق و دراسہ کے بارے میں میری شدید رغبت۔

واضح رہے کہ میں نے اس بحث کی تیاری میں ایک خاص منہج اختیار کیا ہے جو صحیح تاریخی صورتحال واضح کرنے میں معاون و مددگار ہے، یہ روایات کے ساتھ تعامل میں محدثین کرام کا منہج ہے، چنانچہ میں نے کتب احادیث، عام تاریخ، شہروں کی تاریخ، سیر و تراجم کی کتابوں اور سندوں کے ساتھ روایتیں بیان کرنے والی دیگر کتابوں سے فتنہ سے متعلق روایتیں اکٹھا کیں۔

پھر میں نے ان روایات کو مرتب کیا جن کی تعداد دو ہزار سے زیادہ ہے اور مکرر روایات کو دمج کیا، ساتھ ہی سند و متن کے اعتبار سے ان میں موجود فروق کی طرف اشارہ کیا۔

پھر ان روایات کا دراسہ کیا جس سے میرے سامنے ان میں سے صحیح و ضعیف روایتیں علیحدہ ہو گئیں، پھر میں نے صحیح روایات پر اعتماد کیا جس کے نتیجے میں صرف صحیح روایات کی روشنی میں شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کے بارے میں تقریباً مکمل صورتحال آشکارا ہو گئی۔

پھر میں نے انہیں تمام طرق کی تخریج اور سندوں کے دراسہ کے ساتھ رسالہ میں ایک ضمیمہ میں اکٹھا کر دیا، تاکہ رسالہ کے پڑھنے والے کو ان نتائج سے آگاہی کا موقع فراہم کروں جہاں تک میری رسائی ہوئی ہے، نیز وہ ان روایات کے راویان کی سیرت و سوانح سے واقف ہو سکے جن پر میں نے صحت و ضعف کا حکم لگایا ہے۔

میں نے کچھ تاریخی مسائل میں جس کا بواسطہ یا بلاواسطہ عقیدہ و شریعت سے کوئی تعلق نہیں ہے بعض مرسل اور ضعیف روایات پر بھی اعتماد کیا ہے؛ جیسے عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی تاریخ اور شہادت کے وقت ان کی عمر وغیرہ، چنانچہ میں ان جیسے موضوعات میں صحیح ترین روایت کو اختیار کروں گا اور بسا اوقات ان کے متون کا دراسہ کروں گا اور صحیح روایات سے ان کا موازنہ کروں گا، جو چیز میرے نزدیک رائج قرار پائے گی اُسے مقدم کروں گا اور ترجیح کے اسباب بھی ذکر کروں گا۔

جب کہ ان کے علاوہ جن مسائل کا تعلق عقیدہ یا شریعت سے ہے میں ان میں شدید احتیاط کے ساتھ کسی قسم کے تسامح کے بغیر اپنے علم کے مطابق مصطلح الحدیث کے قواعد کی تطبیق دوں گا، چنانچہ کبھی کبھار مطالعہ کرنے والے کو محسوس ہوتا ہے کہ بظاہر حدیث کا عقیدہ و شریعت سے کوئی تعلق نہیں ہے مگر پھر غور کرنے سے تعلق ظاہر ہوتا ہے، اس لئے میں اس کی رعایت کروں گا اور تحقیق و دراسہ کرنے سے پہلے ہی روایت پر غور کروں گا۔

اور میں اسلامی تاریخ کی روایت کی تحقیق کے سلسلہ میں محدثین کرام کے منہج کی تطبیق ہی مناسب سمجھتا ہوں، بالخصوص سیرت رسول اور خلفاء راشدین کے دور اور اس سے بھی زیادہ ان فتنوں کی بابت جو شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے آغاز سے رونما ہوئے، پھر جنگ جمل و صفین کے واقعات؛ کیونکہ نقد روایات کے سلسلہ میں اس منہج کی بنیادیں درست ہیں اور اس

کے قتلِ عمدہ ہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ تاریخ کا تخصص نہ رکھنے والوں نے اس منہج کا انکار کیا ہے ^① وہ درستی سے ہٹے ہوئے ہیں ان کے پاس اس بات کی کوئی دلیل نہیں ہے کہ سلف امت نے تاریخی روایات کے نقد میں اس منہج کا اعتبار نہیں کیا ہے، کیونکہ سلف نے اس منہج پر عمل کیا ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے بعض روایات پر صحت کا حکم لگایا ہے بعض پر ضعف کا حکم لگایا ہے، اور ان کے علاوہ بہت سارے لوگ ہیں جیسا کہ آپ اس رسالہ میں ان کے اقتباسات ملاحظہ کریں گے۔

اور تاریخ بالخصوص فتنہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ میں اس منہج کو برتنے کا اعلان معاصرین میں سے تاریخ کے متخصص اساتذہ کرام کی ایک جماعت نے کیا ہے، جن میں محب الدین خطیب ^②، صادق عربون ^③ اور یوسف العش ^④ قابل ذکر ہیں۔

اس لئے کہ انہیں تاریخی روایات کے نقد و جرح میں محدثین کرام اور مغربیوں کے مناہج کا بخوبی علم ہے، لہذا وہ منہج محدثین کی پیروی اور اس کی صلاحیت کے باعث اُسے ترجیح دیتے

① اس منہج کے منکرین میں: احمد محمد جمال ہیں جنہوں نے اپنی ایک تقریر میں اس کا انکار کیا ہے جو ”تاریخنا لم یقرأ بعد“ کے عنوان سے مطبوع ہے، اسی طرح عثمان صافی نے انکار کیا ہے جن کا خیال ہے کہ موضوع کو: ”دوبارہ تاریخ نویسی“ کے عنوان سے پیش کرنا سلف صالحین کی تحریر کردہ تمام باتوں میں اُنہیں سراسر غلط ٹھہرانے کے مترادف ہے، نیز ان کا یہ بھی خیال ہے کہ ”دوبارہ تاریخ نویسی“ محض ایک خیالی چیز ہے۔ (دیکھئے: کتاب ”منہج کتابۃ التاريخ الاسلامی“ از ڈاکٹر محمد بن صائل العیانی السلی، (ص: ۱۲)۔

② العواصم من القواصم، (ص: ۷۵-۷۶، حاشیہ نمبر: ۶۶)۔

③ اپنی کتاب ”عثمان بن عفان“ (ص: ۷-۸) میں۔

④ جس کی انہوں نے اپنی کتاب ”الدولة الأمویة“ میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے۔

ہیں، اور اس میں شک نہیں کہ جو اس منہج کی گہرائی نہیں جانتا ہے اُس کے لئے اسے تسلیم کرنا بھی مشکل ہے چہ جائیکہ اُسے اپنائے اور اس پر عمل کرے۔

میں اس بنیادی منہج کو قبول کرنے میں تردد کرنے والے ہر شخص کو دعوت دیتا ہوں کہ پہلے وہ خالی الذہن ہو جائے پھر اس کا دراسہ اور اس پر غور و تامل کرے، یقیناً وہ بھی اُسی نتیجہ پر پہنچے گا جہاں دوسرے لوگ پہنچے ہیں جو اس منہج کے داعی ہیں۔

اور سلف صالحین سے ایسی تصریحات منقول ہیں جو دین اسلام میں سند کی اہمیت واضح کرتی ہیں، چنانچہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ سے صحیح سند سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ، فَانْظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ“۔

یقیناً یہ علم دین ہے، اس لئے دیکھ لو کہ تم اپنا دین کس سے لے رہے ہو۔

اسی طرح فرمایا:

”لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ، فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ، قَالُوا: سَمُّوا لَنَا رِجَالَكُمْ، فَيَنْظُرَ إِلَى أَهْلِ السُّنَّةِ فَيُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ، وَيُنْظَرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ حَدِيثُهُمْ“^①۔

پہلے دور میں لوگ سند کے بارے میں نہیں پوچھا کرتے تھے، مگر جب فتنہ رونما ہوا تو کہنے لگے: ہمیں اپنے راویوں کے نام بتاؤ، چنانچہ اہل سنت کو دیکھا جاتا اور ان کی حدیث لے لی جاتی اور اہل بدعت کو دیکھا جاتا اور ان کی حدیث نہیں لی جاتی۔

اور اس بارے میں عبد اللہ بن المبارک رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

① صحیح مسلم، مقدمہ (۱/۱۳)، سنن دارمی، مقدمہ (۱/۳)۔

”الْإِسْنَادُ مِنَ الدِّينِ، وَلَوْلَا الْإِسْنَادُ لَقَالَ مَنْ شَاءَ مَا شَاءَ“^①۔

سند دین کا حصہ ہے، اگر سند نہ ہوتی تو جو بھی شخص چاہتا دین میں من مانی بولتا۔

اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے صحابہ سے محبت کرنا اور ان کے بارے میں دلوں کو ستھرا رکھنا بھی دین کا حصہ ہے، کیونکہ انہوں نے ہی ہم تک دین کو جیسے رسول اللہ ﷺ سے سنا تھا ویسے ہی صاف ستھرا پہنچایا ہے، بلکہ اہل سنت و جماعت نے اس چیز کو اپنے اصولوں میں سے ایک بنیادی اصول قرار دیا ہے جیسا کہ بات گزر چکی ہے۔

امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت کرنا دین ایمان اور احسان ہے، اور ان سے نفرت کرنا کفر نفاق اور سرکشی ہے“^②۔

محمد بن حاتم بن المنظر رقمطراز ہیں:

”بیشک اللہ تعالیٰ نے اس امت کو عبرت بخشی ہے اور سند کے ذریعہ انہیں شرف و فضل سے نوازا ہے، قدیم و جدید تمام امتوں میں کسی کے پاس بھی متصل سند نہیں ہے، بلکہ ان کے ہاتھوں میں صرف صحیفے تھے، اور انہوں نے اپنی حدیثوں کو اپنے کتابوں سے لگد مٹ کر لیا تھا“^③۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”علم اسناد و روایت ان خصوصیات میں سے ہے جس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ

① صحیح مسلم، مقدمہ (۱/۱۵)۔

② شرح عقیدہ طحاویہ، ص (۴۶۷)، آٹھواں ایڈیشن، ۱۴۰۴ھ تحقیق علامہ البانی۔

③ شرح المواعظ، (۵/۴۵۴)۔

کو امتیاز بخشا ہے اور اُسے درایت کا زینہ قرار دیا ہے، چنانچہ اہل کتاب کے پاس کوئی سند نہیں ہے جس کے ذریعہ نقل کردہ باتوں کو روایت کریں، یہی حال اس امت کے گمراہ بدعتیوں کا بھی ہے۔ اسناد کی نعمت صرف اُسے ملی ہے جس پر اللہ نے اپنا عظیم احسان فرمایا ہے یعنی اہل اسلام اہل سنت کو، جس کے ذریعہ وہ صحیح وضعیف اور سیدھے و ڈیڑھے کے درمیان فرق و امتیاز کرتے ہیں۔

ان کے علاوہ اہل بدعت اور کفار کے ہاں صرف منقولات ہیں جنہیں وہ بلا سند بیان کرتے ہیں اور انہی پر ان کے دین کا دار و مدار ہے، اس میں وہ حق و باطل کا علم رکھتے ہیں نہ بے کار اور کار آمد کی پہچان رکھتے ہیں، رہا مسئلہ اس امت مرحومہ اور امت معصومہ کے لوگوں کا تو اس میں سے اہل علم و دیندار حضرات اپنے دین کے معاملہ میں یقین پر قائم ہیں، چنانچہ ان کے سامنے سچائی اور جھوٹ ایسے ہی واضح ہیں جیسے دو آنکھ والے کے لئے صبح روشن ہوتی ہے۔^①

علامہ ابن حزم رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ ثقہ راوی کا ثقہ راوی سے روایت کرتے ہوئے نبی کریم ﷺ تک پہنچنا، مسلمانوں کے علاوہ کسی اور کے یہاں موجود نہیں ہے، نیز اسلام کے بنیادی اصول و مبادی اور نبی کریم ﷺ سے نقل کردہ شریعت اور اس سے متعلقہ تمام احکام و مسائل اسی قسم کے سلسلہ اسناد سے ثابت ہیں۔^②

ڈاکٹر محمد ابوشہبہ فرماتے ہیں:

”اگر میں یہ کہوں تو مبالغہ کرنے والا یا متعصب نہ ہوں گا: کہ علماء حدیث نے نقد روایات کے لئے جو اصول وضع کئے ہیں وہ زمانہ قدیم اور عصر حاضر میں انسانی عقل جس بلندی اور

① مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۹/۱)۔

② اہتمام المحدثین بنقد الحدیث (ص: ۱۶۲-۱۶۳)۔

باریکی تک رسائی حاصل کر سکی ہے اس کا اعلیٰ ترین درجہ ہے۔“^①

اور امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب سے اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا ہے تب سے آج تک دنیا کی کسی امت میں امانتدار لوگ نہیں ہیں جو رسولوں کے آثار و فرمودات محفوظ و ازبر کریں سوائے اس امت میں۔“^②

میں اللہ بلند و برتر و قدرت مند سے دعا گو ہوں کہ مجھے اس عظیم موضوع کی بھرپور وضاحت کرنے کی توفیق عطا فرمائے جو اس کے واقعات کو کسی صحابی رسول ﷺ کی ادنیٰ توہین و تنقیص کے بغیر حقیقی طور پر نمایاں کرے، اور پڑھنے والا اس میں ایسی تحقیق و جستجو پائے جو اُسے کسی اور جگہ نہ ملی ہو۔

اسی طرح میں اللہ عظیم و برتر سے دعا گو ہوں کہ اس کتاب کی تکمیل میں میری مدد کرنے والے تمام لوگوں کو عظیم ثواب سے نوازے اور انہوں نے جو بھی وقت اور محنت صرف کی ہے اس کا نیک صلہ عطا فرمائے، اور اس کوشش کو ان کے میزانِ حنات میں شامل فرمائے جس دن کوئی مال و اولاد کام نہ آئیں گے سوائے اُس کے جو اللہ کے پاس صحیح سالم دل لے کر آئے گا۔



① دفاع عن السنۃ (ص: ۳۶)۔

② اہتمام الحمد للہ بنقد الحدیث (ص: ۱۶۲-۱۶۳) نیز زند دین کا حصہ اور اس امت کی خصوصیت ہے کی وضاحت کے لئے ملاحظہ فرمائیں: الاسناد من الدین ومن خصائص اُمۃ سید المرسلین، از ڈاکٹر عاصم بن عبد اللہ القرطوبی۔

شہادت عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق روایات کے مصادر

جن مصادر میں شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ کا موضوع آیا ہے ان کی دو قسمیں ہیں؛ بعض مصادر عام فتنوں کے بارے میں ہیں اور بعض مصادر قتل عثمان کے فتنہ کے ساتھ خاص ہیں، میں ذیل میں مفقود مصادر کا ذکر کروں گا جو مجھے نہ مل سکے، پھر بعض ان مصادر کا ذکر کروں گا جن سے میں نے اس کتاب کی تیاری میں استفادہ کیا ہے:

مفقود مصادر جو فتنوں کے بارے میں عمومی طور پر لکھے گئے:

ان میں سے چند حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ کتاب الفتن، از عثمان بن ابوشیبہ (وفات: ۲۲ھ)۔^(۱)
 - ۲۔ کتاب الفتن، از عبد اللہ بن محمد بن ابوشیبہ (وفات: ۵۳۲ھ)۔^(۲)
 - ۳۔ کتاب الفتن، از اسماعیل بن عیسیٰ العطار البغدادی (وفات: ۲۳۲ھ)۔^(۳)
- مفقود مصادر جو خاص فتنہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں لکھے گئے:
- ان میں سے چند حسب ذیل ہیں:

① الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۲۸۵)۔

② مصدر سابق۔

③ الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۱۲۲)۔

- ۱۔ کتاب الثوری ومقتل عثمان، از ابوحنفہ لوط بن یحییٰ (وفات: ۱۵۷ھ)۔^①
- ۲۔ مقتل عثمان، از ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ التمیمی، (وفات: ۲۱۰ھ)۔^②
- ۳۔ کتاب مقتل عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، از مدائنی ابو الحسن علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابویوسف (وفات: ۲۱۵ھ)۔^③
- ۴۔ مقتل عثمان، از عمر بن شبہ بن عبید بن ریطہ ابو معاذ (وفات: ۲۶۲ھ)۔^④
- ۵۔ سیرت عثمان، از عیاشی ابو النظر محمد بن سعود (وفات: ۳۲۰ھ)۔^⑤
- ۶۔ مقتل، از ابو الحسن محمد بن ابراہیم بن یوسف بن احمد بن یوسف الکاتب۔ ان کی پیدائش ۲۸۱ھ میں ہوئی، فقیہ تھے، ان کی کئی کتابیں ہیں، ان میں سے یہ کتاب بھی ہے۔^⑥
- ۷۔ کتاب مقتل، از عیسیٰ بن مہران^⑦، یہ ”بڑا آدمی تھا“ جیسا کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔^⑧

-
- ① الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۱۰۵)، والفہرست عن طوسی، جیسا کہ ”علم التاریخ عند المسلمین“ از فراز روز ثمال (ص: ۳۱۱) میں ہے، وھدیہ العارفین، از اسماعیل ہاشا، (۵/ ۸۴۲)۔
 - ② الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۵۹)، وکشف الظنون، از حاجی خلیفہ، (۲/ ۱۷۹۳)، نیز دیکھئے: علم التاریخ عند المسلمین، از فراز روز ثمال (ص: ۲۷۹)۔
 - ③ الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۱۱۵)، و علم التاریخ عند المسلمین، از فراز روز ثمال (ص: ۲۷۹)۔
 - ④ الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۱۲۵)، و علم التاریخ عند المسلمین، از فراز روز ثمال (ص: ۲۷۹)۔
 - ⑤ علم التاریخ عند المسلمین، از فراز روز ثمال (ص: ۳۱۱) عن طوسی، والفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۲۳۶)، یا (۲۷۹)، وھدیہ العارفین، از اسماعیل ہاشا، (۵/ ۸۴۲)، والأعلام، از امام زرکلی (۷/ ۹۵)۔
 - ⑥ الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۲۳۷)۔
 - ⑦ الفہرست، از ابن الندیم، (ص: ۲۷۵)، و علم التاریخ عند المسلمین، از فراز روز ثمال (ص: ۳۱۱) عن طوسی، وھدیہ العارفین، از اسماعیل ہاشا (۴/ ۵۴۱)۔
 - ⑧ تاریخ بغداد، (۱۱/ ۱۶۸)۔

اور بڑا جھوٹا آدمی تھا جیسا کہ امام ابو حاتم رحمہ اللہ نے فرمایا ہے۔^①

یہ تمام کتابیں مفقود ہیں ہم تک ان میں سے صرف کچھ کتابوں کے معمولی اقتباسات امام طبری وغیرہ کے ذریعے پہنچے ہیں، یہاں اس بات کی طرف اشارہ کر دینا مناسب ہے کہ تاریخ ابن سعد اور دیگر مصادر جن سے میں نے فتنہ شہادت عثمان کی روایتیں لی ہیں سوائے امام طبری کے کسی نے بھی ابو مخنف کی کتاب سے کوئی روایت نقل نہیں کی ہے؛ شاید انہوں نے ان سے اعراض کیا ہے کیونکہ اس کے یہاں بہت زیادہ جھوٹ اور تحریف موجود ہے جیسا کہ اس کی عادت ہے۔^②

رہے وہ مصادر جن سے میں نے اس کتاب کی تیاری میں استفادہ کیا ہے، تو ان میں کچھ مصادر اساسی و بنیادی ہیں اور کچھ ثانوی:

اولاً: اساسی و بنیادی مصادر:

چند حسب ذیل ہیں:

۱۔ کتاب الطبقات از ابن سعد: یہ نہایت عمدہ اور نفیس کتاب ہے، اس کی سندیں روایتوں پر مقدم ہیں اور علو کی صفت سے متصف ہیں، کیونکہ اس کے مولف کی وفات تیسری صدی ہجری کے آغاز یعنی (سنہ ۲۳۰ھ) میں ہوئی ہے، اس وجہ سے ان کی سند کے دراسہ و تحقیق میں بڑی آسانی رہی ہے، نیز ان کی سندوں کے بیشتر راویان معروف ہیں اور ان کی سیرت و سوانح موجود ہے، سوائے ان کے اتنا ذرا قدی کے اکثر اساتذہ کے۔^③

① تاریخ بغداد، (۱۱/۱۶۸)۔

② امام ذہبی نے میزان الاعتدال (۳/۴۱۹-۴۲۰) میں اس کے بارے میں کہا ہے: ”گھیا گدرا اخباری ہے، اس پر اعمتاد نہیں کیا جاسکتا۔“

③ جیسا کہ ان کی روایات کی تحقیق کے وقت بکثرت آئے گا۔

اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ امام ابن سعد نے اپنی طبقات میں فتنہ مقتل عثمان کے بارے میں سیف (بن عمر تمیمی) سے سرے سے روایت نہیں کیا ہے، بظاہر مجھے لگتا ہے کہ اس کا سبب حسب ذیل دو وجوہ میں سے کوئی ایک وجہ ہے:

اول: یہ کہ انہیں فتنہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں سیف بن عمر تمیمی کی روایات کا علم ہی نہ ہو سکا۔

دوم: انہیں اُس کی روایات کا علم ہوا مگر اس کی سند میں انہیں راس نہ آئیں جو عام طور پر مرسل کے قبیل سے ہیں، اور اُس کے ساتھ تسامح اور نرمی نہیں اختیار کی جیسے اپنے اتناذ و اقدی کے ساتھ تسامح اختیار کیا جو اس سلسلہ میں بہت حد تک اُس سے مشابہت رکھتے ہیں، اگرچہ کہ و اقدی کی روایات میں خاصی تعداد ایسی روایات کی موجود ہے کہ بظاہر لگتا ہے ان کی سندیں متصل ہیں۔

امام ابن سعد کی روایات پر عام طور پر اعتدال کا رنگ غالب ہے سوائے اس کے جسے وہ اپنے شیخ و اقدی کی سند سے روایت کرتے ہیں، کہ اس میں کوئی اعتدال اور بھلائی نہیں ہے، بلکہ اس کے یہاں صحابہ کرام کے مواقف کو عیب دار کرنے میں بے انتہا غلو اور مبالغہ آرائی کا پہلو غالب ہے۔

۲۔ کتاب التاريخ، از خلیفہ بن خیاط (وفات: ۲۴۰ھ) یہ کتاب بہترین مصادر میں شمار ہوتی ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے مصنف اپنی روایات کو سندوں کے ساتھ نقل کرتے ہیں، کبھی کبھار بے اعتنائی کا بھی معاملہ کرتے ہیں۔

خلیفہ بن خیاط کی تاریخ بڑی حد تک طبقات ابن سعد سے مشابہت رکھتی ہے، بلکہ اپنی روایات کے متون کی سلامتی میں اُس پر فوقیت رکھتی ہے، اس اعتبار سے کہ فتنہ کو صحیح، صاف

ستھری صورت میں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے موافق کو مسخ کئے بغیر اپنی اصلی حالت میں نمایاں کرتی ہے، جبکہ امام ابن سعد کی طبقات فتنہ کی بابت روایات کی کثرت میں خلیفہ بن خیاط کی تاریخ سے ممتاز ہے۔

۳۔ تاریخ الأمم والملوک، از محمد بن جریر طبری رحمہ اللہ (وفات: ۳۱۰ھ)، امام ابن جریر طبری کا اس کتاب میں بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے اس میں کافی مواد اکٹھا کر دیا ہے، چنانچہ ان کی کتاب کئی مفقود کتابوں پر مشتمل ہے۔

شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کی بابت امام طبری رحمہ اللہ کی روایات کا جائزہ لینے کے بعد جو خلاصہ میرے سامنے آیا وہ یہ ہے انہوں نے حسب ذیل صیغوں کے ذریعہ راویان سے روایتیں نقل کی ہیں:

الف: بلفظ ”حدثنی“: احمد بن ابراہیم، و احمد بن ثابت، و احمد بن زہیر بن ابوخیثمہ، و احمد بن عثمان بن حکیم، و الحارث، و زیاد بن ایوب، و عبد اللہ بن احمد بن شہویہ، و عبد اللہ بن احمد المروزی، و عمر بن شبہ، و محمد بن موسیٰ الہرشی، و یعقوب بن ابراہیم۔

ب: بلفظ ”قال“: علی بن محمد، و محمد بن مسلمہ، و ابوبکر، و ابوالمعتز، و ابو معشر، و ابن عمر، و ابن ابی سبرہ اور دیگر لوگ۔^①

ج: بلفظ ”حدث عن“: الحسن بن موسیٰ الأشیب، و زکریا بن عدی۔

د: بلفظ ”ذکر عن“: ہشام بن محمد الکلبی۔

ه: بلفظ ”ذکر“: محمد بن عمر الواقدی۔

و: بلفظ ”فی روایۃ“: ابو مخنف، و سیف بن عمر التمیمی۔

① اسی طرح فرماتے ہیں: ”اور کچھ دیگر لوگوں نے کہا ہے۔“

ز: اور کبھی کبھار بہت تھوڑی معلومات کسی حوالہ کے بغیر ذکر کرتے ہیں۔
 اور الگ الگ مصادر کی یہ روایتیں ہر قسم کی رطب یا بس تاریخی باتوں پر مشتمل ہیں، بلکہ
 ان پر پہلی قسم یعنی غیر معتبر باتیں ہی غالب ہیں۔
 اور یہ چیز ان مصادر کے مصنفین کے رجحان و میلان سے تعلق رکھتی ہے جن پر مولف کتاب
 نے اپنی روایتیں جمع کرنے میں اعتماد کیا ہے۔

واضح رہے کہ یہ چیز امام طبری کے لئے باعث عیب نہیں ہے کیونکہ انہوں نے ان
 روایات کو سندوں کے ساتھ نقل کیا ہے اور جس نے سند نقل کر دی اُس نے حوالہ دے دیا اور
 بری الذمہ ہو گیا اور جس دور میں امام طبری زندگی گزار رہے تھے اس کا یہی شعار تھا۔
 انہوں نے اپنی کتاب کے مقدمہ میں فرمایا ہے:

”میری اس کتاب میں اگر کوئی ایسی خبر ہو جسے ہم نے بعض پچھلے لوگوں کے حوالہ سے
 ذکر کی ہو جس سے پڑھنے والے کو ناپسندیدگی یا سننے والے کو گھن محسوس ہوتا ہو، اس وجہ سے کہ
 وہ اس کے صحیح ہونے کی کوئی وجہ یا حقیقت کا کوئی سبب نہ جانتا ہو، تو جان لینا چاہئے کہ وہ چیز
 ہماری جانب سے نہیں لائی گئی ہے بلکہ بعض ان لوگوں کی جانب سے آئی ہے جنہوں نے
 ہم تک منتقل کیا ہے، ہم نے اس چیز کو بعینہ اسی طرح منتقل کر دیا ہے جس طرح ہم تک
 پہنچایا گیا ہے۔“^①

بلکہ امام طبری اس پر شکریہ کے مستحق ہیں کیونکہ ان کے اس عمل سے صحابہ کرام کے خلاف
 ان بے بنیاد معلومات کے مصادر کی نقاب کشائی ہوتی ہے جنہیں لوگ فتنہ کے دور سے لیکر
 آج تک آپس میں نقل کرتے رہے ہیں۔

اور امام طبری رحمہ اللہ اپنے اس طریقہ میں منفرد نہیں ہیں بلکہ دوسری صدی ہجری میں ان کے دور کے محدثین اور دیگر علماء کرام کا یہی طریقہ تھا، چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے امام سلیمان بن احمد بن ایوب کھنی طبرانی رحمہ اللہ کی سیرت میں حسب ذیل بات ذکر فرمائی ہے:

”آپ نہایت معتبر بزرگ حافظ حدیث ہیں... اسماعیل بن محمد بن فضل تیمی رحمہ اللہ نے

اس بارے میں آپ پر عیب لگایا ہے کہ آپ تنہا روایت کرنے والے راویوں کی (غریب) روایتیں جمع کرتے تھے باوجودیکہ ان میں سخت نکارت اور موضوع روایتیں بھی ہوتی تھیں، بلکہ بعض روایات میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر بہت سے قدیم لوگوں کی عیب جوئی اور طعنہ زنی بھی پائی جاتی تھی، جبکہ یہ معاملہ امام طبرانی کے ساتھ خاص نہیں ہے، لہذا صرف تنہا انہیں ملامت کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے، بلکہ پچھلے ادوار کے اکثر محدثین سنہ دو ہجری اور اس کے بعد کے ائمہ کرام جب حدیث کو سند کے ساتھ نقل کرتے تھے تو سمجھتے تھے کہ اب وہ اُس کی ذمہ داری سے بری ہو چکے ہیں، واللہ اعلم“^①

اس کے باوجود امام ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے اشارہ کیا ہے کہ بعض روایتوں کی شاعت اور گھناؤنے پن کے سبب اظہار ناپسندیدگی کرتے ہوئے انہیں ذکر کرنے سے گریز کیا ہے۔^②

۴۔ کتاب ”الحسن“ از ابو عرب (وفات: ۳۳۳ھ)، اس میں فتنہ قتل عثمان سے متعلق روایتیں تھوڑی ہی ہیں، لیکن اس کے محقق نے اس کے متن کی ٹھوس تحقیق نہیں کی ہے، بلکہ کتاب کا قلمی نسخہ پڑھنے میں بہت ساری غلطیوں میں جا واقع ہوئے ہیں۔

① لسان المیزان، از حافظ ابن حجر (۷۵/۳)۔

② تاریخ الامم والملوک (۳۵۶/۴)۔

ثانیاً: ثانوی مصادر:

چند حسب ذیل ہیں:

۱۔ کتاب ”الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ“ از محب الدین طبری (وفات: ۶۹۴ھ)، اس کے مولف نے اس کتاب کی تیاری میں کئی مفقود مصادر پر اعتماد کیا ہے جیسے علامہ الملانی کی ”السیرۃ“ وغیرہ، البتہ انہوں نے اصلی مصادر پر کسی اہم معلومات کا اضافہ نہیں کیا ہے، لہذا اس کا معنی یہ ہے کہ گویا ان مفقود مصادر نے اصلی مصادر سے معلومات جمع کی ہیں۔

لیکن محب الدین طبری کی روایات کی قیمت اس لئے کم ہو جاتی ہے کہ وہ روایتیں سندوں سے خالی ہیں، کیونکہ وہ زیادہ تر صرف روایت کے مسند (اصل راوی) کا ذکر کرنے پر اکتفا کرتے ہیں اور بقیہ سند چھوڑ دیتے ہیں اور روایت ذکر کرنے کے بعد اس کا حوالہ ذکر کر دیتے ہیں۔

البتہ اتنا ضرور ہے کہ مولف نے اپنی کتاب پر مقدمہ لکھا ہے جس میں اس کے مصادر کی فہرست ذکر کی ہے جن پر انہوں نے اپنی کتاب کی تالیف میں اعتماد کیا ہے، یہ فہرست اہتمام کے لائق ہے کیونکہ یہ کئی مفقود تاریخی مصادر کے ناموں پر مشتمل ہے۔

۲۔ کتاب ”التمہید والبیان فی مقتل الشہید عثمان رضی اللہ عنہ، از: محمد بن یحییٰ بن محمد بن یحییٰ اشعری مالکی، معروف بہ ابن بکر (وفات: ۷۴۱ھ)۔^①

اس کتاب کے مولف نے بھی پچھلے ذکر کردہ بنیادی مصادر پر کسی علمی مادہ کا اضافہ نہیں کیا ہے، بلکہ ان کی کتاب تقریباً سیف بن عمر تمیمی کی روایات کی تلخیص معلوم ہوتی ہے، ان میں سے زیادہ تر روایتیں امام طبری کی کتاب ”تاریخ الأمم والملوک“ میں موجود ہیں، اور کبھی کبھی

① ایضاح المکنون، از حاجی خلیفہ (۳/ ۳۲۲) اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

مولف کتاب اس بات کا احساس دلاتے ہیں کہ وہ یہ روایتیں سیف بن عمر کی کتاب سے براہ راست اخذ کر رہے ہیں، ممکن ہے انہوں نے وہ کتاب دیکھی ہو۔

۳۔ کتاب ”البدایہ والنہایہ“ از حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (وفات: ۷۷۴ھ)، اس مصدر سے میرا استفادہ اس کے مولف حافظ ابن کثیر کی تعلیقات اور بعض اسانید پر ان کے حکم تک محدود رہا ہے، کیونکہ انہوں نے بھی سابقہ مصادر جو ہمارے پاس موجود ہیں، میں کسی روایت کا اضافہ نہیں کیا ہے، زیادہ تر مصادر جن کی روایات پر انہوں نے اعتماد کیا ہے میں نے ان سے براہ راست روایتیں لی ہیں۔

رہے فتنہ سے متعلق دور حاضر میں لکھے گئے مراجع تو ان کی تعداد بہت زیادہ ہے، میں نے معلومات جمع کرنے میں ان سے استفادہ نہیں کیا ہے، کیونکہ میری شرط ہے کہ مندرجہ روایات ہی پر اعتماد کروں گا۔

اور کتاب کے اخیر میں میں نے عقاد کی کتاب کو موضوع بحث بنایا ہے اور اس میں فتنہ قتل عثمان کے بارے میں آئی ہوئی بعض غلطیوں پر نقد کیا ہے۔^①

فتنہ قتل عثمان کی بابت معاصرین کی تحریروں میں غور کرنے والا ان کی دو قسمیں پائے گا: پہلی قسم: ان لوگوں کی ہے جو بدترین روایات کا انتخاب کرتے ہیں اور ان کی بنیاد پر اس واقعہ کو نہایت بگڑی ہوئی صورت میں پیش کرتے ہیں۔

دوسری قسم: ان لوگوں کی ہے جو اچھی اور بڑی ہر طرح کی روایات کو خط ملط کرتے ہیں، روایات کے انتخاب میں ایک منہج اور طریقہ پر اعتماد نہیں کرتے ہیں، بلکہ جیسی جیسی روایتیں بھی ان کے ہاتھ لگتی ہیں لے لیتے ہیں پھر انہی کی بنیاد پر حق و باطل پر مبنی ایک ڈھانچہ قائم

① کتاب کا صفحہ (۲۷۱) ملاحظہ فرمائیں۔

کر دیتے ہیں۔

اسی طرح فتنہ قتل عثمان سے متعلق موجودہ دور کی ان کتابوں پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتابیں اس فتنہ کی الگ الگ تفسیر و تشریح کرتی ہیں، چنانچہ ان میں سے کچھ کتابیں قبائلی رخ پر چلتی ہیں، لہذا صحابہ کرام کو قبائلی عصبیت سے وابستہ ثابت کرتی ہیں جس میں ہر قبیلہ خلافت کو اپنے قبیلہ کی طرف کھینچنے کی کوشش کرتا ہے، عثمان رضی اللہ عنہ سے چھیننا چاہتا ہے، نیز یہ کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اپنے قرابت داروں کو ترجیح دیتے تھے، چنانچہ بنو ہاشم چاہتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ خلیفہ ہو جائیں اور بنو تمیم چاہتے تھے کہ طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ خلیفہ ہو جائیں۔

مگر صحیح روایات کا دراسہ کرنے کے بعد نتیجہ ضعیف روایات پر مبنی ان باطل و بے سرو پا تفسیروں کے خلاف نکلا، لہذا یہ خیالی تصورات صحیح نہیں ہیں بلکہ اُس فضیلت والے دور میں اس کی سرے سے کوئی بنیاد ہی نہ تھی۔

جبکہ ان میں سے کچھ کتابیں فتنہ کی تفسیر میں مادی رخ پر چلتی ہیں، چنانچہ اس دور کے لوگوں کے بارے میں یہ تاثر دیتی ہیں کہ اُن پر دنیوی محبت غالب تھی اور ان میں حرص و طمع پھیل چکا تھا، لہذا انہوں نے محض دنیوی مال و اسباب، اموال غنیمت اور عطیوں کی طلب میں آپس میں قتل و خونریزی کی تھی۔

یہ بات کئی وجوہ سے باطل ہے کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے حلقہ گوش اسلام ہونے کے ساتھ ہی اپنے دلوں سے جاہلی تعصب کو نکال پھینکا تھا، اس کے دلائل و شواہد شمار سے باہر ہیں، یہاں تک کہ اسلامی دعوت کی اشاعت کی راہ میں بیٹا اپنے باپ کو بھی قتل کرنے سے گریز نہیں کرتا تھا، اسی طرح دین کی خاطر ایک فرد اپنے کنبہ قبیلے سے دستبردار ہو جاتا تھا،

نیز اسلام پر تمسک کی راہ میں لوگ اپنی جائے پیدائش کو بھی خیر باد کہہ دیا کرتے تھے۔^①

دوسری بات یہ ہے کہ ان لوگوں نے فتنہ کی اس تشریح میں جن روایات پر اعتماد کیا ہے وہ ضعیف الاسانید ہیں انہیں ضعیف اور متہم راویان روایت کرتے ہیں۔

شاید ان دونوں منحرف نقطہ ہائے نظر کی طرف ان کتابوں کی توجہ کا سبب بعض مدعیان اسلام پر مشرقی شیوعی الحادی اور مغربی راسمالی مادی نظریات کا اثر ہو، لہذا انہوں نے اس قسم کے لوگوں کے کانوں میں پھونک مار دی ہوتا کہ وہ اس بے بنیاد تفسیر اور مطلق طور پر تمام ادوار میں سب سے افضل دور کی بابت غلط تصور کو مضبوط کریں، جس کے ذریعہ ان کے لئے اسلام اور مسلمانوں کو اندرونی طور پر کھوکھلا کرنا آسان ہو جائے، کیونکہ امت اپنے عقیدہ و تاریخ کی بنیاد پر جلتی اور مرتی ہے۔

میں اللہ برتر و قادر سے دعا گو ہوں کہ مجھے اس عظیم سانحہ کو بھرپور طریقے سے نمایاں کرنے کی توفیق عطا فرمائے جس کے ذریعہ اس کے واقعات و حوادث کی حقیقی صورتحال آشکارا ہو جائے، اور کسی بھی صحابی رسول ﷺ کی شان میں ادنیٰ گستاخی و بے ادبی نہ ہونے پائے، اور پڑھنے والے کو اس رسالہ میں ایسی تحقیق اور جانچ پڑتال ملے جو اسے کسی اور جگہ نہ مل سکی ہو۔

میں نے اس مقدمہ کے بعد ”عثمان رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات زندگی“ کے عنوان سے تمہید ذکر کی ہے۔ جس میں اُن کی ولادت سے عہد خلافت کے اواخر میں ظاہر ہونے والے فتنوں کی آگ بھڑکنے تک کی سرسری باتیں ذکر کی ہیں، اس میں عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا پیش خیمہ ثابت ہونے والے فتنہ کی پیشین گوئی کی بابت نبی کریم ﷺ کی حدیثیں بھی شامل ہیں۔

① دیکھئے: المجمع المدنی - مشرکین کے خلاف جہاد - از داکٹر اکرم ضیاء عمری ص (۵۸)۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مختصر حالات زندگی

(از ولادت تا شہادت)

نام و نسب اور پرورش:

آپ عثمان بن عفان بن ابو العاص بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی ابن کلاب ہیں ^① قریش کے ایک قبیلہ بنو امیہ سے تعلق رکھتے ہیں۔

آپ کی پیدائش صحیح قول کے مطابق مکہ مکرمہ میں واقعہ فیل کے چھ سال کے بعد ہوئی ^② آپ کی پرورش اخلاق فاضلہ کریمانہ اور عمدہ سیرت و کردار پر ہوئی، آپ بڑے باحیاء ^③ پاکیزہ نفس و زبان، سلجھی طبیعت والے اور سنجیدہ تھے لوگوں کو تکلیف پہنچانے سے اجتناب کرتے تھے، سکون و اطمینان کی طرف مائل تھے، بد نظمی، جھگڑا تکرار اور چیخنا چلانا ناپسند کرتے تھے، بسا اوقات اس سے دور رہنے کی چاہت میں اپنی زندگی بھی قربان کر دیتے تھے۔ ^④

① الطبقات، از ابن سعد (۳/۵۳)، والاصابة فی تمییز الصحابة، از ابن حجر (۲/۴۲۲)۔

② الاصابة فی تمییز الصحابة، از ابن حجر (۲/۴۲۲)۔

③ جلد ہی ان کی بارے میں نبی کریم ﷺ کی شہادت آئے گی کہ وہ بڑے باحیاء تھے، نیز دیکھئے: الزهد، از امام احمد بن حنبل (۲/۳۹)، وعلیہ الاولیاء، از ابو نعیم (۱/۵۶)۔

④ جیسا کہ آئے گا کہ انہوں نے اپنی جان قربان کر دی اور اسے اپنے باغیان سے قتل کرنے پر ترجیح دیا۔

آپ کے حسن اخلاق اور نیک معاملہ کے سبب قریش کے لوگوں نے آپ سے بڑی محبت کی، حتیٰ کہ عربوں نے قریش کے لوگوں کی آپ سے محبت کو ضرب المثل بنالیا۔ اس سلسلہ میں شعبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: عثمان رضی اللہ عنہ قریش میں بڑے محبوب تھے، لوگ انہیں اپنی وصیت کے لئے منتخب کرتے تھے اور ان کی تعظیم و تکریم کرتے تھے، بلکہ عرب کی خاتون اپنے بچے کو کھلاتے ہوئے یہ کہتی تھی:

أَحْبُّكَ وَالرَّحْمَنَ حُبَّ قُرَيْشٍ عُثْمَانَ^①

اللہ کی قسم میں تم سے ایسی محبت کرتی ہوں جیسے قریش عثمان سے کرتے تھے۔ عثمان رضی اللہ عنہ پلے بڑھے اور اپنی زندگی گزاری در انحالیکہ آپ مشرکین قریش کے درمیان تھے جو بتوں کی پرستش کرتے تھے، مگر قریش کے لوگ جس شرک و بت پرستی اور گندی عادات پر قائم تھے انہوں نے اپنے دل میں اس سے کنارہ کشی اختیار کر لی تھی۔

قبول اسلام:

عثمان رضی اللہ عنہ جاہلیت کی گندگیوں سے دور رہے کبھی زنا یا قتل و خونریزی کے مرتکب نہ ہوئے^② اور جب اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول ﷺ کو دعوتِ اِلی اللہ کا حکم دیا اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مشرف بہ اسلام ہوئے تو وہ عثمان رضی اللہ عنہ کو اسلام کی دعوت دینے کے لئے ان کے پاس تشریف لائے، عثمان رضی اللہ عنہ نے معاملات میں فیصلہ کی بابت اپنی

① اسے ابن الأعرابی نے اپنی معجم میں روایت کیا ہے (ق ۱۸۸) اور ان کے طریق سے ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں عثمان رضی اللہ عنہ کی سیرت میں بحد محمد بن سعید عن الشعبي روایت کیا ہے۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۶۷)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر در سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، بحد صحیح، دیکھئے: ضمیمہ روایت نمبر (۱۳۰)۔

عادت کے مطابق اس دعوت کے بارے میں بڑی سنجیدگی سے غور کیا تو دیکھا کہ یہ تو اچھائی اپنانے اور پست اخلاقی سے کنارہ کشی کی دعوت ہے، یعنی توحید کی دعوت اور شرک سے انتباہ و بیزاری ہے، عبادت کی دعوت اور غفلت سے آگاہی ہے، عمدہ اخلاق کی دعوت اور بُرے اخلاق سے تنبیہ ہے۔

پھر اپنی قوم کی طرف دیکھا کہ وہ بتوں کی پوجا کرتے ہیں، مردار کھاتے ہیں اور خنزیری وغیرہ کی شکل میں حرام امور کو حلال ٹھہراتے ہیں۔^①

دوسری طرف اللہ کے نبی محمد بن عبد اللہ ﷺ سچے امانتدار ہیں، ان کے بارے میں ساری بھلائی ہی جانتے ہیں، کبھی کوئی برائی نہیں جانتے ہیں، چنانچہ آپ ﷺ کو کبھی جھوٹ بولتے پایا گیا نہ آپ پر کبھی کوئی خیانت درج کی گئی، پھر آپ اللہ واحد کی عبادت کی دعوت دیتے ہیں جس کا کوئی شریک نہیں ہے، اسی طرح صلہ رحمی پڑوسی کے ساتھ اچھے برتاؤ، نماز، روزہ اور غیر اللہ کی عبادت سے بچنے کی دعوت دیتے ہیں۔^②

لہذا عثمان غنی رضی اللہ عنہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر اسلام لے آئے اور اسلام لانے والے سابقین اولین میں شامل ہوئے۔^③

① اس سلسلہ میں مشرکین کی حالت زار اور رسول اللہ ﷺ کے لائے ہوئے دین کی بابت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے جو نقشہ کھینچا ہے اُسے البیرونی و المغازی از ابن اسحاق (ص: ۲۱۴-۲۱۵) میں ملاحظہ فرمائیں جسے انہوں نے بروایت یونس بن بکر نقل کیا ہے جس کی سند کو عادل عبد الغفور نے اپنی کتاب ”مرویات العهد الحکمى من سيرة النبی ﷺ“ (۸۰۵/۲) میں حسن قرار دیا ہے۔

② الاصابہ فی تمییز الصحابہ، از ابن حجر (۳۶۲/۲)۔

③ الاصابہ فی تمییز الصحابہ، از ابن حجر (۳۶۲/۲)۔

ایذا رسانیوں پر صبر اور ہجرت:

کفار مکہ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو بھی نہ چھوڑا بلکہ انہیں سخت اذیت پہنچائی، پہلے پہل اسلام لانے والے اُن کے مومن بھائیوں کے ساتھ اُنہیں بھی بتلائے عذاب کیا، انہیں ظلم و بربریت کا نشانہ بنایا، دین کی بابت انہیں فتنہ میں ڈالا تاکہ اللہ تعالیٰ کی عبادت سے ہٹا کر دوبارہ بتوں کی پرستش کی طرف پھیر دیں، نیز وہ غلیث و پلید چیزوں کو حلال سمجھیں، چنانچہ جب ان پر ایذا رسانی اور ظلم و عذاب کا سلسلہ دراز ہو گیا اور مشرکین نے ظلم و تم اور جبر و استبداد کے ذریعہ ان پر عرصہ حیات تنگ کر دیا اور ان کے اور اُن کے دین کے درمیان رخنہ بن کر حائل ہو گئے^① تو وہ حبشہ کی طرف نکل گئے، اُن میں سرفہرست عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ آپ کی اہلیہ رقیہ بنت محمد بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما تھیں^②، اس طرح آپ اپنی اہلیہ کے ساتھ ہجرت کرنے والے اس امت کے سب سے پہلے شخص قرار پائے۔^③

آپ اپنے دین و عقیدہ پر مضبوطی سے قائم رہنے کی خاطر اپنے وطن اور گھروالوں کو چھوڑ کر اپنا دین بچا کر بھاگ کھڑے ہوئے، یہ آپ کے ایمان و یقین، اپنے رب سے لگاؤ اور آخرت کی فکر مندی کی واضح دلیل ہے۔

آپ نے غربت و اجنبیت برداشت کی اور اپنا تجارتی مرکز، اہل مکہ کے درمیان سماجی مقام و مرتبہ اور اپنی بلند پایہ شخصیت کو داؤ پر لگا دیا، محض اللہ کی رضا و خوشنودی کے لئے اپنا

① السیر والمغازی از ابن اسحاق (ص: ۲۱۳-۲۱۵) بروایت یونس بن بکر، اس کی سند کو عادل عبد الغفور نے ”مرویات العهد المکی من سیرۃ النبی ﷺ“ (۲/ ۸۰۵) میں حق قرار دیا ہے۔

② صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۲۶۳)۔

③ الاسابۃ فی تمییز الصحابہ، از ابن حجر (۳/ ۳۰۵)۔

ملک وطن چھوڑ کر دوسرے ملک منتقل ہو گئے، یہ کسی دنیوی تجارت یا مادی فائدہ کے لئے نہیں بلکہ اخروی تجارت کے لئے تھا تا کہ دخول جنت اور جہنم سے نجات سے سرفراز ہو کر کامیابی و کامرانی سے ہمکنار ہو سکیں۔

پھر جب افواہ پھیلائی گئی کہ اہل مکہ مسلمان ہو گئے ہیں اور مہاجرین حبشہ تک یہ خبر پہنچی تو وہ وہاں سے لوٹ آئے یہاں تک کہ جب مکہ کے قریب پہنچے تو انہیں معلوم ہوا کہ مکہ والوں کے مسلمان ہونے کی خبر بے بنیاد ہے، نتیجتاً بعض مکہ والوں کے یہاں پناہ لینے پر مجبور ہوئے، جو لوگ حبشہ سے واپس آئے تھے اُن میں عثمان بن عفان اور آپ کی زوجہ رقیہ رضی اللہ عنہما بھی تھیں۔^①

بہر کیف عثمان رضی اللہ عنہ مکہ ہی پڑے رہے اہل مکہ کی ایذا رسانیاں اور ان کا ستم جھیلنے رہے اس کے باوجود آپ کے پائے ثبات میں لغزش نہ آئی آپ اپنے دین و عقیدہ پر بدستور ڈٹے رہے یہاں تک کہ نبی کریم ﷺ اور آپ کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مدینہ طیبہ کی ہجرت کی تو ان کے ساتھ عثمان رضی اللہ عنہ نے بھی ہجرت فرمائی، اس طرح آپ ان لوگوں میں شامل ہیں جنہوں نے دو ہجرتیں کیں۔^②

اسلام میں آپ کی سخاوت و فیاضی:

عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے صرف اسلامی فرائض و واجبات مثلاً نماز، روزہ اور ادائیگی زکاۃ پر اکتفا نہ کیا بلکہ اسلام کی نشر اشاعت اور مسلمانوں کی مدد کی راہ میں اپنا قیمتی اور عمدہ سرمایہ

① سیرت ابن ہشام (۱/ ۳۶۴-۳۶۵)۔

② صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۳۶۳)۔

پیش کیا، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں اسلام اور مسلمانوں کی نصرت و مدد کی خاطر آپ نے اپنا بہت زیادہ مال خرچ کیا۔

مثال کے طور پر جب مسلمان ہجرت کر کے مدینہ آئے تو وہاں رومہ نامی کنوے^① کے علاوہ میٹھے پانی کا کوئی کنواں نہ تھا نہ ہی مسلمانوں کے پاس مال تھا (جس سے وہ پانی خرید سکیں) لہذا نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ يَشْتَرِي بِشُرْ رُومَةٍ فَيَجْعَلَ دَلْوَهُ مَعَ دِلَآءِ الْمُسْلِمِينَ يَحْيِي مِنْهَا فِي الْجَنَّةِ“، فَاشْتَرَاهَا مِنْ صُلْبِ مَالِهِ“^②

کون ہے جو رومہ کے کنوے کو اپنے لئے جنت میں اس سے بہتر نعمت کے بدلے خرید کر مسلمانوں کے لئے وقف کر دے۔ تو عثمان رضی اللہ عنہ نے اُسے اپنے ذاتی مال سے خرید کر وقف کر دیا۔

اسی طرح آپ نے غزوہ تبوک میں بھی اپنا مال خرچ کیا، چنانچہ جب رسول اللہ ﷺ جنگ کے لئے تیار ہوئے تو ضروری اخراجات کم پڑ گئے لہذا آپ ﷺ نے فرمایا:

”مَنْ جَهَّزَ جَيْشَ الْعُسْرَةِ فَلَهُ الْجَنَّةُ“^③

جو تنگ حالی کے لشکر کو تیار کر دے اُس کے لئے جنت ہے۔

① رومہ: راء پر ضمہ اور واؤ پر سکون کے ساتھ، مدینہ میں جرف اور زغابہ کے درمیان ایک جگہ ہے جہاں مشرکین نے جنگ خندق کے سال پڑاؤ ڈالا تھا، اس میں رومہ نامی کنواں تھا جسے عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے خرید کر وقف کیا تھا۔ مجمع البلدان، از یاقوت حموی (۱۰۴۳)۔

② مسند احمد (۱/۴۴-۷۷) و تحقیق احمد شاکر (۲/۱۳-۱۴)، علامہ احمد شاکر نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، و سنن ترمذی (۵/۶۲۷-۶۲۸)، علامہ البانی نے اسے صحیح ترمذی (۳/۲۰۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔

③ صحیح بخاری، کتاب الوصایا، باب اِذَا وَقَفَ ارْضًا أَوْ بَرًا أَوْ اشْتَرَطَ لِنَفْسِهِ مِثْلَ دِلَآءِ الْمُسْلِمِينَ، حدیث (۲۷۷۸)۔

عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ بشارت سنی، وہ ایک خوشحال آدمی تھے، انہوں نے اس لشکر کو اپنے مال سے تیار کر دیا۔

بایں طور کہ ایک ہزار دینار لے کر آئے اور نبی کریم ﷺ کے دامن میں انڈیل دیا، آپ ﷺ اسے اپنے دست مبارک سے پلٹنے لگے اور کہنے لگے:

”مَا ضَرَّ ابْنَ عَفَّانَ مَا عَمِلَ بَعْدَ الْيَوْمِ، يُرَدِّدُهَا مِرَارًا“^(۱)

ابن عفان آج کے بعد جو بھی عمل کریں انہیں کوئی نقصان نہ ہوگا، آپ ﷺ اس بات کو بار بار دہرا رہے تھے۔

اللہ کی راہ میں جہاد:

عثمان رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے ساتھ تمام جنگوں میں شریک رہے کسی میں بھی پیچھے نہ رہے، سوائے جنگ بدر کے کہ اس میں نبی کریم ﷺ کے حکم سے شریک نہ ہوئے۔

اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے آپ کو اپنی زوجہ رقیہ بنت رسول ﷺ کی تیمارداری کے لئے^(۲) مدینہ ہی میں رہنے کا حکم دیا تھا اور مال غنیمت اور اجر میں آپ کا حصہ مقرر فرمایا تھا، لہذا انہوں نے حکم رسول ﷺ کی تعمیل کی اور مدینہ میں رہ کر ان کی دیکھ بھال کرتے تھے، جب ان کی وفات ہوگئی^(۳) اور وہ انہیں دفن کرنے جا رہے تھے تو خوشخبری دینے والے نے

① مسند احمد (۴/۷۷)، د (۵/۶۳)، و مستدرک حاکم، امام ذہبی نے التلخیص (۳/۱۰۲) میں اسے صحیح کہا ہے۔
وسنن ترمذی (تحفۃ الاحوذی، ۱۰/۱۹۱-۱۹۳)، امام بیہقی نے اسے مجمع الزوائد (۹/۸۵) میں ذکر کیا ہے، اور عبد القادر عیسیٰ نے اسے اپنی کتاب ”مرویات غزوہ تبوک“ (ص: ۲۰۲، ۲۰۳) میں حسن قرار دیا ہے۔

② الاصابۃ، از حافظ ابن حجر (۲/۳۶۲)۔

③ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ انہیں خسرہ کی بیماری لاحق ہوئی تھی، الاصابۃ، (۴/۳۰۵)۔

بدر میں مسلمانوں کی فتح و کامرانی کی خوشخبری سنائی، نبی کریم ﷺ لوٹے تو آپ نے رقیہ کی ہمیشہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما سے عثمان رضی اللہ عنہ کا نکاح کر دیا، اسی لئے آپ ذوالنورین کے لقب سے ملقب کئے جاتے ہیں۔^①

فتنہ کے وقوع اور عثمان رضی اللہ عنہ کے حق پر ہونے کی بابت رسول ﷺ کی پیشینگوئی:

نبی کریم ﷺ عثمان غنی اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو بار بار اس بارے میں بتلاتے تھے کہ عنقریب ایک فتنہ رونما ہوگا جس میں عثمان غنی اور ان کے ساتھی حق پر ہوں گے نیز فتنہ رونما ہونے کی صورت میں انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کی پیروی کرنے کا مشورہ دیتے تھے۔

نبی کریم ﷺ کا وقوع فتنہ اور اس میں عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی پیشگوئی کرنا حوادث و واقعات کی اس لمبی فہرست میں شمار کیا جاتا ہے جن کی بابت آپ ﷺ نے اپنی زندگی میں بتلایا تھا کہ آپ کی وفات کے بعد جلد ہی یہ واقعات رونما ہوں گے^②، ان میں سے کئی حادثات و واقعات پیش آچکے ہیں، اور جو باقی ہیں ایک مدت بعد سہی وہ بھی حتمی طور پر رونما ہوں گے۔

البتہ یہ چیز نبی کریم ﷺ کے عالم الغیب ہونے پر دلالت نہیں کرتی، کیونکہ علم غیب اللہ تعالیٰ کی صفات میں سے ایک صفت ہے جو اس کی مخلوق میں سے کسی کو حاصل نہیں ہے، یہ دراصل وہ علم ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو آگاہ فرمایا ہے اور لوگوں کے سامنے اسے

① الاصابۃ، از حافظ ابن حجر (۲/۳۶۲)۔

② ان میں سے چند واقعات و حوادث کا ذکر امام بیہقی نے دلائل النبوة (۲/۶۸۸-۷۱۳) میں کیا ہے۔

بیان کرنے کا حکم دیا ہے، اسی طرح آپ ﷺ کو اس بات کا بھی حکم دیا ہے کہ لوگوں کے سامنے واضح کر دیں کہ آپ مستقبل کا غیب نہیں جانتے ہیں، نہ ہی آپ کو کسی بھی قسم کے غیب کی کوئی اطلاع و آگاہی ہے سوائے اُس کے جس کا علم خود اللہ نے آپ کو عطا فرمایا ہے۔^①

جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الاعراف: ۱۸۸]۔

آپ فرما دیجئے کہ میں خود اپنی ذات خاص کے لیے کسی نفع کا اختیار نہیں رکھتا اور نہ کسی ضرر کا، مگر اتنا ہی کہ جتنا اللہ نے چاہا ہو اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا ہوتا تو میں بہت سے منافع حاصل کر لیتا اور کوئی نقصان مجھ کو نہ پہنچتا میں تو محض ڈرانے والا اور بشارت دینے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی یہ مشیت ملکی و بشری دونوں طرح کے رسولوں کو عام ہے۔

اس سے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کو سمجھا جاسکتا ہے، ارشاد ہے:

﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ﴾ [البقرہ: ۲۵۵]۔

اور وہ اس کے علم میں سے کسی چیز کا احاطہ نہیں کر سکتے مگر جتنا وہ چاہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کو:

﴿عَلِمَ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا﴾ [النحل: ۶۱]۔

﴿رَسُولٌ﴾ [النحل: ۲۷]۔

① اس بارے میں تفسیر القرآن العظیم، از حافظ ابن کثیر ملاحظہ فرمائیں: (۲/۲۷۳) و (۴/۴۳۳)۔

وہ غیب کا جاننے والا ہے اور اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا۔ سوائے اس پیغمبر کے جسے وہ پسند کر لے۔

چنانچہ جس فتنہ میں عثمان رضی اللہ عنہ شہید کئے گئے اُس کے رونما ہونے کی بابت رسول اللہ ﷺ سے صحیح سند کے ساتھ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے وہ بیان کرتے ہیں:

”ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِتْنَةً، فَمَرَّ رَجُلٌ فَقَالَ: ”يُقْتَلُ فِيهَا هَذَا الْمُفْنَعُ يَوْمَئِذٍ مَظْلُومًا“، قَالَ: فَتَنَظَرْتُ، فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“^①

رسول اللہ ﷺ نے فتنہ کا ذکر کیا اسی دوران ایک شخص وہاں سے گزرا تو آپ ﷺ نے فرمایا: اس فتنہ میں اُس دن یہ روپوش شہید کر دیا جائے گا۔ کہتے ہیں: میں نے دیکھا تو وہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔

کعب بن مرہ کعبی^② بہزی رضی اللہ عنہ بھی اس واقعہ سے ملتا جلتا واقعہ روایت کرتے ہیں، چنانچہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا کہ آپ نے فتنہ کا ذکر کیا اور اُسے قریب الوقوع بتلایا: اسی دوران عثمان رضی اللہ عنہ چہرہ چھپاتے ہوئے وہاں سے گزرے تو نبی کریم ﷺ نے عثمان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا:

① منہ احمد (۱۱۵/۲) [حدیث: ۵۹۵۳] متفقین احمد شاہ (۱۷۱/۸)، جامع ترمذی، تحفۃ الأحوذی (۲۰۳/۱۰)، اسے حافظ ابن حجر اور علامہ احمد شاہ نے صحیح قرار دیا ہے، حافظ ابن حجر کی تصحیح کو علامہ مبارکپوری نے تحفۃ الأحوذی کے محولہ صفحہ پر نقل فرمایا ہے۔

② کعب بن مرہ، اور مرہ بن کعب بھی کہا جاتا ہے، صحابی ہیں، پہلے بصرہ میں پھر اردن میں سکونت پذیر ہوئے، سنہ ۵۳ھ میں وفات پائے تقریباً ۵۶۵۰ھ (۵۶۵۰ھ)۔

”هَذَا يَوْمٌ مِّنْ ذِي الْوَقْدِ وَأَصْحَابُهُ عَلَى الْحَقِّ وَاهْتَدَى“^①

یہ اور ان کے ساتھی اُس دن حق و ہدایت پر ہوں گے۔

خواہ یہ دونوں روایتیں دو الگ واقعات سے متعلق ہوں یا ایک واقعہ سے، بہر کیف اس فتنہ میں عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی بابت نبی کریم ﷺ کی پیشگوئیاں دونوں واقعات میں ثابت ہیں، جبکہ کعب رضی اللہ عنہ کی روایت میں اتنا اضافہ ہے کہ عثمان اور ان کے ساتھی اس فتنہ میں حق پر ہوں گے۔

اور اس چیز نے کعب بن مرہ رضی اللہ عنہ کو اس بات پر آمادہ کیا کہ نبی کریم ﷺ کی اس بات سے کون مراد ہے اس کی مزید تحقیق و جستجو کریں، لہذا وہ اٹھ کر اس شخص کے پاس آئے اور ان کے دونوں بازوؤں کو پکڑا تو دیکھا کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ ہیں، وہ انہیں لے کر رسول اللہ ﷺ کے روبرو آئے اور پوچھا: یہ صاحب؟ تو نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا: جی ہاں! یہ۔^②

یوں تو کعب رضی اللہ عنہ کی وفات سنہ ۵۰ھ کے بعد ہوئی مگر ایسی کوئی بات نہیں ملتی کہ وہ بلوایوں کے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھر کے محاصرہ کے وقت موجود تھے کہ لوگوں کو نبی کریم ﷺ کی یہ حدیث بتلاتے تاکہ ان میں سے دھوکہ میں مبتلا حضرات رجوع کر لیتے، ممکن ہے اس کہ وجہ یہ رہی ہو کہ وہ اس وقت ملک شام میں رہے ہوں کیونکہ ان کی وفات

① منہ احمد بن حنبل، حدیث: (۱۸۰۶۸)۔

② منہ احمد بن حنبل (۱۰۹/۴)، حدیث: (۱۸۱۱۸)، (۲۳۵-۲۳۶، ۲۳۲) و (۳۵، ۳۳/۵)، و فضائل الصحابة (۱/۴۲۸-۴۵۰)، و سنن ترمذی، تحفة الآخوذی (۱۰/۱۹۸-۱۹۹)، و سنن ابن ماجہ (۱/۴۱)، و صحیح سنن ابن ماجہ (۱/۲۴)، و آمد الغابۃ، از ابن الاثیر (۳/۴۸۵-۴۸۶)، علامہ البانی نے اسے السلسلة الصحيحة (حدیث: ۳۱۱۹) میں صحیح قرار دیا ہے۔

وہیں ہوئی تھی۔

بظاہر لگتا ہے کہ کعب رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث لوگوں کو حادثہ شہادت عثمان کے کئی سالوں بعد بیان فرمائی، ہم یہ پہلو کعب سے روایت کرنے والوں سے اخذ کر رہے ہیں، کیونکہ ان سے یہ بات محمد بن سیرین، عبد اللہ بن شقیق اور ابو الاشعث صنعانی نے روایت کی ہے۔ اور محمد بن سیرین کی پیدائش اس وقت ہوئی جب عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال باقی تھے، لہذا اگر ہم یہ اندازہ لگائیں کہ محمد بن سیرین نے ان سے چودہ سال کی عمر میں سنا ہوگا تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کعب رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث ان سے فتنہ کے بارہ سال بعد بیان کی ہے۔

رہا مسئلہ ابو الاشعث کی روایت کا تو یقینی طور پر وہ فتنہ کے بعد کی ہے، کیونکہ روایت کا مضمون اس کی صراحت کرتا ہے کہ روایت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کی ہے، اور عبد اللہ بن شقیق بھی انہی دونوں کے طبقہ کے ہیں۔

اسی طرح وہ حدیث ہے جسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے، جب انہوں نے محاصرہ والے دن عثمان رضی اللہ عنہ سے کچھ گفتگو کرنے کی اجازت مانگی، جب انہیں اجازت ملی تو کھڑے ہوئے اللہ کی حمد و ثناء فرمائی، پھر کہا:

”إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "إِنَّكُمْ تَلْقَوْنَ بَعْدِي فِتْنَةً وَاجْتِلَافًا"، أَوْ قَالَ: "اجْتِلَافًا وَفِتْنَةً"، فَقَالَ لَهُ قَائِلٌ مِنَ النَّاسِ: فَمَنْ لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: "عَلَيْكُمْ بِالْأَمِينِ وَأَصْحَابِهِ"، وَهُوَ يُشِيرُ إِلَى عُمَانَ بِذَلِكَ“^①

① منہ احمد (۴/ ۱۰۹، ۱۱۰-۵/ ۳۳، حدیث: ۸۵۴۱) بمعجم، وتاریخ دمشق، ابن عساکر، سیرت عثمان (۲۸۹)۔

میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: یقیناً تم لوگ میرے بعد فتنہ اور اختلاف کا سامنا کرو گے، یا کہا: اختلاف اور فتنہ دیکھو گے۔ تو لوگوں میں سے کسی نے آپ سے پوچھا: اے اللہ کے رسول ﷺ! اس وقت ہمارے لئے کون ہوگا؟ فرمایا: اس وقت تم امین اور اس کے ساتھیوں کو لازم پکڑنا۔ اس سے آپ کا اشارہ عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب تھا۔

فتنہ کے آغاز کی تاریخ:

کچھ ایسی روایتیں بھی ہیں جن میں نبی کریم ﷺ اس فتنہ کے رونما ہونے کی تاریخ بھی متعین فرماتے ہیں، جیسے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ فرمایا:

”تَدُوْرُ رَحَى ① الْإِسْلَامِ عَلَى رَأْسِ خَمْسٍ وَثَلَاثِينَ، أَوْ سِتٍّ وَثَلَاثِينَ، أَوْ سَبْعٍ وَثَلَاثِينَ ...“ ②

اسلام کا معاملہ سنہ پینتیس ہجری یا چھتیس ہجری یا سینتیس ہجری کے آغاز تک استقامت کے ساتھ جاری رہے گا....

① ”رحی“ چکی کو کہتے ہیں جس سے اناج وغیرہ پیسا جاتا ہے، دیکھئے: لسان العرب، از ابن منظور (۳۱۲/۱۴)۔

② مسند احمد بن حنبل (۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰)، حدیث: ۳۷۰۷، و تحقیق احمد شاہ (۵/۲۶۳-۲۶۴، ۲۶۵/۲۶۶)، و سنن ابو داود (۴/۹۸)، و عون المعبود (۱۱/۳۲۸-۳۲۹)، و المعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان (۱/۳۵۵)، و شرح السنۃ، از بغوی (۱۵/۱۸)، و مستدرک حاکم (۳/۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵)، و الکامل، از ابن عدی (۲/۴۲۲)، اے امام حاکم نے صحیح قرار دیا ہے اور حافظ ذہبی نے ان کی موافقت فرمائی ہے، علامہ البانی فرماتے ہیں: کہ حدیث کا حکم وہی ہے جو ان دونوں صاحبان نے کہا ہے، نیز اسے ابو الطیب آبادی نے اور احمد شاہ کرنے بھی صحیح قرار دیا ہے، دیکھئے: عون المعبود (۱۱/۳۲۸-۳۲۹)، و السلسلۃ الصحیحۃ، از علامہ البانی (۲/۷۰۳)۔

یہ حدیث واضح طور پر دلالت کرتی ہے کہ ان تین سالوں میں سے کسی سال میں فتنہ رونما ہوگا۔ اس بات کا بھی احتمال ہے کہ شک راویان حدیث میں سے کسی راوی کی جانب سے ہوا ہو، اور اگر بالفرض شک کی نسبت نبی کریم ﷺ کی طرف صحیح مان بھی لی جائے تو معنی یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ ان سالوں میں سے جس سال میں چاہے گا فتنہ رونما ہوگا۔

اور اللہ کی مشیت کے مطابق سنہ ۳۵ھ میں فتنہ کی آگ بھڑکی جو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت پر ختم ہوئی۔

ان احادیث میں وہ حدیث بھی ہے جس میں نبی کریم ﷺ اس فتنہ کو دجال کے فتنہ کے ساتھ ذکر فرماتے ہیں اس اعتبار سے کہ یہ فتنہ لوگوں کو زوردار انداز میں گھسیٹ لے گا، لوگ اس کی زد میں آجائیں گے، نیز یہ کہ جو اس سے نجات پالے وہ حقیقت میں نجات پالے۔ چنانچہ عبد اللہ بن حوالہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

”مَنْ نَجَا مِنْ ثَلَاثٍ، فَقَدْ نَجَا - ثَلَاثَ مَرَّاتٍ -: مَوْقِي، وَالْدَّجَالُ، وَفَتْنُ خَلِيفَةِ مُصْطَبِرٍ بِالْحَقِّ مُعْطِيهِ“^①

جو تین چیزوں سے نجات پا گیا حقیقت میں وہ نجات پا گیا۔ تین مرتبہ:- میری موت، دجال، اور حق پر ڈٹے رہنے والے خلیفہ کا قتل جو حق دینے والا ہوگا۔ اور یہ معلوم ہے کہ جس خلیفہ کو حق پر ڈٹے رہتے ہوئے شہید کیا گیا در انحالیکہ وہ قتل یا حق دینے والا تھا، وہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ تھے۔

چنانچہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث میں خلیفہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔

① مسند احمد (حدیث: ۱۶۹۴۳، ۱۷۰۰۳، ۱۷۰۰۶، ۱۷۰۵۵، ۲۰۳۵۵)، والستہ، از ابن ابی عامر (۱۱۷۷)۔

اور حدیث میں۔ واللہ اعلم۔ اس فتنہ میں حسی یا معنوی طور پر پڑنے سے بچنے کی طرف بڑا عظیم اشارہ ہے۔ رہا حسی طور پر تو وہ فتنہ کے دور میں اکسانے، بھڑکانے اور قتل و خونریزی وغیرہ کی صورت میں ہوگا۔

جبکہ معنوی طور پر فتنہ رونما ہونے کے بعد ہوگا، بایں طور کہ اس میں بے جا کرید کی جائے، ناحق بات کی جائے وغیرہ، ایسی صورت میں حدیث ساری امت کے لئے عام ہوگی فتنہ کے دور میں رہنے والوں کے ساتھ خاص نہ ہوگی، واللہ اعلم۔

شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کی بابت رسول اللہ ﷺ کی پیشینگوئی:

جن احادیث میں رسول اللہ ﷺ نے شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کی پیشینگوئی فرمائی ہے ان میں ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں حکم دیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کو جنت کی خوشخبری دیدیں، جو انہیں ایک مصیبت میں شہید ہونے کے نتیجہ میں حاصل ہوگی۔^①

اسی طرح انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے ایک دن نبی کریم ﷺ کوہ احد^② پر تھے آپ کے ساتھ ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم بھی موجود تھے، اسی دوران پہاڑ لرز اٹھا، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

① مسند احمد (۴/۱۰۵، ۱۰۹-۱۱۰، ۵/۲۸۸، ۳۳، حدیث: ۱۹۶۳۳)، اس کی سند حسن یا صحیح ہے، صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۲۱-۲۲، ۴۳، ۵۲-۵۳، ۱۰/۵۹۷، ۱۳، ۴۳، ۲۲۰، حدیث: ۳۶۹۳)، صحیح مسلم (ص: ۱۸۶۷-۱۸۷۹)، مسند احمد (۴/۳۹۳، ۴۰۷)، سنن ترمذی (۵/۶۳۱)، طلیعہ الأولیاء، از ابو نعیم (۱/۵۷-۵۸)، وشرح الریۃ، از بغوی (۱۰۸/۱۰)۔

② یہ ایک پہاڑ ہے اُس کے اور مدینہ طیبہ کے درمیان تقریباً ایک میل کا فاصلہ ہے، یہ مدینہ کے شمال میں سرخ رنگ کا ہے۔ جنگ احد کا نام اسی نسبت سے ہے، معجم البلدان، از یاقوت حموی (۱/۱۰۹)۔

”اَسْكُنْ اَحَدًا، فَلَيْسَ عَلَيْكَ اِلَّا نَبِيٌّ وَصِدِّيقٌ وَشَهِيدَانِ“^①۔

اُحد ٹھہر جا، کیونکہ تیری پشت پر صرف ایک نبی، ایک صدیق اور دو شہید ہیں۔

چنانچہ نبی اور صدیق تو معروف ہیں اس کے بعد عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے لئے تیسری صفت یعنی شہادت ہی باقی رہ جاتی ہے۔ یہ نبی کریم ﷺ کی جانب سے عثمان رضی اللہ عنہ کے حق میں صریح شہادت ہے کہ وہ اللہ کی راہ میں شہید ہوں گے، اور یہ گواہی دوسری مرتبہ ایک دوسرے واقعہ میں ایک دوسرے پہاڑ یعنی کوہِ حراء پر مکرر ہوئی ہے۔^②

چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، كَانَ عَلَى حِرَاءٍ هُوَ وَأَبُو بَكْرٍ، وَعُمَرُ، وَعُثْمَانُ، وَعَلِيٌّ، وَطَلْحَةُ، وَالزُّبَيْرُ، فَتَحَرَّكَتِ الصَّخْرَةُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

”اهْدَأْ فَمَا عَلَيْكَ اِلَّا نَبِيٌّ، أَوْ صِدِّيقٌ، أَوْ شَهِيدٌ“^③۔

کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ کے ساتھ ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کوہِ حراء پر تھے، اتنے میں چٹان لرز گئی، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ٹھہر جا، کیونکہ تیرے اوپر صرف نبی ہے، یا صدیق ہے یا شہید ہے۔

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۲۲، ۴۲، ۵۳)، ومنہ احمد (۳/۱۱۲)، وسنن ترمذی (۵/۴۲۴)، وسنن ابوداؤد (۴/۲۱۲)، وسنن نسائی کبری، جیسا کہ تحفۃ الأشراف میں ہے (۱/۳۰۷)۔

② یہ مکہ کے پہاڑوں میں سے ایک پہاڑ ہے جو غنی سے تین میل کے فاصلہ پر واقع ہے، نبی کریم ﷺ نزل وحی سے پہلے اس میں عبادت کیا کرتے تھے، جبریل علیہ السلام آپ کے پاس اسی میں تشریف لائے تھے، یا قوت حموی نے معجم البلدان میں یہ باتیں ذکر کی ہیں پھر یہ حدیث ذکر فرمائی ہے، البتہ اتنا اضافہ کیا ہے کہ یہ پہاڑ کی چوٹی پر واقع تھا (۲/۲۳۳-۲۳۴)۔

③ صحیح مسلم (ص: ۱۸۸۰، حدیث: ۲۴۱۷)، ومنہ احمد (۲/۴۱۹)، حدیث: ۹۴۳۰، وسنن ترمذی (حدیث: ۳۶۹۶)، تحفۃ الأحوذی (۱۰/۱۸۶-۱۸۷)، وسنن کبریٰ نسائی جیسا کہ تحفۃ الأشراف میں ہے (۹/۴۱۱)۔

نبی کریم ﷺ کی بات عملی طور پر سچ ثابت ہوئی، بایں طور کہ عمر، عثمان، علی، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم سبھی شہید ہوئے۔

اور چونکہ نبی کریم ﷺ کو اللہ کی جانب سے اطلاع کے ذریعہ اس فتنہ کے وقوع پذیر ہونے کا علم تھا اور آپ عثمان رضی اللہ عنہ سے بے پناہ محبت کرتے تھے نیز اپنے دنیا سے چلے جانے کے بعد امت کی مصلحتوں کے بڑے حریص تھے، اس لئے ایک دن آپ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو بلایا اور انہیں اس فتنہ سے متعلق کچھ باتیں بتلائیں جو آپ کی شہادت پر ختم ہوگا، اسی طرح آپ ﷺ نے ان باتوں کو صیغہ راز میں رکھنے کی کوشش کی، حتیٰ کہ ہمارے پاس ان میں سے صرف وہی باتیں آئیں جن کی عثمان رضی اللہ عنہ نے فتنہ کے دوران صراحت فرمائی جب ان سے پوچھا گیا کہ: آخر آپ جنگ کیوں نہیں کرتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا:

”لَا، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَاهَدَ إِلَيَّ عَهْدًا، وَإِنِّي صَابِرٌ نَفْسِي عَلَيْهِ“^①

نہیں، رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک تاکیدی حکم دیا ہے، میں اپنے آپ کو اس پر

جمائے رہوں گا۔

اُن کی اس بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں فتنہ کی آگ بھڑکنے کے وقت صحیح موقف کی رہنمائی فرمائی تھی کیونکہ نبی کریم ﷺ فتنہ کو آگے بڑھنے سے روکنا

① منہ احمد (۱/۵۸-۵۷)، و تحقیق احمد شاہ (۱/۳۳۴، ۳۷۷)، و سنن ترمذی، تحفۃ الاحوذی (۵/۱۰)، (۲۰۹/۴۳۱)، و سنن ابن ماجہ (۱/۴۲)، و مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ (۱/۱۹)، والطبقات، از ابن سعد (۳/۶۶-۶۷)، و مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۰۲)، و منہ الحمیدی (۱/۱۳۰)، و صحیح ابن حبان، الاحسان فی ترتیب صحیح ابن حبان (۹/۳۵)، و طبری الاولیاء، از ابو نعیم (۱/۵۸)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۲۸۳-۲۸۵)، نیز اسے محب طبری نے الریاض النضرۃ (۳/۵۹) میں ذکر کیا ہے، سبھوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا کے طریق سے نقل کیا ہے، علامہ مکتانی، احمد شاہ اور البانی رحمہم اللہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

چاہتے تھے۔

اور بعض روایات میں اس سرگوشی میں ہوئی رازدارانہ باتوں کی مزید وضاحت ہے، چنانچہ اس میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اُن سے فرمایا:

”وَإِنْ سَأَلُوكَ أَنْ تَخْلَعَ مِنْ قَمِيصٍ فَمَمِّصَكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَلَا تَفْعَلْ“^①۔

اگر یہ لوگ آپ سے اُس قمیص سے بے دخل ہونے کا مطالبہ کریں جو قمیص آپ کو اللہ نے پہنائی ہے (یعنی خلعت خلافت سے دستبردار ہونے کا) تو ایسا نہ کرنا۔

اس حدیث کا معنی یہ نہیں ہے نبی کریم ﷺ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو کسی ایسی بات کا حکم دیا تھا جس میں خلافت یا اس جیسی کوئی اور بات تھی جیسا کہ بعض لوگ علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں سوچتے ہیں، بلکہ عثمان رضی اللہ عنہ نے جس تاکید کی بات کا ذکر کیا ہے اس مضمون کا تعلق فتنے سے تھا نیز اس میں ڈٹے رہنے اور اس سے دستبردار ہونے سے گریز کا حکم تھا جیسا کہ بات گزر چکی ہے۔

البتہ ان احادیث سے اتنا ضرور سمجھ میں آتا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ ایک نہ ایک دن ضرور خلیفہ ہوں گے۔

① یہ بات امام حمیدی، ترمذی اور ابن ماجہ کی روایت میں آئی ہے جن کا حوالہ سابقہ حاشیہ میں گزر چکا ہے، یہ اضافہ صحیح ہے، کیونکہ امام حمیدی کے یہاں اس اضافہ کے راوی سفیان بن عیینہ ہیں۔

فتنہ کے بارے میں عثمان رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ کی کچھ نصیحتیں جن میں بعض راز دارانہ تھیں:

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اس فتنہ سے متعلق کچھ وصیتیں اور رہنمائیاں تھیں جن کا علم صرف عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو تھا، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی جانب سے اُن کی راز داری مطلوب تھی، اس کی وضاحت اس بات سے ہوتی ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ سے سرگوشی کرنا چاہا تو ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کو حکم دیا کہ وہ وہاں سے دور ہو جائیں۔^①

اسی طرح آپ ﷺ نے اُن سے بالکل خفیہ گفتگو فرمائی باوجودیکہ اس جگہ ان دونوں کے علاوہ کوئی تیسرا آدمی نہ تھا، یہاں تک کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے چہرے کا رنگ بدل گیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ راز دارانہ بات بڑی عظیم تھی، اور عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس راز داری کو فتنہ سے مربوط کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ سرگوشی اُسی فتنہ کے بارے میں تھی جس میں ان کی شہادت کا جانکاہ واقعہ پیش آیا۔

کیونکہ عائشہ رضی اللہ عنہا ان میں سے کچھ باتیں سن رہی تھیں، چنانچہ اس بارے میں وہ فرماتی ہیں:

”قَلَمُ أَحْفَظُ مِنْ قَوْلِهِ إِلَّا أَنَّهُ قَالَ: ”وَأِنْ سَأَلُوكَ أَنْ تَنْخَلِعَ مِنْ قَمِيصٍ فَمَصْكَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَلَا تَفْعَلْ“۔^②

① کیونکہ نبی کریم ﷺ نے ان سے فرمایا تھا: ”تخفی“ (کنارے ہو جاؤ)، اور ”تخفی“ کا معنی واپس ہو جانا ہے یعنی یہاں سے چلی جاؤ۔ القاموس المحیط، از فیروز آبادی (۳/ ۳۹۶)، ولسان العرب، از ابن منظور (۱۵/ ۳۱۱)۔

② سابقہ دو حواشی ملاحظہ فرمائیں۔

مجھے آپ کی کوئی بات یاد نہ رہی سوائے اس کے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: اگر یہ لوگ آپ سے اُس قمیص (منصب خلافت) سے نکل جانے کا مطالبہ کریں جو آپ کو اللہ نے پہنائی ہے (نوازا ہے) تو ایسا نہ کرنا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سرگوشی نبی کریم ﷺ کی جانب سے عثمان رضی اللہ عنہ کو کچھ ہدایات پر مشتمل تھی تاکہ وہ منصب خلافت سے دستبردار ہونے کے مطالبہ کے موقع پر صحیح موقف اختیار کریں۔

نبی کریم ﷺ نے صرف فتنہ کے وقوع کی خبر نہیں دی، بلکہ اس کے بارے میں تو آپ ﷺ نے پہلے ہی علانیہ بتلادیا تھا۔ جیسا کہ حدیث گزر چکی ہے، لہذا آپ ﷺ کا رازدارانہ گفتگو کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سرگوشی فتنہ رونما ہونے کی خبر دینے کے علاوہ مزید دوسری چیزوں پر مشتمل تھی اور نبی کریم ﷺ نے اسے صیغہ راز ہی میں باقی رکھنا چاہا جس کے پیچھے کوئی حکمت کارفرما تھی جو اسی کی متقاضی تھی جس کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔

یہ حدیث ہمارے سامنے بڑے نمایاں طور پر اس سبب کی وضاحت کرتی ہے جس کی وجہ سے عثمان رضی اللہ عنہ نے محاصرہ کے وقت جنگ کرنے سے انکار کیا تھا، اسی طرح اس سبب کی بھی وضاحت کرتی ہے جس کی وجہ سے قوم کی جانب سے خلافت سے تنازل کرنے اور اس سے بے دخل ہونے کی پیشکش کی جا رہی تھی تو انہوں نے اس کا بھی انکار کر دیا تھا۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے یہ دو موقف ایسے ہیں جن کے اسباب کے بارے میں محققین و باحثین عرصہ دراز سے سوال کرتے آرہے ہیں اور اسے انہوں نے ناقابل فہم قرار دیا ہے۔

یہ ساری باتیں ہمیں پابند کرتی ہیں کہ ہم حد درجہ احتیاط برتیں اور محاصرہ کے موقع پر عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے سخت تحفظ برتیں، کیونکہ ممکن ہے وہ مواقف

نبی کریم ﷺ کی نصیحتوں اور رہنمائیوں پر عمل کرتے ہوئے اختیار کئے گئے ہوں، بلکہ بعض موافق یقینی طور پر اسی قبیل سے ہیں جیسے خلافت سے تنازل اختیار کرنے کا مسئلہ۔

یہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے فتنہ سے متعلق نبی کریم ﷺ سے مروی چند صحیح احادیث ہیں جو معلوم ہو سکیں، چند اور روایتیں بھی مروی ہیں مگر تحقیق کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ ان کی سندیں ساقط وضعیت ہیں استدلال کے قابل نہیں ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ ان احادیث کو سننے کے بعد عثمان رضی اللہ عنہ کو یقین تھا کہ ایک نہ ایک دن اس چیز کا تحقق ہو کر رہے گا خواہ زمانہ کتنا ہی دراز کیوں نہ ہو جائے، چنانچہ آپ اس وعدہ کے وقوع کا وقتاً فوقتاً انتظار کیا کرتے تھے کہ عنقریب انہیں اپنے ہی دور خلافت میں بھڑکنے والے ایک فتنہ میں مظلومانہ شہید کیا جائے گا اور اس فتنہ میں آپ اور آپ کے ساتھی حق پر ہوں گے، نیز نبی کریم ﷺ نے انہیں اس فتنہ کے وقت اپنی پیروی کرنے کی وصیت فرمائی تھی۔ یقیناً عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق یہ مخصوص حدیثیں اور پیشینگوئیاں انہیں قلق اور بے چینی کے امتزاج کے ساتھ خوشی فراہم کرتی تھیں، کہ آخر یہ پیشینگوئی کب اور کیسے پوری ہوگی؟

عثمان رضی اللہ عنہ بڑے عقلمند اور باحیا۔ بلکہ بے انتہا حیا کرنے والے۔ آدمی تھے، آپ نے دور جاہلیت یا عہد اسلام میں کبھی بھی امارت کے بارے میں جھگڑا نہیں کیا، نہ سرداران مکہ سے ریاست و سرداری کے بارے میں مقابلہ کیا، نہ ہی اس کی لالچ و خواہش کی، کیونکہ یہ چیز آپ کے اعلیٰ اخلاق اور عظمت و وقار کے بالکل خلاف تھی، اس کے باوجود کہ آپ عنقریب امیر المؤمنین ہوں گے۔ اگرچہ آپ ناپسند بھی کریں۔ ان حدیثوں نے آپ کو خلافت کی لالچ اور اس کی جستجو کرنے پر آمادہ نہیں کیا، چنانچہ رسول اللہ ﷺ کی وفات کے

وقت اس بارے میں انہوں نے کوئی بحث و مناقشہ کیا، نہ ہی ان کے پاس - ایک نہ ایک دن - عنقریب اپنے خلیفہ ہونے کے جو دلائل تھے انہیں پیش کیا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے پیشین گوئی فرمائی تھی، بلکہ تمام مسلمانوں کے ساتھ ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی پھر عمر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی؛ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ دونوں ان سے زیادہ افضل اور خلافت کے زیادہ حقدار ہیں، ابھی ان کا وقت نہیں آیا ہے۔

اس طرح انہوں نے بہترین اخلاق و کردار کے ساتھ دونوں کی خلافت کے ایام گزارے یہاں تک کہ ایک دشمن اسلام مجوسی کے ہاتھوں خلیفہ دوم عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی شہادت کا واقعہ پیش آیا۔^①

عثمان رضی اللہ عنہ: بحیثیت خلیفۃ المسلمین:

ان دنوں اسلامی معاشرہ میں بعض تبدیلیاں رونما ہونے لگیں کیونکہ اسلام خوب پھیلا، بلاد فارس و روم سے جنگیں ہوئیں، ان کے ممالک فتح کئے گئے لہذا ان میں سے بعض لوگوں نے اسلام ظاہر کیا اور کفر چھپایا، یہ لوگ اسلام کو مٹانے اور مسلمانوں کو زک پہنچانے کی سازش کرتے تھے، اس کے نتیجے میں انہی میں سے ایک شخص کے ہاتھوں عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت ہوئی۔

جب عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ اس کافر مجوسی کے خنجر گھونپنے کے بعد بیمار تھے اسی دوران چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کے پاس آئے اور کہا: اے امیر المؤمنین! آپ کسی کے بارے میں وصیت فرما دیجئے جو آپ کے بعد خلیفہ ہو۔

① یہ ابو لؤلؤہ مجوسی تھا، دیکھئے: تاریخ الاسلام، از امام ذہبی، عہد خلفاء راشدین، (ص: ۲۸۱)۔

انہوں نے فرمایا:

”میں اس منصب کا اُن لوگوں سے زیادہ حقدار کسی کو نہیں پاتا جن سے نبی کریم ﷺ اپنی وفات کے وقت راضی تھے“ پھر حضرات عثمان، علی، زبیر، طلحہ، سعد اور عبد الرحمن رضی اللہ عنہم کا نام لیا۔

نیز فرمایا:

”عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ تمہارے درمیان مشورہ میں شریک رہیں گے، انہیں کسی معاملہ کا کوئی اختیار نہیں ہوگا۔ یہ بات ان کی دلجوئی اور تسلی کے لئے فرمائی۔ اور اگر امارت سعد کے ذمہ آئے تو وہ امیر ہوں گے، ورنہ تم میں سے جو کوئی امارت کے منصب پر فائز ہو وہ ان سے مدد لے کیونکہ میں نے انہیں کسی عاجزی یا خیانت کی وجہ سے معزول نہیں کیا ہے۔“

مزید فرمایا:

”میں اپنے بعد ہونے والے خلیفہ کو وصیت کرتا ہوں کہ مہاجرین اولین کا خصوصی خیال رکھے، ان کے حقوق کی رعایت کرے اور ان کی تعظیم و احترام قائم رکھے۔ اسی طرح میں اُسے انصار کے بارے میں بھلائی کی وصیت کرتا ہوں جو دارالہجرت اور دارالایمان (مدینہ طیبہ) میں رسول ﷺ کی آمد کے پہلے سے مقیم ہیں، اور یہ کہ ان میں سے نیک کار کا عمل قبول کرے اور گنہگار کو معاف کر دے، اسی طرح میں اُسے شہر والوں کے بارے میں بھلائی کی وصیت کرتا ہوں کیونکہ وہ اسلام کے حمایتی ہیں، ان کے ذریعہ مال اکٹھا ہوتا ہے اور وہ اپنی کثرت و قوت کے ذریعہ دشمن کو غضبناک کرتے ہیں، نیز یہ کہ اُن کی رضامندی سے اُن کی ضرورت سے زائد مال ہی لیا جائے۔

اسی طرح میں اُسے دیہاتیوں کے بارے میں بھی خیر کی وصیت کرتا ہوں کیونکہ وہ اصل

عرب اور اسلام کا بنیادی سرمایہ ہیں، نیز یہ کہ ان سے وہ مال لیا جائے جو سب سے عمدہ نہ ہو اور اسے ان کے فقیروں میں لوٹا دیا جائے۔

نیز میں اُسے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا ذمہ نبھانے کی (جو اسلامی حکومت میں رہنے والے غیر مسلموں کے ساتھ کیا ہے) وصیت کرتا ہوں کہ اس عہد و پیمان کو پورا کیا جائے، اگر دشمن انہیں زک پہنچانا چاہے تو ان کے تحفظ کے لئے جنگ کی جائے اور ان پر ان کی استطاعت سے زیادہ ٹیکس نہ لگایا جائے۔

جب ان کی وفات ہو گئی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انہیں لے کر ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر کے پاس آئے، عبد اللہ بن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہما نے سلام کیا، کہا عمر بن خطاب اجازت چاہتے ہیں، خطاب کے بیٹے اجازت چاہتے ہیں، انہوں نے فرمایا: انہیں اندر داخل کرو^①، چنانچہ انہیں اندر لے جا کر آپ کے دونوں ساتھیوں کے ساتھ دفنایا گیا، اور دفن

① کیونکہ عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے اپنی بیماری کی شدت میں اپنے بیٹے عبد اللہ کو ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں بھیجا تھا تاکہ وہ جا کر ان سے کہیں:

”يَقْرَأُ عَلَيْكَ عُمْرُ السَّلَامِ ... وَیَسْتَأْذِنُ أَنْ يُدْفَنَ مَعَ صَاحِبِيهِ. فَسَلَّمَ وَاسْتَأْذَنَ، ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهَا، فَوَجَدَهَا قَاعِدَةً تَبْكِي، فَقَالَ: يَقْرَأُ عَلَيْكَ عُمْرُ بْنُ الْخَطَّابِ السَّلَامَ، وَیَسْتَأْذِنُ أَنْ يُدْفَنَ مَعَ صَاحِبِيهِ، فَقَالَتْ: كُنْتُ أُرِيدُهُ لِنَفْسِي، وَلَأَوْثَرْتُهُ بِهِ الْيَوْمَ عَلَى نَفْسِي“ (صحیح بخاری مع فتح الباری ۷/۶۰-۶۱)۔

عمر رضی اللہ عنہ آپ کو سلام عرض کرتے ہیں.... اور اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ دفن کئے جانے کی اجازت مانگتے ہیں۔ بہر کیف انہوں نے سلام کیا اجازت مانگی پھر ام المؤمنین کے پاس پہنچے تو دیکھا کہ وہ بیٹھی رو رہی ہیں، فرمایا: عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ آپ کو سلام عرض کرتے ہیں اور اپنے دونوں ساتھیوں کے ساتھ دفن کئے جانے کی اجازت مانگتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا: یہ چیز میں اپنے لئے چاہتی تھی، مگر آج میں اس کے لئے انہیں اپنی ذات پر ضرورت ترجیح دوں گی۔

کے بعد یہ جماعت (عمر رضی اللہ عنہ کی نامزد کردہ شوری) اکٹھا ہوئی۔

عبدالرحمن رضی اللہ عنہ نے کہا: آپ لوگ اپنا معاملہ اپنے تین لوگوں کے حوالے کر دو، یہ سن کر زبیر رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے اپنا معاملہ علی رضی اللہ عنہ کے حوالہ کر دیا، طلحہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے اپنا معاملہ عثمان رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا، اور سعد رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے اپنا معاملہ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کے حوالہ کر دیا۔

تو عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا: اب آپ دونوں میں سے جو منصب خلافت سے بیزاری اختیار کرے گا ہم اُسے اُسی کے سپرد کر دیں گے، اللہ تعالیٰ اور اسلام اُس پر نگہبان ہیں ہر شخص کو غور کرنا چاہیے کہ اس کے خیال میں کون افضل ہے۔ اس پر یہ دونوں حضرات (عثمان اور علی رضی اللہ عنہما) خاموش ہو گئے تو عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے کہا: کیا آپ حضرات اس انتخاب کی ذمہ داری مجھ پر ڈالتے ہیں، اللہ مجھ پر نگہبان ہے میں آپ حضرات میں سب سے افضل کا انتخاب کرنے میں کوئی کسر نہ چھوڑوں گا؟ دونوں صاحبان نے کہا: جی ہاں۔ پھر عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے ان دونوں میں سے ایک (علی رضی اللہ عنہ) کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: آپ کو اللہ کے رسول ﷺ سے قرابت ہے اور اسلام لانے میں سبقت کا شرف بھی حاصل ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، لہذا اللہ آپ کا نگران ہے اگر میں آپ کو خلیفہ بنا دوں تو آپ ضرور بالضرور عدل و انصاف سے کام لیں گے اور اگر عثمان رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنا دوں تو اُن کا حکم سنیں گے اور ان کی اطاعت کریں گے۔

اس کے بعد دوسرے صاحب کو تنہائی میں لے گئے اور ان سے بھی ایسی ہی بات کہی، اور جب ان سے عہد و پیمان لے لیا تو فرمایا: عثمان! اپنا ہاتھ بڑھائیے، اور خود اُن کے ہاتھ پر بیعت کی، اسی طرح علی رضی اللہ عنہ نے بیعت کی، پھر اہل شوری کے بعد مدینہ والے آئے

اور انہوں نے بھی بیعت کی۔^①

صحابہ رضی اللہ عنہم نے عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بیعت پر اتفاق کیا، اس بارے میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”اسْتَحْلَفْنَا حَيْرَ مَنْ بَقِيَ، وَلَمْ نَأْكُلْ“^②۔

ہم نے باقی لوگوں میں سب سے بہتر کو خلیفہ بنایا، ہمیں ان کی بابت کسی بات کی پروا نہیں۔

عثمان رضی اللہ عنہ منصب خلافت پر فائز ہوئے، آپ بہترین حالت میں اور ایمان کے ٹھوس درجے پر قائم تھے، چنانچہ جب آپ کسی قبر کے پاس کھڑے ہوتے تو اس قدر روتے کہ آنسوؤں سے آپ کی داڑھی تر ہو جاتی۔ اس بارے میں آپ سے پوچھا گیا کہ: آپ جنت اور جہنم کا تذکرہ کرتے ہیں تب تو نہیں روتے! مگر اس چیز سے روتے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا:

”إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: "الْقَبْرُ أَوَّلُ مَنَازِلِ الْآخِرَةِ، فَإِنْ نَجَا مِنْهُ فَمَا بَعْدَهُ أَيْسَرُ مِنْهُ، وَإِنْ لَمْ يَنْجُ مِنْهُ، فَمَا بَعْدَهُ أَشَدُّ مِنْهُ“^③۔

یقیناً رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے: قبر آخرت کی پہلی منزل ہے، اگر (بندہ) اس سے نجات پالے گا تو اس کے بعد کی منزل اس سے زیادہ آسان ہے، اور اگر اس

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۶۰-۶۲)۔

② الطبقات، از امام ابن سعد (۳/۶۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۷) اس کی سند صحیح ہے۔

③ کتاب الزہد، از امام احمد بن حنبل، ص (۴۲)، وسنن ترمذی (۳/۵۵۳)، وسنن ابن ماجہ (۲/۱۳۲۶)، علامہ البانی نے اسے صحیح ابن ماجہ (۲/۴۲۱) میں اور صحیح سنن ترمذی (۲/۲۶۷) میں حسن قرار دیا ہے۔

سے نجات نہ پاسکے گا تو اس کے بعد کی منزل اس سے زیادہ سخت ہے۔
اور آپ رضی اللہ عنہ تہجد میں لمبی نماز پڑھا کرتے تھے۔^①

احتیاط اور اہتمام:

شاید عثمان رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ کی پیشینگوئیوں کے جلد واقع ہونے کی توقع تھی، جس کے سبب آپ نے لوگوں کے ساتھ برتاؤ میں نرمی کا رویہ رکھا اور رعایا کے ساتھ تعامل میں تسامح اور درگزر کا طریقہ اپنایا، تاکہ حتی الامکان فتنوں سے بچیں اور اگر فتنے رونما ہوں تو اُن کی ضرب ہلکی ہو کیونکہ نبی کریم ﷺ کی پیشینگوئی کے سبب فتنوں کا رونما ہونا یقینی تھا۔ عثمان رضی اللہ عنہ اپنے پورے دور خلافت میں اسی تدبیر و حکمت عملی پر چلتے رہے مگر اس کے باوجود نبی کریم ﷺ کی پیشینگوئی عملی طور پر پیش آئی اور انتظار کیا جانے والا فتنہ رونما ہوا۔

یہ فتنہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کے آخری سال میں واقع ہوا۔
یہ فتنہ کیسے واقع ہوا؟ اس میں عثمان رضی اللہ عنہ کا موقف کیا تھا؟ اور اس فتنہ کی آگ بھڑکنے کے وقت صحابہ رضی اللہ عنہم کا موقف کیا تھا؟ ذیل کی سطور میں اس فتنہ کے حوادث و واقعات کی تفصیل صحیح اور حسن روایات کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیں:

① الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۵-۷۶)، والذہبی، از امام احمد بن حنبل، ص (۴۰) وغیرہما، اس کی سند حسن ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کے وجوہ جواز

تمہید:

میں چاہتا ہوں کہ فتنہ کی تفصیلات میں جانے سے پہلے خلیفہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے والوں کی بغاوت کے وجوہ جواز کے بارے میں تاریخی مصادر و مراجع نے جو کچھ نقل کیا ہے اس پر ایک غائرانہ نظر ڈالوں، کیونکہ لوگوں کے درمیان عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کے جو اسباب جواز پھیلے ہوئے ہیں ان کا جائزہ لینے سے صحت و ضعف کے اعتبار سے حسب ذیل تین قسمیں بنتی ہیں:

پہلی قسم: وہ عیوب جن کے بارے میں صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہیں وجہ جواز بنا کر باغیوں نے آپ کے خلاف بغاوت کی یا ان کی بنیاد پر آپ پر عیب لگایا۔
دوسری قسم: وہ عیوب جن کے بارے میں صحیح طور پر ثابت نہیں ہے کہ انہیں وجہ جواز بنا کر باغیوں نے آپ کے خلاف بغاوت کی، بلکہ ان کا ذکر ضعیف الاسناد روایتوں میں آیا ہے۔

تیسری قسم: وہ عیوب جن کی مجھے کوئی سند نہیں ملی، بلکہ حادثہ کے بعد کے مصادر و مراجع میں بلا سند مشہر ہو گیا کہ بغاوت کرنے والوں نے ان عیوب کو وجہ جواز بنا کر آپ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔

ان تینوں قسموں کے عیوب میں کچھ چیزیں عثمان رضی اللہ عنہ پر جھوٹا بہتان ہیں،

کچھ چیزیں آپ کی فضیلت و منقبت ہیں جنہیں بغض و کینہ سے بھرے دلوں نے عیب و نقص میں بدل دیا ہے، جبکہ ان میں سے بقیہ چیزیں وہ امور ہیں جن کی بنیاد پر وہی عیب جوئی کر سکتا ہے جو بد باطن ہو اور ایک باطل و بے بنیاد چیز کو وجہ جواز بنا کر اپنا مقصد حاصل کرنا چاہتا ہو۔

آئندہ سطور میں ان تینوں قسموں کے عیوب اور ان کے تحت آنے والے وجوہ جواز کے بارے میں تفصیلی گفتگو ملاحظہ فرمائیں:

پہلی قسم: جن صحیح چیزوں کو وجہ جواز بنا کر باغیوں نے بغاوت کی یا آپ پر عیب لگایا:

پہلی چیز: عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا غزوہ بدر میں حاضر نہ ہونا:

غزوہ بدر سنہ ۲ھ میں پیش آیا، اس وقت جب نبی کریم ﷺ نے اپنے صحابہ رضی اللہ عنہم کو قریش کے قافلہ کا پیچھا کرنے کے لئے کہا، جو لوگ تیار تھے انہیں لے کر عوالی مدینہ والوں کا انتظار کئے بغیر فوری نکلنے کے لئے کہا، کیونکہ آپ کو بالکل جلدی نکلنا تھا۔^①

اتفاق سے عین اسی موقع پر نبی کریم ﷺ کی بیٹی رقیہ رضی اللہ عنہا بیمار تھیں بستر مرگ پر پڑی تھیں، اس بات کی سخت ضرورت مند تھیں کہ کوئی ان کی تیمارداری اور دیکھ بھال کرے، اور اس چیز کے لئے سب سے بہتر ان کے شوہر تھے؛ کیونکہ بیوی اپنے شوہر کے

① اس غزوہ کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں: مرویات غزوہ بدر، از علی، والجمع المدنی - الجہاد ضد المشرکین، از ڈاکٹر اکرم العمری، (۵۹، ۳۹)۔

علاوہ کسی ساتھ پوری طرح آزاد نہیں ہو سکتی، ان تمام اسباب کی بنا پر نبی کریم ﷺ نے اُن کے شوہر عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ مدینہ میں اپنی بیوی کے پاس رہ کر ان کی تیمارداری کریں، اور غزوہ بدر کے مال غنیمت میں آپ کا حصہ لگایا، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے اللہ کے رسول ﷺ میرے اجر و ثواب کا کیا ہوگا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: تمہیں اجر بھی ملے گا۔^①

اس سے واضح ہوتا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ غزوہ بدر میں حاضر نہ ہوئے مگر ان کی حیثیت حاضر ہونے والوں جیسی تھی کیونکہ نبی کریم ﷺ نے انہیں مال غنیمت اور اجر و ثواب میں حصہ دار بنایا تھا۔

اور صحابہ کرام کو اس چیز کا علم تھا مگر ان میں کسی سے بھی ثابت نہیں کہ اُس نے اُن کے جنگ بدر میں حاضر نہ ہونے کو عیب جوئی کا سبب بنایا ہو، اور اسی پر معاملہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ فتنہ کے چٹھے پھوٹے اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے والوں نے لوگوں کے سامنے ان چیزوں کو ظاہر کرنا شروع کیا جنہیں وجہ جواز بنا کر انہوں نے ان کے خلاف بغاوت کی، چنانچہ انہوں نے اُن پر جنگ بدر میں شریک نہ ہونے کا بھی عیب لگایا۔

مگر اس بات سے جاہل لوگ ہی دھوکہ کھا سکتے ہیں ورنہ علم و بصیرت والے جانتے ہیں کہ

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۵۴، ۳۶۳، سنن ترمذی (۵/ ۶۲۹)، ومنہ احمد تحقیق احمد شکر (۸/ ۱۰۱-۱۰۲، ۱۹۹-۲۰۰)، والمعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان (۳/ ۱۶۰)، ومنہ طرابلسی (۲۶۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۵۳-۲۵۶)، اسے محب طبری نے اپنی کتاب الریاض النضرۃ (۳/ ۲۳-۲۵) میں ذکر کیا ہے، اور عثمان رضی اللہ عنہ کا قول ”وَأَجْرِي يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ“ (اے اللہ کے رسول! میرا اجر و ثواب!) صرف تنہا امام ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (ص: ۳۰) میں ذکر کیا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ کا غزوہ بدر میں شریک نہ ہونا نبی کریم ﷺ کے حکم سے تھا، اور جو جنگ بدر میں حاضر ہوئے تھے انہیں وہ عظیم اجر و ثواب نبی کریم ﷺ کے حکم کی بجا آوری کے سبب ہی حاصل ہوا تھا، لہذا آپ ﷺ کے حکم سے حاضر ہونے والا اور آپ کے حکم سے حاضر نہ ہونے والا دونوں بالکل برابر ہیں۔

اور اسی بنا پر امام زہری^①، عروہ بن زبیر^②، موسیٰ بن عقبہ^③، ابن اسحاق^④ اور دیگر لوگوں نے^⑤ عثمان رضی اللہ عنہ کو جنگ بدر میں حاضر ہونے والوں میں ذکر کیا ہے۔ اور جب ان میں سے ایک شخص^⑥ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس آ کر ان سے عثمان رضی اللہ عنہ کے جنگ بدر میں شریک ہونے کے بارے میں پوچھنے لگا تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ اس میں حاضر نہ تھے، یہ سن کر سوال کرنے والے نے خوشی اور شہادت ظاہر کرتے ہوئے ”اللہ اکبر“ کہا! تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اُسے بلا کر وضاحت فرمائی کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا بدر میں حاضر نہ ہونا ان کی اپنی جانب سے نہ تھا بلکہ رسول اللہ ﷺ کے حکم سے تھا، اس لئے اسے ان میں عیب شمار نہیں کیا جائے گا، چنانچہ فرمایا:

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (ص: ۲۹، ۳۱)۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (ص: ۳۰)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (ص: ۲۹، ۳۱)۔

④ تہذیب سیرت ابن اسحاق، از ابن ہشام (۲/ ۶۷۸-۶۷۹)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (ص: ۲۹، ۳۰)۔

⑤ المعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان الفوی (۳/ ۱۵۹-۱۶۰)۔

⑥ احتمال ہے کہ وہ علاء بن عرار تھا، (فتح الباری، ۷/ ۳۶۳)، جبکہ بعض روایتوں میں صراحت ہے کہ وہ مصری تھا، (فتح الباری، ۷/ ۵۴، ۵۹)۔

”وَأَمَّا تَعْيِبُهُ عَنْ بَدْرٍ، فَإِنَّهُ كَانَتْ تَحْتَهُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَكَانَتْ مَرِيضَةً، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”إِنَّ لَكَ أَجْرَ رَجُلٍ مِمَّنْ شَهِدَ بَدْرًا، وَسَهْمَهُ“^①۔

رہا اُن کا جنگ بدر میں حاضر نہ ہونا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی بیٹی اُن کے نکاح میں تھیں اور وہ بیمار تھیں، لہذا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یقیناً تمہیں جنگ میں شریک ہونے والے ایک شخص کا ثواب اور اس کا حصہ ملے گا۔

لہذا عثمان رضی اللہ عنہ جنگ بدر سے اجر و ثواب سے بے اعتنائی یا بزدلی یا خوف کی بنا پر پیچھے نہ رہے تھے بلکہ جذبہ دین اور رسول اللہ ﷺ کی فرمانبرداری کی بنیاد پر حاضر نہ ہوئے تھے۔

نیز جیسا کہ گزر چکا ہے کہ چونکہ غیر عام نہ تھی اس وجہ سے بہت سارے صحابہ جو عوامی میں تھے اسی طرح جو کوچ کی تیاری کے وقت موجود نہ تھے جنگ بدر میں حاضر نہ ہو سکے تھے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے بہت جلد نکلنے کا حکم فرمایا تھا؛ اس اندیشہ سے کہیں ان کے ہاتھ سے قافلہ نکل نہ جائے۔

اس لئے جنگ بدر میں حاضر نہ ہونا ان صحابہ رضی اللہ عنہم کے حق میں عیب نہ تھا جنہیں رسول اللہ ﷺ نے مدینہ میں موجود رہنے کا حکم نہیں دیا تھا، تو بھلا اُن صحابہ رضی اللہ عنہم کے

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۵۴، ۳۶۳، حدیث: ۳۶۹۸)، سنن ترمذی (۵/ ۶۲۹)، ومند احمد تحقیق احمد شاہر (۸/ ۱۰۱-۱۰۲، ۱۹۹-۲۰۰)، والمعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان فوی (۳/ ۱۶۰)، ومند طرابلسی (۲۶۴)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۲۵۳-۲۵۶)، علامہ محب طبری نے اسے الریاض النضرہ (۳/ ۲۳-۲۵) میں ذکر فرمایا ہے۔

حق میں کیسے عیب ہو سکتا ہے جو رسول اللہ ﷺ کے حکم سے مدینہ میں رہے؟ عثمان رضی اللہ عنہ کے جنگ بدر میں حاضر نہ ہونے کو ان کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنانے کی قلعی اس بات سے بھی کھل جاتی ہے کہ یہ لوگ ان صحابہ پر عیب نہیں لگاتے ہیں جن کے لئے جنگ بدر میں نکلنا ممکن نہ ہو سکا، اگر یہ کسی عذر کی بنا پر رہا ہو تو عثمان رضی اللہ عنہ کا عذر ان کے عذر سے زیادہ بڑا اور ٹھوس تھا، مگر ہمارے سامنے اس قبیل کی کوئی چیز منقول نہیں ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ صرف ان چیزوں کی تاک میں رہتے ہیں جن سے خلیفہ کے خلاف بغاوت کی راہ ہموار کر سکیں۔

نیز جن کے دلوں میں نبی کریم ﷺ کے غرورات میں حاضری کا سچا جذبہ موجود ہو ان کے لئے کسی عذر کی بنا پر اس میں حاضر نہ ہونا کسی حرج و گناہ کا باعث نہیں بشرطیکہ وہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کے لئے خیر خواہ ہوں، اس بات کو اللہ تعالیٰ نے اپنے اس فرمان میں واضح فرمایا ہے، ارشاد ہے:

﴿لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَىٰ وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيَاهُمْ فَفِيضٌ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ ۝﴾ [التوبة: ۹۱-۹۲]۔

ضعیفوں پر اور بیماروں پر اور ان پر جن کے پاس خرچ کرنے کو کچھ بھی نہیں کوئی حرج نہیں بشرطیکہ وہ اللہ اور اس کے رسول کی خیر خواہی کرتے رہیں۔ ایسے نیک کاروں پر الزام کی کوئی راہ نہیں، اللہ تعالیٰ بڑی مغفرت و رحمت والا ہے۔ ہاں ان پر

بھی کوئی حرج نہیں جو آپ کے پاس آتے ہیں کہ آپ انہیں سواری مہیا کر دیں تو آپ جواب دیتے ہیں کہ میں تو تمہاری سواری کے لئے کچھ بھی نہیں پاتا، تو وہ رنج و غم سے اپنی آنکھوں سے آنسو بہاتے ہوئے لوٹ جاتے ہیں کہ انہیں خرچ کرنے کے لئے کچھ بھی میسر نہیں۔

لہذا ان لوگوں پر کوئی گناہ نہیں، بلکہ اللہ نے ان کی نیکی اور اخلاص کی شہادت دی ہے۔ البتہ جو لوگ نبی کریم ﷺ سے جنگ میں شریک نہ ہونے کی اجازت مانگ رہے تھے درانحالیکہ وہ مالدار و بے نیاز تھے ان کے پاس کوئی عذر نہ تھا اس کے باوجود وہ جنگ سے پیچھے رہنے والوں کے ساتھ رہنے کے لئے راضی ہوئے، تو ایسے لوگ گنہ گار ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ انکے دلوں پر مہر لگا کر سزا دے گا، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

﴿إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَعِزُّونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ رِضْوَانًا يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾
[التوبہ: ۹۳]۔

بیشک انہیں لوگوں پر راہ الزام ہے جو باوجود دو متمند ہونے کے آپ سے اجازت طلب کرتے ہیں۔ یہ غانہ نشین عورتوں کا ساتھ دینے پر خوش ہیں اور ان کے دلوں پر مہر الہی لگ چکی ہے جس سے وہ محض بے علم ہو گئے ہیں۔

لہذا جو نبی کریم ﷺ کے غزوات میں سے کسی غزوہ میں خود آپ ﷺ کے حکم کی بنیاد پر شریک نہ ہو اور رسول اللہ ﷺ مال غنیمت اور اجر و ثواب میں اس کا حصہ لگائیں وہ ان لوگوں کے مقابل اس بات کا زیادہ مستحق ہے کہ اُس پر کوئی الزام نہ ہو جو قدرت و استطاعت نہ ہونے کے سبب جنگ میں شریک نہیں ہوئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر انہوں نے غلطی کی ہو اور بلا عذر غزوہ بدر میں شریک نہ ہوئے ہوں تو بھی یہ انہیں باندھ کر قتل کرنے کی وجہ جواز نہیں ہے، نہ ہی خلیفہ وقت ہوتے ہوئے ان کے خلاف بغاوت کرنے ہی کی وجہ جواز بن سکتی ہے!!

اور اگر عثمان رضی اللہ عنہ غزوہ بدر میں حاضر نہ ہونے کے سبب گنہ گار تھے تو نبی کریم ﷺ نے اس پر ان کی سرزنش کیوں نہیں فرمائی؟ کیا اس چیز کے سبب یہ عثمان رضی اللہ عنہ پر طعنہ جوئی کرنے والے رسول اللہ ﷺ سے زیادہ دین کا علم رکھتے ہیں؟!

باجودیکہ یہ اوباش لوگ ہیں، انہیں نبی کریم ﷺ کی صحبت حاصل ہے نہ کوئی فضیلت و منقبت، نہ ہی کبھی خیر و بھلائی کے ذریعہ ان کی پہچان رہی ہے، اگر فتنہ نہ ہوتا تو یہ پہچانے بھی نہ جاتے نہ ہی ان کا کوئی ذکر ہوتا۔

علامہ ابو نعیم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اور اگر ان پر جنگ بدر اور بیعت رضوان سے غیر حاضر رہنے کا عیب لگایا جائے، تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ: جس غیر حاضری کی بنا پر وہ عیب جوئی کے مستحق ہوں گے وہ یہ ہے کہ ان کا مقصد رسول اللہ ﷺ کی مخالفت ہو، کیونکہ اہل بدر کو جنگ بدر میں حاضری کی جو فضیلت حاصل ہوئی اس کا سبب رسول اللہ ﷺ کی اتباع اور آپ کی فرمانبرداری ہے، اگر رسول اللہ ﷺ کی اطاعت و فرمانبرداری کا معاملہ نہ ہوتا تو بدر میں حاضر ہونے والے تمام کفار بھی اس شرف و فضیلت کے حقدار ہو جاتے! دراصل رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہی وہ سبب ہے جس نے انہیں اس فضیلت و مقام تک پہنچایا، دراصل عثمان غنی رضی اللہ عنہ بھی بدر میں نکلنے والوں کے ساتھ نکل چکے تھے، مگر رسول اللہ ﷺ نے اپنی بیٹی کی دیکھ بھال کے لئے انہیں واپس لوٹا دیا، لہذا رسول اللہ ﷺ کی فرمانبرداری اور آپ کے روکنے کے

سبب آپ رضی اللہ عنہ ایک عظیم الشان فریضہ کی ادائیگی پر مامور ہو گئے اور آپ رضی اللہ عنہ نے اُن کے لئے مال غنیمت اور اجر و ثواب میں حصہ مقرر فرمایا، اس طرح وہ اللہ اور اس کے رسول رضی اللہ عنہ کی اطاعت و فرمانبرداری کے سبب اہل بدر کے ساتھ مال غنیمت اور اجر و ثواب دونوں میں شریک رہے۔^①

دوسری چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کا غزوہ اُحد سے پشت پھیر لینا:

عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کے لئے ایک وجہ جواز یہ بھی بنائی گئی کہ وہ معرکہ اُحد میں حاضر نہ ہوئے جو شوال سنہ ۳ھ میں مسلمانوں اور مشرکوں کے درمیان مدینہ طیبہ کے شمال میں واقع کوہ اُحد سے قریب پیش آیا تھا۔

مسلمانوں نے جنگ کے آغاز میں غلبہ و نصرت حاصل کی اور کئی مشرکین کو قتل کیا، اس بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَقَدْ صَدَقَكُمُ اللَّهُ وَعْدَهُ إِذْ تَحُسُّونَهُم بِإِذْنِهِ﴾

[آل عمران: ۱۵۲]۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے تم سے اپنا وعدہ سچا کر دکھایا جبکہ تم اس کے حکم سے انہیں کاٹ رہے تھے۔

مگر بعض مجاہدین کی جانب سے حکم رسول رضی اللہ عنہ کی خلاف ورزی کے نتیجہ میں مسلمانوں نے اپنی مقررہ جگہوں کو کھو دیا اور کسی منصوبہ کے بغیر یونہی لڑنے لگے، نتیجہ یہ ہوا کہ آپس میں ایک دوسرے کی تمیز نہ کر سکے اور انہیں حسرت و ندامت اٹھانی پڑی، بہت سے لوگ

① الامامہ، از ابو نعیم، تحقیق ڈاکٹر علی ناصر قیس، (ص: ۳۰۱-۳۰۲)۔

میدان کارزار سے بھاگ کھڑے ہوئے، اور کچھ لوگ جنگ کرنے کے بجائے ایک کنارے کھڑے ہو گئے جبکہ کچھ لوگوں نے زندگی کے بجائے موت کو گلے لگایا اور آخری دم تک لڑتے رہے یہاں تک کہ جام شہادت نوش کیا۔^①

اللہ تعالیٰ نے فرار اختیار کرنے والوں کا اور انہیں معاف کر دینے کا ذکر فرمایا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَلَّوْا مِنْكُمْ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعَانِ إِنَّمَا اسْتَزَلَّهُمُ الشَّيْطَانُ بِبَعْضِ مَا كَسَبُوا ۖ وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ ۝﴾ [آل عمران: ۱۵۵]

تم میں سے جن لوگوں نے اس دن پیٹھ دکھائی جس دن دونوں جماعتوں کی مدد بھیڑ ہوئی تھی یہ لوگ اپنے بعض کرتوتوں کے باعث شیطان کے پھسلانے میں آ گئے لیکن یقین جانو کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف کر دیا اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور تحمل والا ہے۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا کہ جنگ احد کے دن پشت دکھانے والے تمام لوگوں کو معاف کر دیا ہے، لہذا ان معافی پانے والوں میں وہ لوگ بھی داخل ہیں جو فضیلت و سبقت میں عثمان رضی اللہ عنہ سے کمتر ہیں، تو عثمان رضی اللہ عنہ اپنی فضیلت، سبقت اسلام اور نیکیوں کی کثرت کے باوجود اس میں کیسے داخل نہ ہوں گے۔^②

① اس غزوہ کے بارے میں ملاحظہ فرمائیں: المجمع المدنی - المحمد ضد المشرکین ص: ۸۶، ۶۵، و مرویات غزوۃ احد، از حسین باکری۔

② منہاج السنۃ النبویہ، از شیخ الاسلام بن تیمیہ (۶/۲۹۸)۔

لیکن آپ کے خلاف بغاوت کرنے والوں نے اللہ کی جانب سے اس معافی کی کوئی پروا نہ کی بلکہ یہ پروپیگنڈہ کیا کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے جنگ احد سے فرار کو ان کی عیب جوئی کا سبب بنایا ہے، اس سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان کا اس بات کو وجہ جواز بنانا کسی خطا کار مجتہد یا گمراہ جذباتی کی وجہ جواز نہیں ہے، بلکہ درحقیقت یہ ایک گمراہ گر فساد پرورش شخص کا وجہ جواز بنانا ہے جو محض وہ باتیں تلاش کرتا ہے جس سے اس کی فساد پروری کو وجہ جواز فراہم ہو سکے۔

ورنہ یہ لوگ عثمان رضی اللہ عنہ پر ایک ایسی بات کا عیب نہ لگاتے جسے اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیا ہے اور اس بارے میں ان کی مغفرت کر چکا ہے، نہ ہی مسلمانوں کے درمیان ان کے ولی امر امیر المؤمنین خلیفہ رسول اللہ ﷺ کے خلاف اس کا پروپیگنڈہ کرتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان کے جنگ احد سے فرار اختیار کرنے سے اُن کا قتل حلال نہیں ہو جاتا، بھلا ایسا کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی مغفرت فرمادی ہے، اور اگر وہ اس بات کے متیق ہوئے تو رسول اللہ ﷺ انہیں سزا دیے بغیر نہ چھوڑتے اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم ان کی خلافت پر بیعت نہ کرتے۔

چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے جنگ احد کی بابت عثمان رضی اللہ عنہ کے موقف میں کوئی ایسی چیز محسوس نہ کی جو اُن کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت کرنے میں تردد کی موجب ہو بعد ازیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور دیگر تمام فرار اختیار کرنے والوں کو معاف کر دیا ہے۔

بلکہ اُن کے دیگر مواقف میں وہ خوبیاں اور کمالات محسوس کیا جو انہیں حکومت کی سب سے بڑی ذمہ داری یعنی منصب خلافت کا اہل بنا دیتی ہے۔

مگر آپ کے خلاف بغاوت کرنے والے محض فتنہ انگیزی، سرکشی اور خلیفہ کے قتل کے

وجوہ جواز تلاش کیا کرتے تھے، اس لئے اس معاملہ اور اس جیسے دیگر دور از کار وجوہ جواز کو پکڑ کر بیٹھ گئے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ ان پر شیطان غالب ہو چکا تھا یہاں تک کہ انہیں اللہ کے ذکر سے غافل کر دیا تھا^① اور ان کے بد کثوت کو ان کے لئے آراستہ کر کے انہیں راہ راست سے بھٹکا دیا تھا جبکہ وہ اپنے آپ کو راہ ہدایت پر سمجھتے تھے۔

اور جب اس خارجی^② نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے عثمان رضی اللہ عنہ کے جنگ اُحد میں شریک نہ ہونے کے بارے میں پوچھا اور انہوں نے ان کی عدم شرکت کی گواہی دی تو اُس خارجی نے عثمان رضی اللہ عنہ پر ہنستے ہوئے اللہ اکبر کہا! لہذا ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اُس سے کہا: ادھر آتا کہ میں تجھے بتاؤں اور تو نے مجھ سے جو پوچھا ہے اُس کی وضاحت کروں: رہی بات اُن کے جنگ اُحد میں حاضر نہ ہونے کی تو میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں معاف فرما دیا ہے اور ان کی مغفرت کر دی ہے... اب اپنے ساتھ یہ گواہی اور وضاحت بھی لے جا۔^③

① جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اَسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانُ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ اللَّهِ﴾ [المجادلہ: ۱۹]۔

ان پر شیطان نے غلبہ حاصل کر لیا ہے، اور انہیں اللہ کا ذکر بھلا دیا ہے۔

② صحیح بخاری کی ایک روایت میں آیا ہے کہ وہ شخص مصری تھا (فتح الباری، ۷/ ۵۳)، اور حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے کہ وہ شخص علاء بن عرار تھا (فتح الباری، ۷/ ۳۶۴)۔

③ صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۵۴، ۳۶۳)، و سنن ترمذی (۵/ ۶۲۹)، و منذ احمد بتقیق احمد شاہ (۸/ ۱۰۱)۔
۱۰۲، ۱۹۹، ۲۰۰، والمعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان فوی (۳/ ۱۶۰)، و منذ طرابلسی (۲۶۴)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۲۵۴-۲۵۶)، علامہ محب طبری نے اسے الریاض النضرہ (۳/ ۲۴-۲۵) میں ذکر فرمایا ہے۔

تیسری چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کے بیعت رضوان میں حاضر نہ رہنے کا دعویٰ:

بیعت رضوان ذی القعدہ سنہ ۶ھ کے آغاز میں ایک سمرہ کے درخت تلے مکہ مکرمہ سے قریب حدیبیہ ^(۱) نامی مقام پر ہوئی تھی۔

نبی کریم ﷺ نے اس بیعت کی دعوت اس وقت دی تھی جب آپ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو مکہ والوں سے گفت و شنید اور ان کے سامنے مسلمانوں کی آمد کا مقصد واضح کرنے کے لئے بھیجا تھا کہ ان کا مقصد جنگ نہیں بلکہ صرف عمرہ ادا کرنا ہے، مگر جب نبی کریم ﷺ نے ان کے واپس آنے میں تاخیر محسوس کی اور آپ کو خبر ملی کہ مشرکین نے انہیں قتل کر دیا ہے تو آپ کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ لینے کے لئے مشرکین سے لڑنے پر آپ ﷺ سے بیعت کی۔

البتہ اس خبر کے جھوٹ ہونے کے امکان کے پیش نظر نبی کریم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے اپنے ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ پر بیعت کی۔

اللہ تعالیٰ نے کئی آیات میں بیعت رضوان میں شریک صحابہ کرام کی فضیلت بیان فرمائی ہے، اسی طرح نبی کریم ﷺ نے بھی بیان فرمائی ہے۔

چنانچہ ایک آیت میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَبَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ ﴿١٨﴾ [فتح: ١٨]۔ ^(۲)

① علامہ محمد الدین ابن الاثیر فرماتے ہیں: ”یہ لفظ آخری یا بدیعہ تشدید کے ساتھ ہے مگر بہت سے محدثین اسے تشدید کے ساتھ پڑھتے ہیں“ انھما فی غریب الحدیث والاثار (۱/۳۴۹)۔

② اس آیت کریمہ کی تفسیر حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ کی تفسیر میں ملاحظہ فرمائیں: (۴/۱۹۰-۱۹۱)۔

یقیناً اللہ تعالیٰ مومنوں سے خوش ہو گیا جبکہ وہ درخت تلے تجھ سے بیعت کر رہے تھے۔
ان کے دلوں میں جو تھا اسے اس نے معلوم کر لیا اور ان پر اطمینان نازل فرمایا اور
انہیں قریب کی فتح عنایت فرمائی۔

اور نبی کریم ﷺ نے اپنی احادیث میں سے ایک حدیث میں حدیبیہ کے روز بیعت
رضوان میں حاضر صحابہ کرام کے بارے میں فرمایا:

”أَنْتُمْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ“^①

تم دنیا کے سب سے بہتر لوگ ہو۔

اسی طرح دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا:

”لَا يَدْخُلُ النَّارَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ أَصْحَابِ الشَّجَرَةِ أَحَدٌ، الَّذِينَ
بَايَعُوا تَحْتَهَا“^②

ان شاء اللہ جہنم میں نہ درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی بھی جہنم میں
داخل نہ ہوگا۔

نبی کریم ﷺ کے ہاتھ پر اس بیعت کی ادائیگی کے بعد ہی سے یہ اُس میں حاضر ہونے
والوں کے لئے فخر و منقبت کا سبب رہی، لوگ ان کی فضیلت اور قدر و منزلت جانتے ہیں، اور
مدینہ طیبہ اور دیگر مقامات پر رہنے والے جو مسلمان اس بیعت میں شریک نہ ہوئے تھے
ان پر اس بیعت میں حاضر نہ ہونے کا عیب نہیں لگایا جاتا۔ البتہ جب لوگوں نے عثمان رضی
اللہ عنہ پر طعنہ زنی شروع کی اور عیب جوئی کے اسباب ڈھونڈھنے لگے تب انہوں نے ظاہر

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۴۴۳)، حدیث: (۴۱۵۴)۔

② صحیح مسلم (حدیث: ۲۴۹۶)، ومند احمد (۶/۴۲۰)۔

کیا کہ کئی اسباب کو وجہ جواز بنا کر ان کے خلاف بغاوت کی ہے، جن میں سے کچھ چیزیں محض جھوٹ اور بہتان ہیں جبکہ کچھ چیزیں درحقیقت ان کے لئے فضیلت و منقبت ہیں۔ لیکن چونکہ لوگوں کی عقلیں ناقص اور ان کے دل بغض و نفرت سے پُر ہیں، اسی لئے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سوال کرنے والے نے کہا: کیا عثمان رضی اللہ عنہ بیعت رضوان میں حاضر تھے؟

تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اُس سے کہا: نہیں، اور اس کے واپس ہونے سے پہلے وضاحت فرمائی کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا بیعت رضوان میں شریک نہ ہونا اُن پر عیب شمار نہیں کیا جائے گا بلکہ اُس میں ان کی عظمت و منقبت ہے، کیونکہ بیعت رضوان سے ان کی غیر حاضری کا سبب یہ تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں مکہ والوں کے پاس بھیجا تھا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنے ایک ہاتھ سے عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے بیعت فرمائی تھی ^① اور ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ اپنے ہاتھ سے بیعت کرنے والے کے ہاتھ سے بہتر تھا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں امام ابو نعیم اصبہانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

رہا معاملہ بیعت رضوان کا تو یہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے ہوئی تھی، کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں اہل مکہ کے پاس قاصد بنا کر بھیجا تھا اس لئے کہ وہ سرداری، دینداری اور گہری قرابت میں خاص حیثیت کے حامل تھے، اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ملی کہ انہیں قتل

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/ ۵۳، ۳۶۳)، وسنن ترمذی (۵/ ۶۲۹)، وصنف ابن ابی شیبہ (۱۴/ ۴۴۲-۴۴۳)، ومند احمد تحقیق احمد شاہ (۸/ ۱۰۱-۱۰۲، ۱۹۹-۲۰۰)، ومند ابو داؤد طیالسی (۲۶۳)، والمعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان فوی (۳/ ۱۶۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۲۵۴-۲۵۶)، علامہ محب طبری نے اسے الریاض النضرہ (۳/ ۲۴-۲۵) میں ذکر فرمایا ہے۔

کر دیا گیا ہے تو آپ ﷺ اور مسلمانوں نے اُن کی خاطر مکہ والوں سے انتقام لینے کے لئے موت پر بیعت کی۔^①

لہذا عثمان رضی اللہ عنہ کا بیعت رضوان سے غیر حاضر رہنا ان کی خوبی شمار کیا جاتا ہے اس میں ان کے لئے کوئی عیب کی بات نہیں ہے، مگر کینہ والے دلوں نے اسے معیوب بنا دیا اور اس کے ذریعہ ان کی عیب جوئی کی۔

اس خوبی کا خلاصہ حسب ذیل چار امور میں ظاہر ہوتا ہے:

اول: نبی کریم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو اس ذمہ داری کی انجام دہی کے لئے منتخب فرمایا تھا، یہ چیز ان کی فضیلت اور اہلیت و لیاقت کی دلیل ہے۔

دوم: یہ کہ وہ اہل بیعت رضوان میں سے ہیں؛ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے پر رکھ کر اُن کی جانب سے بیعت فرمائی تھی۔

سوم: یہ کہ وہ بیعت میں شریک ہونے والے بقیہ لوگوں سے اس حیثیت سے ممتاز ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے ان کی جانب سے اپنے دست مبارک سے بیعت فرمائی تھی، اور بلاشبہ نبی کریم ﷺ کا دست مبارک صحابہ رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں سے بہتر اور افضل ہے۔

چہارم: یہ کہ وہ بیعت اُنہی کے لئے منعقد کی گئی تھی، اس سے نبی کریم ﷺ کے یہاں اُن کا مقام و مرتبہ واضح ہوتا ہے۔

چوتھی چیز: عثمان رضی اللہ عنہ کا چراگاہ کو کشادہ کرنا اور دیگر لوگوں کے استعمال پر پابندی لگانا:

عثمان رضی اللہ عنہ پر ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ انہوں نے چراگاہ کو کشادہ کیا اور

① الامامة، از ابو نعیم، بتحقیق ڈاکٹر علی ناصر قیس، (ص: ۳۰۴)۔

لوگوں پر اس کے استعمال سے پابندی لگائی^①، چنانچہ جب اہل مصر مدینہ آئے اور عثمان رضی اللہ عنہ ان کے روبرو ہوئے تو انہوں نے اُن سے کہا: مصحف منگوائیے، عثمان رضی اللہ عنہ نے مصحف منگوا یا تو انہوں نے کہا: ساتویں سورت (یعنی سورہ یونس) کھول کر پڑھئے۔ سورہ یونس کو ساتویں سورت کہتے تھے۔ انہوں نے پڑھنا شروع کیا یہاں تک کہ فرمان باری:

﴿قُلْ اِنَّ اللّٰهَ اٰذَنٌ لِّكُمْ اَمْرٌ عَلٰی اللّٰهِ تَقَاتِرُوْنَ ۝۹۱﴾ ﴿یونس: ۵۹﴾۔

آپ پوچھئے کہ کیا تم کو اللہ نے حکم دیا تھا یا اللہ پر افترا ہی کرتے ہو؟
پر پہنچے تو کہا: رک جائیے، بتائیے کہ آپ نے چراگاہ پر جو پابندی لگائی ہے کیا آپ کو اللہ نے اس کا حکم دیا ہے یا آپ اللہ پر جھوٹ باندھ رہے ہیں؟

عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ بات چھوڑ دو کیونکہ یہ آیت فلاں فلاں مسئلہ کے بارے میں اتری ہے^②، رہی بات چراگاہ پر پابندی عائد کرنے کی تو عمر رضی اللہ عنہ نے مجھ سے پہلے صدقہ کے اونٹوں کے لئے چراگاہ متعین فرمایا تھا، البتہ جب مجھے خلافت سونپی گئی تو صدقہ کے اونٹوں کی تعداد بڑھ گئی، لہذا صدقہ کے اونٹوں کی تعداد بڑھنے کے سبب میں نے چراگاہ میں بھی اضافہ کر دیا، اس سے آگے بڑھو...^③

① ”الحکم“ ممنوع جگہ کو کہا جاتا ہے، جو مباح کے خلاف ہو، فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۵/۴۴۲)۔

② روایت میں اسی طرح آیا ہے۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۶۸-۱۶۹)، و مسند بزار، کشف الاستار (۳/۹۰-۹۱)، و مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۱۵-۲۲۰)، و تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۵۴-۳۵۶)، و مسند اسحاق بن راہویہ، جیسا کہ المطالب العالیہ میں ہے (۴/۳۵۴-۳۵۶)، اسے علامہ محب طبری نے اپنی کتاب الریاض النضرۃ (۳/۶۰) میں ذکر کیا ہے، اس کی تصحیح ہے، امام بیہقی فرماتے ہیں: اسے امام بزار نے روایت کیا ہے، اس کے راویان صحیح کے راویان ہیں سوائے ابوسعید مولی ابواسید کے اور وہ بھی ثقہ ہے۔ دیکھئے: مجمع الزوائد (۷/۲۲۸-۲۲۹)۔

ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے باغیوں سے کہا: تم ہمارے پاس جو اعتراضات لے کر آئے تو ہم تمہیں اس کا جواب بتاتے ہیں، سنو: تم لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ پر تین باتوں کا عیب لگایا ہے: اور اس میں انہوں نے جائے غمamah کا ذکر کیا، یعنی چراگاہ کا۔^①

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ باغیوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے چراگاہ متعین کر کے پابندی لگانے کو ان کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنایا تھا، البتہ انہوں نے اس جگہ کی صراحت نہیں کی تھی جس سے عثمان رضی اللہ عنہ نے پابندی لگائی تھی، مگر عثمان رضی اللہ عنہ کے جواب سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے مراد صدقہ کے اونٹوں کے لئے چراگاہ متعین کرنا ہے، اور اس جواب کے بعد انہوں نے اُن پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔

جبکہ محب طبری ذکر کرتے ہیں کہ اس سے مراد بقیع مدینہ ہے، عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو اس سے منع کر دیا تھا اور چراگاہ میں بقیع سے کئی گنا زیادہ کا اضافہ کیا تھا، مگر انہوں نے اس کی کوئی سند ذکر کی ہے نہ کوئی حوالہ دیا ہے^② نیز وہ بعد کے دور کے ہیں، اس وقت کے حالات و واقعات سے بعید ہیں، کیونکہ وہ سنہ ۶۹۴ھ میں وفات پائے۔

بہر کیف عثمان رضی اللہ عنہ نے اہل مصر کو جو جواب دیا تھا وہ کافی اور مسکت تھا، انہوں نے انہیں دھول چٹا کر لا جواب اور گونگا کر دیا تھا، کیونکہ عثمان رضی اللہ عنہ نے چراگاہ متعین

① اسے عبد اللہ بن امام احمد نے روایت کیا ہے، فضائل الصحابة، از احمد بن حنبل (۱/۴۵۲)، اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں عبد الملک بن عمیر ہے جو اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور یہ واضح نہ ہو سکا کہ راوی نے اس سے اختلاط سے پہلے روایت کیا ہے یا اس کے بعد، نیز اس میں عبد الملک نے ”عن“ سے روایت کیا ہے جبکہ وہ مدلس ہے، حافظ ابن حجر نے اسے مدلس کے تیسرے درجہ میں ذکر فرمایا ہے۔

② الریاض النضرۃ (۳/۸۳، ۹۳)۔

کر کے کوئی بدعت ایجاد نہیں کی تھی، بلکہ ان سے پہلے یہ کام خود نبی کریم ﷺ نے کیا تھا پھر عمر رضی اللہ عنہ نے کیا تھا بایں طور کہ انہوں نے صدقہ کے اونٹوں کے لئے شرف اور ربذہ^① نامی جگہوں کو چراگاہ مقرر کیا تھا^②، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ فی نفسہ خلیفہ وقت کے لئے چراگاہ مقرر کرنا جائز ہے، یہی شوافع کا بھی مسلک ہے، بلکہ ان میں سے کچھ لوگوں نے اختیار میں ریاستوں کے گورنروں کو بھی شامل کیا ہے۔^③

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب اصل جائز ہے تو حسب حاجت اس میں اضافہ کرنا بھی جائز ہے، اور عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں صدقہ کے اونٹوں کی کثرت کے سبب احاطہ شدہ چراگاہ کو بڑھانے کی ضرورت آن پڑی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے دور خلافت میں مال و اسباب کی فراوانی ہو گئی تھی۔

اور نبی کریم ﷺ نے اپنی حدیث: ”لَا حِمَى إِلَّا لِلَّهِ وَلِرَسُولِهِ ﷺ“۔^④
چراگاہ صرف اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے لئے ہے۔

میں جو چراگاہ مقرر کرنے سے منع فرمایا ہے وہ دراصل دور جاہلیت میں ہونے والی زمین کی گھیرابندی سے ممانعت ہے جسے قبیلہ کاسر دار دوسروں کے علاوہ صرف اپنے لئے خاص کر لیتا تھا۔^⑤

① صحیح بخاری مع فتح الباری تعلیقاً (فتح الباری ۵/ ۴۴)، اور شرف مکہ سے قریب ایک جگہ کا نام ہے، جبکہ ربذہ مکہ اور مدینہ کے مابین ایک مقام کا نام ہے، فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۵/ ۴۵)۔

② اسے ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے، اس کی سند کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۵/ ۴۵) میں صحیح قرار دیا ہے۔

③ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۵/ ۴۴-۴۵)۔

④ صحیح بخاری مع فتح الباری (۵/ ۴۴-۴۵، حدیث: ۲۳۷۰)۔

⑤ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۵/ ۴۴-۴۵)۔

لیکن عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو کیا تھا وہ مسلمانوں کی مصلحت کے لئے تھا جسے انہوں نے نبی کریم ﷺ کے اس فرمان پر عمل کرتے ہوئے کیا تھا:

”كُلُّكُمْ رَاعٍ وَمَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ؛ فَإِلَّا مِمَّا رَاعٍ وَمَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالرَّجُلُ فِي أَهْلِهِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ، وَالْمَرْأَةُ فِي بَيْتِ زَوْجِهَا رَاعِيَةٌ وَهِيَ مَسْئُولَةٌ عَنْ رَعِيَّتِهَا، وَالْخَادِمُ فِي مَالِ سَيِّدِهِ رَاعٍ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ ... فَكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ“^①

تم سب ذمہ دار ہو اور ہر ایک سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی؛ چنانچہ امام اپنی رعایا کا ذمہ دار ہے اس سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی، اور آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اس سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی، اور بیوی اپنے شوہر کے گھر کی ذمہ دار ہے اس سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی، اور خادم اپنے آقا کے مال کا ذمہ دار ہے اس سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی... لہذا تم سب ذمہ دار ہو اور ہر ایک سے اس کی رعایا کے بارے میں باز پرس ہوگی۔

لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے چراگاہ مقرر کرنے کے بارے میں اُن پر جو عیب لگایا ہے جس کی کوئی سند نہیں ہے^② اس میں وہ بات بھی ہے جسے محب الدین طبری نے

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۵/ ۱۸۱، حدیث: ۲۵۵۸)۔

② دراصل مجھے اس چیز کو اس فصل کے تیسرے محث میں ذکر کرنا چاہئے تھا مگر میں نے اسے یہاں ذکر کرنے کو ترجیح دیا کیونکہ یہ چراگاہ مقرر کرنے کے عموم میں داخل ہے، اور باغیان نے اس چیز کی بنا پر بھی عثمان رضی اللہ عنہ پر عیب لگایا تھا، لہذا چراگاہ سے متعلق یہ پہلو اس میں داخل ہیں۔

ذکر کیا ہے کہ: لوگوں نے ان پر یہ عیب لگایا کہ انہوں نے مدینہ کے بازار کو کچھ چیزوں کی خرید و فروخت کے لئے محدود کر لیا تھا، لہذا ان لوگوں نے کہا: ان سے کوئی بھی شخص گٹھلیاں نہ خریدے یہاں تک کہ اُن کا وکیل عثمان رضی اللہ عنہ کے اوتوں کے لئے چار خریدے جس کی انہیں ضرورت ہو۔^①

پھر اس کی تردید کرتے ہوئے فرمایا:

”یہ عثمان رضی اللہ عنہ پر گھڑا ہوا جھوٹا بہتان ہے جو بے بنیاد بات ہے، اس کی کوئی سند موجود نہیں ہے، اگر بالفرض صحیح بھی مان لیا جائے تو اسے اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ آپ نے صدقہ کے اوتوں کے لئے ایسا کیا تھا اور اس جگہ کو ان کی چراگاہ میں شامل کر دیا تھا، کیونکہ یہ اسی معنی میں تھا۔“

اسی طرح حب الدین طبری نے یہ بھی ذکر کیا ہے لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کے لئے اس بات کو بھی وجہ جواز بنایا تھا کہ انہوں نے سمندر کے کچھ حصے کو اپنے لئے محدود کر لیا تھا کہ اس میں صرف انہی کی تجارتی کشتی چلے گی!!

پھر فرمایا:

”کوئی عقلمند یہ بات نہیں کہہ سکتا، البتہ (بالفرض) اس بات کو صحیح مان لینے کی صورت میں زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسے اس پر محمول کیا جائے گا کہ یہ کشتیاں انہی کی ملکیت تھیں، کیونکہ وہ لمبی چوڑی تجارت کے مالک تھے، آپ کے پاس جاہلیت اور اسلام دونوں زمانوں میں مال فراواں موجود تھا، اس لئے آپ نے سمندر کو نہیں محدود کیا تھا بلکہ اپنی کشتیوں کو محدود کیا تھا کہ اُن میں آپ کے سامان کے سوا دوسروں کا سامان نہیں

ڈھویا جائے گا۔“^①

یہ محب الدین طبری رحمہ اللہ کے جوابات ہیں (بفرض صحت واقعہ) لیکن ان میں سے کسی بھی بات کی کوئی معتبر سند موجود نہیں ہے۔

پانچویں چیز: جمع قرآن:

صحیح سند کے ساتھ وارد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے والے آپ کے جمع قرآن پر عیب لگاتے تھے، نیز علی رضی اللہ عنہ اُن سے کہتے تھے: اے لوگو! عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں غلو نہ کرو، اُن سے بھلی بات ہی کہو، یا مصاحف اکٹھا کرنے کی بابت ان سے بھلی بات ہی کہو، کیونکہ اللہ کی قسم! انہوں نے مصاحف کے بارے میں جو بھی کیا ہے ہم صحابہ رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں کیا ہے۔“^②

نیز ابوجلز (وفات: ۱۰۶ھ یا ۱۰۹ھ) تک صحیح سند سے وارد ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ پر مصاحف پھاڑنے کا عیب لگایا اور ان کے پاس جو خطوط لکھے گئے اُن پر یقین کیا۔“^③

محب الدین طبری نے ذکر کیا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ بھی عیب لگایا گیا کہ انہوں نے ابن مسعود اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہما کے مصحف کو جلا دیا اور لوگوں کو زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے مصحف پر جمع کیا۔“^④

① الریاض النضرۃ (۳/۹۳)۔

② المصاحف، از ابن ابی داود (۲۸۰۲۹)، ایڈیشن دارالکتب العلمیۃ۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۱۰/۱۵) (نمبر: ۳۷۷۷۸)۔

④ الریاض النضرۃ (۳/۸۷)۔

پھر ان کی تردید فرمائی۔^①

اسی طرح ابو بکر ابن العربی نے ذکر کیا ہے کہ لوگوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا: ”عثمان رضی اللہ عنہ نے قرآن کریم کی جمع و تالیف کرنے اور مصاحف کو جلانے کی بدعت شروع کی“، پھر ان کی تردید فرمائی۔^②

میں عثمان رضی اللہ عنہ پر چپاں کردہ اس عیب کا بطلان واضح کرنے سے پہلے جمع قرآن کا مکمل واقعہ خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد میں شروع ہو کر خلیفہ ثالث عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں ختم ہونے تک بیان کرتا ہوں تاکہ صورتحال پورے طور پر واضح اور نمایاں ہو سکے۔

آئیے ہم جنگ یمامہ کے نتائج کی طرف پلٹیں جب عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ قراء و علماء صحابہ کی ایک خاصی تعداد اس جنگ میں شہید ہو گئی ہے تو انہوں نے دور نگاہی اور درست سوجھ بوجھ سے آراستہ اپنی پختہ عقل کے ذریعہ امت اسلام پر اس حادثہ کے اثرات پر غور کیا، تو انہیں خوف ہوا کہ کہیں جنگوں میں قراء صحابہ کی بہت زیادہ شہادت نہ ہو جائے^③ جس کے نتیجہ میں قرآن کریم کا زیادہ حصہ ضائع ہو جائے لہذا انہوں نے خلیفہ وقت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے اپنے اندیشے کا ذکر کیا پھر انہیں جمع قرآن کا حکم دینے کی تجویز پیش کی مگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس تجویز کو ماننے میں تردد کیا اور

① الریاض النضرۃ (۳/۹۳)۔

② العواصم من القواصم (۷۶)۔

③ العواصم من القواصم (۸۰-۸۵)۔

④ یسخر: اسخر القتل کے معنی ہیں بہت زیادہ قتل ہونا۔ القاموس المحیط، از فیروز آبادی (۲/۸)۔

فرمایا: بھلا ہم ایک ایسی چیز کیسے کر سکتے ہیں جسے رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا؟ تو عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ کی قسم! یہ بہت بڑا خیر ہے، اور اس بارے میں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مسلسل مراجعہ کرتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا سینہ کھول دیا اور وہ بھی عمر رضی اللہ عنہ کی رائے کے موافق ہو گئے۔

پھر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کو بلوایا اور انہیں عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہونے والی گفتگو سے مطلع کیا اور یہ بھی بتلایا کہ آپ نے اس محاذ کے لئے انہیں منتخب کیا ہے۔ یہ سن کر زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے بھی کہا: آپ لوگ ایک ایسی چیز کیسے کر رہے ہیں جسے رسول اللہ ﷺ نے نہیں کیا؟ بہر کیف ابو بکر رضی اللہ عنہ ان سے مسلسل گفتگو کرتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس کام کے لئے ان کا بھی سینہ کھول دیا جس کی بابت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو شرح صدر حاصل ہوا تھا۔

پھر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے انہیں اس محاذ کے لئے منتخب کرنے کا سبب بتلایا کہ وہ ایک سمجھدار نوجوان ہیں جن پر انہیں کوئی اتہام نہیں ہے نیز وہ رسول اللہ ﷺ کے لئے وحی لکھا کرتے تھے۔

پھر آپ نے انہیں قرآن کریم تلاش کر کے اُسے جمع کرنے کا حکم دیا، یہ ذمہ داری زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے لئے بڑی گراں بار تھی، یہاں تک کہ وہ کہتے تھے:

”قَوْلَ اللَّهِ لَوْ كَتَبْتُونِي نَقَلَ جَبَلٌ مِنَ الْجِبَالِ مَا كَانَ أَثْقَلَ عَلَيَّ مِمَّا أَمَرَنِي بِهِ مِنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ“^①

اللہ کی قسم! اگر انہوں نے مجھے کسی پہاڑ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کا مکلف کیا ہوتا تو وہ

میرے لئے اتنا مشکل نہ ہوتا جتنا انہوں نے مجھے جمع قرآن کا حکم دیا۔
 بہر کیف زید رضی اللہ عنہ قرآن کریم کو کھجور کی ٹہنیوں^① سفید پتھروں^② اور لوگوں کے سینوں
 سے تلاش کر کے جمع کرنے لگے یہاں تک کہ اسے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔
 پھر جن صحیفوں میں قرآن کریم جمع کیا گیا تھا وہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پاس رہے
 اور آپ کی وفات کے بعد عمر رضی اللہ عنہ کے پاس منتقل ہوئے اور عمر رضی اللہ عنہ کی شہادت
 کے بعد آپ کی بیٹی اور نبی کریم ﷺ کی زوجہ حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس منتقل ہوا۔^③
 معاملہ ایسے ہی چلتا رہا یہاں تک کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت کا مکمل ایک سال
 گزر گیا۔^④ یہ اس وقت کی بات ہے جب عراق و شام کی اسلامی فوج نے آرمینیا اور آذربائیجان
 فتح کیا۔

اس عظیم لشکر میں حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ موجود تھے، انہوں نے لشکر کی صفوں اور
 فوجیوں کے درمیان قرآن کریم پڑھنے میں اختلاف دیکھا حتیٰ کہ انہوں نے ان کے اختلاف
 میں کچھ ناپسندیدہ باتیں بھی سنیں۔^⑤

اسی طرح انہوں نے بصرہ میں بھی تقریباً ایسی ہی چیزیں دیکھیں، چنانچہ ولید بن عقبہ

① العب: عیب کی جمع ہے، یعنی کھجور کی ٹہنی، وہ شاخ جس پر پتے نہیں اگتے۔ النہایہ فی غریب الحدیث والآثر،
 از محمد الدین ابن الاثیر (۳/۲۳۴)۔

② اللغات: لفظ کی جمع ہے، ایک قسم کے سفید شفاف پتھر کو کہتے ہیں۔ النہایہ فی غریب الحدیث والآثر، از محمد الدین ابن
 الاثیر (۳/۲۳۴)۔

③ صحیح بخاری مع فتح الباری، (۸/۳۴۴)، (۹/۱۰-۱۱)۔

④ فتح الباری، از حافظ ابن حجر عسقلانی (۹/۱۷)۔

⑤ صحیح بخاری مع فتح الباری (۹/۱۱)، ومنذ الثامین، از طبرانی (۲۹۹۱)، بسند صحیح۔

کے دور حکومت میں ایک دن وہ بصرہ کی کسی مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے؛ کہ یکا یک کسی کو یہ آواز لگاتے ہوئے سنا: جو ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی قراءت کے مطابق پڑھتا ہو وہ ابواب کندہ کے پاس والے گوشے میں آجائے، اور جو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت کے مطابق پڑھتا ہو وہ عبد اللہ کے گھر کے پاس والے گوشے میں آجائے۔

سب لوگ اٹھا ہو گئے اور پڑھنے کے دوران سورہ بقرہ کی ایک آیت میں اختلاف کر بیٹھے، ان میں سے ایک نے پڑھا: ”وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلْبَيْتِ“ (خانہ کعبہ کے لئے حج اور عمرہ مکمل کرو) جبکہ دوسرے نے پڑھا:

﴿وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرہ: ۱۹۶]۔

حج اور عمرہ کو اللہ تعالیٰ کے لئے پورا کرو۔

یہ منظر دیکھ کر خلیفہ رضی اللہ عنہ سخت غصہ ہوئے یہاں تک کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو گئیں، پھر آپ اٹھے اور اپنی قمیص پھاڑ کر اپنے کمر پر باندھ لی، اور ان میں سے ایک شخص سے کہا: یا تو آپ سواری لے کر امیر المؤمنین کے پاس جائیں یا میں جاؤں، پھر لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا:

بیشک اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو رسول بنا کر بھیجا، انہوں نے ایمان والوں کے ساتھ پشت پھیرنے والوں سے جہاد کیا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کو غلبہ عطا کیا، پھر اللہ نے آپ ﷺ کو اپنے پاس بلا لیا، آپ کی وفات کے بعد لوگوں نے اسلام میں تیز رفتار گھوڑے جیسی ضرب لگائی، پھر اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں کا خلیفہ بنایا وہ ایک مدت تک اس منصب پر فائز رہے، پھر اللہ نے انہیں اٹھالیا تو لوگوں نے اسلام میں تیز رفتار گھوڑے جیسی ضرب لگائی، پھر اللہ تعالیٰ نے عمر رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں کا خلیفہ بنایا

تو لوگ اسلام کے درمیان میں آگئے، پھر اللہ نے انہیں اٹھالیا تو لوگوں نے اسلام میں تیز رفتار گھوڑے جیسی ضرب لگائی، پھر اللہ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو مسلمانوں کا خلیفہ بنایا، اللہ کی قسم! قریب ہے کہ تم اس میں ایسی ضرب لگاؤ گے کہ اُسے پوری طرح نابود ہی کر دو گے۔^①

اس کے بعد سوار ہو کر عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے^② اور ان سے کہا: اے امیر المؤمنین! اس امت کو سنبھال لیجئے قبل ازیں کہ وہ قرآن کریم میں اسی طرح اختلاف کر بیٹھیں جیسے یہود و نصاریٰ نے اپنی کتابوں میں اختلاف کیا ہے، یہ سن کر عثمان رضی اللہ عنہ گھبرا گئے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اکٹھا کیا جن میں علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بھی تھے، اور فرمایا:

آپ لوگ اس قراءت کے بارے میں کیا کہتے ہیں، کیونکہ مجھے پتہ چلا ہے کہ کچھ لوگ کہتے ہیں: میری قراءت آپ کی قراءت سے بہتر ہے، جبکہ اندیشہ ہے کہ یہ چیز کفر ہو؟

لوگوں نے کہا: آپ کا کیا خیال ہے؟ فرمایا: ہمارا خیال یہ ہے کہ لوگوں کو ایک مصحف پر اکٹھا کر دیا جائے تاکہ کوئی اختلاف یا تفرقہ نہ رہے، لوگوں نے کہا: بہت اچھی رائے ہے۔

چنانچہ انہوں نے حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس قاصد کے ذریعہ یہ پیغام بھیجا کہ جن صحیفوں میں قرآن کریم جمع کیا گیا تھا انہیں ہمارے پاس بھیج دیں تاکہ ہم انہیں مصاحف میں نقل کروالیں، پھر انہیں آپ کو لوٹا دیں گے، لہذا انہوں نے وہ صحیفے

① المصاحف، از ابن ابی داود، ایڈیشن دارالکتب العلمیہ (۱۸)، اور انہی کی سند سے تاریخ دمشق میں ابن عساکر نے روایت کیا ہے، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۳-۲۳۴)، اس کی سند میں ایک راوی ہے جسے صرف ابن حبان سے ثقہ قرار دیا ہے، لیکن ان کے قرآن کریم میں اختلاف کرنے پر حذیفہ رضی اللہ عنہ کے غصہ ہونے کا ایک شاہد ہے جسے امام بخاری نے روایت کیا ہے لہذا اس سے یہ روایت حسن لغیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

② مسند الشامیین، از طبرانی (۲۹۹۱)، مسند صحیح۔

عثمان رضی اللہ عنہ کو بھیج دیئے۔

اب عثمان رضی اللہ عنہ لوگوں کو اپنے اپنے پاس موجود قرآن کا حصہ اُن کے حوالے کرنے پر ابھارنے لگے، یہ کہہ کر کہ: اے لوگو! ابھی تمہارے نبی کی وفات کو تیرہ سال ہی گزرے ہیں ^(۱) اور تم قرآن کریم میں شک کر رہے ہو، کہتے ہو: ابی رضی اللہ عنہ کی قراءت! عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قراءت! کوئی شخص کہتا ہے: اللہ کی قسم! تم درست نہیں پڑھتے ہو! اس لئے میں تم میں سے ہر شخص پر لازم کرتا ہوں کہ جس کے پاس قرآن کریم کا جو بھی حصہ موجود ہو وہ اُسے میرے پاس لے آئے۔

لوگوں نے آپ کی بات مان لی، چنانچہ کوئی شخص ورقہ لے کر آتا، کوئی کھال لے کر آتا جس میں قرآن لکھا ہوتا، یہاں تک کہ اس قسم کا بہت بڑا ذخیرہ اکٹھا ہو گیا۔ پھر عثمان رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور اُن لوگوں کو فرداً فرداً بلایا اور انہیں اللہ کی قسم کھوائی کہ: یقیناً تم نے یہ آیت کریمہ رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے درنحالیکہ آپ ﷺ نے اسے تمہیں املا کرائی ہے؟ وہ شخص کہتا: جی ہاں۔

پھر آپ نے فرمایا: سب سے اچھا لکھنے والا کون ہے؟ لوگوں نے کہا: کاتب رسول ﷺ زید بن ثابت رضی اللہ عنہ۔

پھر کہا: سب سے زیادہ عربی دان کون ہے؟ لوگوں نے کہا: سعید بن العاص رضی اللہ عنہ ^(۲) چنانچہ زید بن ثابت، عبد اللہ بن زبیر، سعید بن العاص اور عبد الرحمن بن حارث بن ہشام

(۱) دیکھئے: فتح الباری، از حافظ ابن حجر عسقلانی (۱/۷۷)۔

(۲) المصاحف، از ابن ابی داؤد، ایڈیشن قرطبہ (۲۳-۲۴)، وایڈیشن دار الکتب العلمیہ (۳۱)، اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے۔

رضی اللہ عنہم کو حکم دیا کہ صحیفوں سے آیتیں نقل کریں، اور تینوں قریشیوں کی جماعت سے کہا: جب بھی قرآن کریم کی کسی آیت میں تمہارا اور زید بن ثابت کا اختلاف ہو تو اُسے قریش کی زبان میں لکھو، کیونکہ قرآن کریم انہی کی زبان میں اتر رہا ہے، انہوں نے ایسا ہی کیا^① اور صحیفوں کو مصاحف میں نقل کر دیا، پھر عثمان رضی اللہ عنہ نے وہ صحیفہ حصہ رضی اللہ عنہا کو واپس لوٹا دیا۔

اور نقل کردہ قرآنی نسخوں میں سے ایک ایک نسخہ ہر علاقہ میں بھیجوا دیا ساتھ ہی حکم دیا کہ اس کے سوا قرآن کریم کا جو بھی حصہ کسی کاغذ یا مصحف میں لکھوا ہوا ہو اُسے جلا دیا جائے چنانچہ اس وقت ان مصاحف کو نذر آتش کر دیا گیا۔^①

جمع قرآن کا اول تا آخر پورا واقعہ بیان کرنے کے بعد ہم بعض لوگوں سے منقول اس موقف کی طرف لوٹتے ہیں جنہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے منجملہ فضائل میں سے اس فضیلت کو عیب میں بدل دیا۔

کیونکہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے مصاحف کو جمع کر کے کوئی بدعت ایجاد نہیں کی؛ بلکہ اُن سے پہلے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ یہ کام کر چکے تھے، نیز انہوں نے یہ کام خود اپنی مرضی سے نہیں کیا تھا بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مشورے سے کیا تھا، جنہوں نے اس کام سے خوشی کا اظہار کیا اور کہا: یہ آپ کی بڑی اچھی رائے ہے، نیز کہا کہ: انہوں نے بڑا اچھا کام کیا، یعنی مصاحف کو جمع کر کے بڑا اچھا کام کیا۔

چنانچہ مصعب بن سعد نے نبی کریم ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا کہ جس وقت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے باقیماندہ

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۹/۹)۔

② مسند الشامیین، از طبرانی (۲۹۹۱)، اس کی اصل صحیح بخاری میں ہے، دیکھئے: فتح الباری (۱۱/۹)۔

مصاحف کو جلایا^① وہ اُن کے اس فعل سے بہت خوش ہوئے۔^②
 اسی طرح جو لوگ جمع مصاحف کے سبب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی کرتے تھے
 علی رضی اللہ عنہ انہیں اس سے منع کرتے تھے اور کہتے تھے:

اے لوگو! عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں غلو نہ کرو اور ان کے بارے میں بھلی بات ہی
 کہو۔ یا بھلی بات کہو۔ کیونکہ اللہ کی قسم! انہوں نے مصاحف کے بارے میں جو بھی کیا ہے ہم
 تمام لوگوں یعنی صحابہ کرام کی موجودگی میں کیا ہے... اللہ کی قسم! اگر میں ذمہ دار ہوتا تو میں بھی
 وہی کرتا جو انہوں نے کیا ہے۔“^③

جمع مصاحف کے اس مبارک کام پر دنیا کے سب سے بہتر لوگوں کی اس فاضل جماعت
 کے اتفاق کے بعد نفس پرستی سے آزاد ہر شخص کے لئے یہ بات واضح ہو جاتی ہے مسلمان پر
 عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اس کارنامے سے راضی و خوش ہونا واجب ہے جس کے ذریعہ
 اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کی حفاظت فرمائی۔

اور یہ بات ثابت نہیں ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس سلسلہ میں عثمان رضی اللہ عنہ
 کی مخالفت کی، بلکہ میری معلومات کے مطابق جتنی بھی روایتیں اس سلسلہ میں مروی ہیں سب
 کی سندیں ضعیف ہیں۔

البتہ یہ ضعیف روایتیں جن میں یہ بات آئی ہے ثابت کرتی ہیں کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ

① مشق: جلائے کو کہتے ہی۔ لسان العرب، از ابن منظور (۱۰/۳۴۴)۔

② التاريخ الصغير، از امام بخاری (۱/۹۴)، اس کی سند حسن لغیرہ ہے۔

③ المصاحف، از ابن ابی داود، ایڈیشن دار الکتب العلمیہ (۲۸-۳۰)، اور ان کی سند سے تاریخ دمشق میں ابن عساکر
 نے روایت کیا ہے، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۴۲-۲۴۱)، نیز ان کے علاوہ دوسری سند سے بھی روایت کیا ہے
 (۲۳۷-۲۳۹)، اس کی سند صحیح ہے، اے حافظ ابن حجر نے بھی فتح الباری (۹/۱۸) میں صحیح قرار دیا ہے۔

نے جمع قرآن کی بابت صحابہ رضی اللہ عنہم کے متفقہ موقف کی طرف رجوع کر لیا نیز لوگوں کے درمیان کھڑے ہو کر اس کا اعلان فرمایا اور اس بارے میں انہیں مسلمانوں کی جماعت کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا۔

نیز فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ علم کو دلوں سے کھینچ کر نہیں اٹھائے گا بلکہ علماء کے چلے جانے سے اٹھائے گا، یقیناً اللہ تعالیٰ امت محمدیہ ﷺ کو کسی گمراہی پر اٹھا نہیں کرتا، اس لئے اُن کے اس متفقہ موقف میں اُن کے ساتھ متحد ہو جاؤ کیونکہ حق اُسی میں ہے جس پر وہ متفق ہیں... اور اس بارے میں عثمان رضی اللہ عنہ کو خط بھی لکھا۔^①

اسی طرح یہ بھی ثابت نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے صرف ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف کو جلایا تھا، بالفرض اگر اسے صحیح مان بھی لیا جائے تو محب الدین طبری کا خیال ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ فعل دین اسلام میں ایک بڑے فساد کے سد باب کے لئے تھا کیونکہ علماء قرآن کریم کے مطابق ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں ناپسندیدہ شذوذ کی کثرت تھی، نیز انہوں نے معوذتین کو اپنے مصحف سے حذف کر رکھا تھا حالانکہ صحابہ کرام کے یہاں معروف تھا کہ یہ دونوں سورتیں قرآن کریم کا ثابت حصہ ہیں۔^②

شاید اس شذوذ کا سبب یہ رہا ہو کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قرآن کی اترنے والی وحی اپنے مصحف میں لکھتے تھے جب بھی انہیں کچھ آیتوں کے اترنے کا علم ہوتا تھا، جس کے نتیجے میں اُن کے مصحف کی ترتیب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے مصاحف کی نمایاں ترتیب سے مختلف ہو گئی ہو جو رسول اللہ ﷺ کے سامنے آخری پیشی کے مطابق تھی جسے صحابہ کرام نے حد درجہ

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۹-۲۴۰) بروایت سیف بن عمر تمیمی، جو کہ مذاب ہے۔

② الریاض النضرۃ (۹۹/۳)۔

جدو، جہد اور کوششوں کے ذریعہ پیش کیا تھا جسے اُن کے اجماع کی تائید حاصل تھی۔
 نیز اس بات کا بھی احتمال ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے مصحف میں وہ آیتیں چھوٹ
 گئی ہوں جنہیں زید بن ثابت اور اُن کے رفقاء نے تلاش کر کے جمع کیا تھا جو چند دیگر
 قراء صحابہ کے یہاں موجود تھیں، مزید یہ کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر ان کی قوم قبیلہ ہذیل کا لہجہ
 غالب تھا، اور نبی کریم ﷺ نے ابن مسعود جیسے صحابہ کو رخصت دے رکھی تھی کہ وہ اپنے خاص
 لہجوں میں قرآن پڑھ سکتے ہیں۔

لہذا یہ بڑی بھلائی کی بات ہوئی کہ امت کو اپنے رب کی کتاب مُضریٰ لہجے میں پڑھنے پر
 متحد کر دیا جائے جس پر رسول اللہ ﷺ قائم تھے، اور امام طحاوی، باقلانی اور ابن عبد البر رحمہم
 اللہ نے دعویٰ کیا ہے کہ قرآن کریم کو سات زبانوں پر پڑھنے کی رخصت آغاز اسلام میں تھی،
 پھر زوالِ عذر، حفظ کی آسانی، کثرت ضبط اور کتابت سیکھ لینے کے بعد یہ حکم منسوخ کر دیا گیا۔^①
 ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے حوالے سے جو بات ذکر کی گئی ہے کہ انہوں نے کوفہ میں خطاب
 کرتے ہوئے فرمایا:

”حمد و صلاة کے بعد: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ يَعْلَلْ يَأْتِ بِمَا غَلَّ يَوْمَ
 الْقِيَمَةِ﴾ [آل عمران: ۱۶۱]۔ (ہر خیانت کرنے والا خیانت کو لئے ہوئے قیامت کے دن
 حاضر ہوگا) اور میں اپنے مصحف کی خیانت کرنے والا ہوں، لہذا تم میں سے جسے اپنے مصحف
 کی خیانت کرنے کی استطاعت ہو اُسے کرنا چاہئے۔“^②

① اسے محب الدین خطیب نے ذکر کیا ہے، دیکھئے: العواصم من القواصم (ص: ۸۴) حاشیہ نمبر: (۸۴)۔

② العواصم من القواصم، از ابن العربی (ص: ۸۴)، نیز دیکھئے: مسند احمد (۱/ ۳۱۴)، والمصاحف، از ابن ابی داود،
 ایڈیشن دار الکتب العلمیہ (۲۱-۲۳)، ان دونوں میں مروی ہے کہ یہ بات ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہی ہے، البتہ
 روایت میں یہ نہیں ہے کہ انہوں نے اسے کوفہ میں خطبہ کے دوران کہی تھی۔

تو مجھے اس کی کوئی سند نہیں مل سکی، سب سے پہلے جس نے اس بات کو ذکر کیا ہے وہ امام ابن العربی (وفات: ۵۴۳ھ) ہیں، اُن کے اور اس واقعہ کے درمیان پانچ صدیوں سے زیادہ کا فاصلہ ہے۔

کیا بھلا اُس شخص سے ایسی بات کی توقع کی جاسکتی ہے جس نے اختلاف اور فتنہ کے خوف سے نیز خلیفہ وقت کی پیروی کرتے ہوئے منیٰ میں قصر چھوڑ دیا تھا؟ نہیں اللہ کی قسم! اس بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ منبر پر کھڑے ہوں اور لوگوں کو خلیفہ وقت کی مخالفت پر اکسائیں؟ باوجودیکہ منیٰ میں قصر کرنے پر واضح دلائل موجود ہیں جو اس مسئلہ میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تائید کرتے ہیں، برخلاف جمع قرآن کے کہ اس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اجماع کیا ہے، تو کیا یہ معقول ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ اس مسئلہ میں محض اختلاف کے خوف سے عثمان رضی اللہ عنہ کی پیروی کریں جس میں اُن کے خلاف واضح دلیل دلالت کرتی ہو، اور جس مسئلہ میں ان کے برادران صحابہ رضی اللہ عنہم نے اجماع کیا ہو اُس میں اُن کی مخالفت کریں بلکہ کوفہ کے منبر سے اُن کی مخالفت کرنے پر لوگوں کو اکسائیں، جبکہ انہوں نے ہی کہا ہے: ”الْخِلَافُ شَرٌّ“ (اختلاف بُری چیز ہے)۔

یہ واقعہ کس قدر پھسپھسا اور اسے گھڑنے والا کس قدر حقیق اور نادان ہے۔

رہا مسئلہ مصحف عثمانی کے علاوہ باقیماندہ مصاحف کو جلانے یا اُسے پھاڑ کر ضائع کرنے کا تو اگر اس کے باقی رہنے میں فساد ہو، یا اس میں ایسی چیز موجود ہو جو قرآن کا حصہ نہ ہو، یا وہ منسوخ ہو چکا ہو، یا قرآن کریم کے نظم کے خلاف ہو تو ایسا کرنا جائز ہے، اور اسے تمام صحابہ کرام نے تسلیم کیا تھا۔^①

① العوام من القوام، از امام ابن العربی (ص: ۸۳)۔

لہذا عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مصحف کی جمع و تدوین، تنسیخ و توثیق اور رسم الخط کی یکسانیت کا جو کارنامہ انجام دیا وہ مسلمانوں پر ان کا ایک عظیم احسان ہے اور اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعہ اپنے اس وعدہ کو سچ کر دیا ہے جو اس نے اپنے فرمان میں کیا ہے، ارشاد ہے:

﴿إِنَّا نَحْنُ نُزَلِّلُ الْقُرْآنَ وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَنَحْفَظُونَهُ﴾ [الحجر: ۹]۔

ہم نے ہی اس قرآن کو نازل فرمایا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ کام کر دیا اور اس کے رسم الخط اور تلاوت کو اپنے زیر اختیار تمام شہروں میں نافذ فرمایا، اور عہد اول میں مسلمانوں کا اس بات پر اجماع ہو گیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا یہ کارنامہ ان کی عظیم نیکیوں میں سے ہے نیز خود ان کے باغیان جنہوں نے اس سلسلہ میں ان کی عیب جوئی کی ہے وہ بھی ان کے دور خلافت میں اور اس کے بعد بھی عثمان رضی اللہ عنہ کے مصاحف کی تلاوت کیا کرتے تھے جن پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہوا تھا۔^①

اس سے مراد فریب خوردہ لوگوں میں سے وہ چند لوگ ہیں جن میں کچھ بھلائی تھی، رہا معاملہ عبداللہ بن سبا جیسے بد باطن بے دین زندیقوں کا تو ان سے تلاوت قرآن یا کسی اور عبادت کی انجام دہی کی توقع نہ رکھیں سوائے ازراہ منافقت اپنی حقیقت چھپانے کے لئے اور حقیقت سے ناواقف لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے، کیونکہ اگر وہ قرآن بھی پڑھیں گے تو وہ ان کے حلق سے اوپر نہ جائے گا جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے خوارج کی صفت بیان کرتے ہوئے اس بات کی خبر دی ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں جمع قرآن کے واقعہ سے اختلاف کی ممانعت

① یہ بات محب الدین خطیب نے ذکر کی ہے، العوام من القوام، از امام ابن العربی (ص: ۸۲)، حاشیہ: (۸۰)۔

سے متعلقہ آیات کی بابت صحابہ کرام کے فہم کا معیار ظاہر ہوتا ہے، بایں طور کہ اللہ تعالیٰ نے اختلاف سے منع کیا اور اس سے ڈرایا ہے، چنانچہ ان آیات کی بابت صحابہ کرام کے فہم کی گیرائی کے سبب جو نبی حذیفہ رضی اللہ عنہ نے قرآن پڑھنے میں اختلاف کی ابتدائی باتیں سنیں فوراً مدینہ طیبہ کا سفر کیا اور جو کچھ دیکھا سنا تھا عثمان رضی اللہ عنہ کو اُس کی خبر دی، عثمان رضی اللہ عنہ بلا تاخیر اٹھے اور لوگوں کو خطاب کر کے انہیں اس اختلاف کے انجام سے ڈرانے اور آگاہ کرنے لگے، اور اس فتنہ کو جو ابھی ظاہر ہونا شروع ہوا تھا حل کرنے کے لئے صحابہ کرام سے مشورہ کرنے لگے، اور تھوڑی ہی مدت میں اس کی جڑ کاٹ دی بایں طور کہ نہایت موثوق و معتبر مصادر سے قرآن کے صحیفوں اور اس کے نسخوں کو ایک مصحف میں جمع کر کے اختلاف کے دروازہ کو کھلنے سے پہلے ہی بند کر دیا۔

فتنہ کا یہ دروازہ بند کرنے سے مسلمانوں میں خوشی کی لہر دوڑ گئی، جبکہ منافقین جو اختلاف کے آغاز سے خوش ہو رہے تھے جس کا بڑی بے صبری سے انتظار کر رہے اور اسے ہو دینے کی کوشش کر رہے تھے غیظ و غضب سے ابل پڑے۔

جب اختلاف کی جڑ کاٹ گئی اور انہیں اُسے ہو ادینے کا کوئی راستہ نہ ملا تو اختلاف کی جڑ کاٹنے اور اس کا دروازہ بند کرنے والے کے خلاف ان کا کینہ بڑھ گیا، وہ ان کی عیب جوئی کرنے لگے اور ان کی اس نیکی کو برائی کی صورت میں پیش کرنے کی کوشش کرنے لگے اور اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ناپائیدار تار عنکبوت کا سہارا لینے لگے تاکہ ان پر طعنہ زنی کریں اور اس کے ذریعہ ان کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز نکالیں بایں طور کہ لوگوں کے سامنے یہ ظاہر کریں کہ یہ نیکی بدی ہے جو ان کے خلاف بغاوت کی موجب ہے۔

یہ چیز ہر دور کے مسلمانوں کو آگاہ کرتی ہے اور ان کے دانشوران اس سے عبرت لیتے

ہیں چنانچہ اپنے باہمی اختلاف کو اسلامی اصولوں کی پابندی کے ساتھ صحیح بنیاد پر ختم کرنے میں جلدی کرتے ہیں، حق سے تنازل یا عقیدہ و شریعت کے کسی اصول میں تسامح یا نرمی نہیں کرتے۔

کیونکہ اگر اتحاد و اتفاق صحیح عقیدہ پر نہ ہو تو اس میں کوئی بھلائی نہیں، بلکہ وہ اختلاف میں اضافہ کا پیش خیمہ اور ایسا اتحاد ہے جو مزید خلا پیدا کرنے کا سبب ہے، بنا بریں رفع اختلاف کے دعویٰ کے نام پر اسلامی اصولوں کو نہیں چھوڑا جائے گا، بلکہ صحیح عقیدہ کے مخالف پر واجب ہے کہ انحراف کی گھیرابندی سے نکل کر صحیح عقیدہ کو گلے لگائے تاکہ اس کے ذریعہ اختلاف کا فور ہو جائے؛ اسی جیسا وہ شخص بھی ہے جو اتحاد و اتفاق اور یگانگت و یکجہتی کے دعویٰ تلے عقیدہ کی تصحیح کرنا چھوڑ دے یہ بھی حسب سابق پہلے سے زیادہ تفرقہ اور انتشار و تشتت اور اتحاد و اتفاق کی رسی کو پارہ پارہ کرنے کا سبب ہے، آج اسلامی میدان میں اس کے حسی شواہد کا انکار وہی کر سکتا ہے جو غافل ہو یا تغافل برتنے والا ہو۔

چنانچہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے ہر قاری کو اس کی صحیح قراءت پر نہیں چھوڑا، بلکہ ان سب کو ایک قراءت پر جمع کیا جس سے ان میں اتحاد قائم ہو گیا اور کوئی اختلاف باقی نہ رہا۔

مسلمانوں میں باہمی اتحاد و اتفاق کا یہی صحیح راستہ ہے؛ چنانچہ ان میں کتاب و سنت کی طرف رجوع اور سلف صالحین کے فہم کے مطابق ان دونوں کی صحیح فہم کے بغیر اتحاد ممکن نہیں، ان پر واجب ہے کہ کتاب و سنت کو حرز جاں بنائیں تاکہ ان میں حقیقی طور پر اتحاد و اجتماعیت قائم ہو سکے، جس کے نتیجے میں وہ اپنے دشمن کے خلاف متحد ہو سکیں اور اللہ تعالیٰ ان سے بزدلی اور پسپائی دو فرما دے باہمی تنازع کے سبب وہ جس کے متحق ہو چکے ہیں، ارشاد باری ہے:

﴿وَلَا تَنَزَعُوا فَمَشَلُوا وَتَذَهَبَ رِيحُكُمْ...﴾ [الأنفال: ۴۶]۔

آپس میں اختلاف نہ کرو ورنہ بزدل ہو جاؤ گے اور تمہاری ہوا اکھڑ جائے گی۔
یہ خلفاء راشدین کی تاریخ پڑھنے کے ثمرات میں سے ایک ثمرہ ہے جو عبرت و نصیحت اور
عمدہ آئیڈیل کے نقوش سے لبریز ہے۔

سلف صالحین جس منہج پر قائم تھے اُس کی حقیقت تک پہنچ جانے کے بعد ہمارے سامنے
ان لوگوں کی دوری و محرومی نمایاں ہو جاتی ہے جو قرآن و سنت کی دلالت کو پس پشت ڈال کر
اپنی عقل کو حاکم و فیصل بناتے ہیں، اور قرآن و سنت کی دعوت کو یہ کہہ کر ٹھکرا دیتے ہیں کہ
”مصلحت“ ان دونوں کے علاوہ میں ہے۔

جو شخص کوئی صحیح متواتر قراءت پڑھتا ہو اُس کے لئے بہتر ہے کہ اُسے حق کی طرف
لوٹا جائے، کتاب اللہ اور سنت صحیحہ کی دلالت کی طرف لوٹایا جائے، جو کچھ خیال کرتا ہو اور
جو کچھ اس کی ناقص عقل ایجاد کرتی ہو اُسے ترک کرنے کی طرف لوٹا جائے، صحیح صریح نصوص
کے معنی و مدلول کی طرف لوٹایا جائے، بایں طور کہ کسی حکم، یا فکرہ یا وسیلہ و ذریعہ کو اللہ اور اس
کے رسول ﷺ کے آگے نہ بڑھائے، بلکہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے جس بات کی
دعوت دی ہے اُس کی طرف لوٹ جائے، ارشاد باری ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [الحجرات: ۱]۔

اے ایمان والے لوگو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو۔

نیز ارشاد ہے:

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ

الْآخِرِ ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ [النساء: ۵۹]۔

پھر اگر کسی چیز میں اختلاف کرو تو اسے لوٹاؤ، اللہ تعالیٰ کی طرف اور رسول کی طرف، اگر

تمہیں اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان ہے۔ یہ بہت بہتر ہے اور باعتبار انجام کے بہت اچھا ہے۔

ذرا معاملات کی صحیح انجام دہی کی کیفیت پر غور کریں، کیونکہ قراء کرام جانتے تھے ان کی قراءت صحیح ہے، انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے حاصل کیا تھا، اس کے باوجود انہوں نے خلیفہ کے حکم پر اُس سے تنازل کر لیا اور ایک مصحف میں ایک قراءت پر اکٹھا ہو گئے۔

اور ملاحظہ کریں کہ عثمان اور خلیفہ رضی اللہ عنہما بھی اس بات کو جانتے تھے، مگر دونوں نے ہرقاری سے نہیں کہا کہ: تم حق پر ہو، متواتر قراءت پر ہو، کیونکہ تم ابی کی قراءت پر ہو، اور تم ابن مسعود کی قراءت پر ہو، جبکہ وہ دونوں صحابی تھے دونوں نے قرآن کریم رسول اللہ ﷺ کی زبان سے سیکھا تھا، لہذا ہر شخص جو ان دونوں میں سے کسی ایک کی قراءت پر پڑھتا وہ حق پر ہے۔

مگر ان دونوں نے اس حق کو ترک کر کے اس چیز کو مقدم کیا جو اس سے زیادہ اہم تھی یعنی اجتماعیت اور عدم افتراق، تو بھلا اس شخص کے بارے میں کیا کہا جائے گا جو اجتماعیت اور اتحاد و اتفاق کے دعویٰ تلے، اسی طرح ”جس چیز پر ہمارا اتفاق ہے اس میں ہم اکٹھا ہوتے ہیں اور جس میں ہمارا اختلاف ہے اس میں ہم ایک دوسرے کو معذور سمجھتے ہیں“ کے شعار کے تحت کسی غلطی یا شبہہ کو باقی اور برقرار رہنے دے۔

بلکہ بعض لوگ ان بظاہر بھانے والے شعاروں کے تحت اس سے بھی تجاوز کر کے صحیح عقیدہ والوں کو اُس حق سے دستبردار ہونے کی دعوت دیتے ہیں جس پر صحیح دلائل دلالت کرتے ہیں محض اس لئے کہ دوسرے لوگ اس حق میں اُن کے مخالف ہیں۔

لہذا تعجب ہے ان لوگوں پر! آخر یہ لوگ حق پرستوں کو حق پر کیوں نہیں رہنے دیتے

اگرچہ اختلاف ہو؟ اور باطل پرستوں یا کم از کم شبہات والوں سے مطالبہ کرتے کہ وہ اپنے باطل یا شبہہ کو چھوڑ دیں، اس لئے تاکہ حق پر اور حق کے ساتھ اتحاد و اتفاق اور اجتماعیت قائم رہے۔

چھٹی چیز: منیٰ میں نماز مکمل کرنا:

نبی کریم ﷺ ایام حج میں منیٰ میں چار رکعت والی نمازیں دو رکعت پڑھا کرتے تھے، اس میں آپ کے دو خلیفہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما نے بھی آپ کی پیروی کی، جبکہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے ابتدائی چھ سالوں میں ایسا ہی کیا پھر اس کے بعد اجتہاد کیا اور نماز مکمل چار رکعت پڑھنے لگے۔

اس مسئلہ میں چند صحابہ رضی اللہ عنہم نے اُن کی مخالفت کی جن میں ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جنہوں نے واضح کیا کہ منیٰ میں سنت قصر ہے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ، ابو بکر صدیق، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم اپنے دور خلافت کے ابتدائی سالوں میں کرتے رہے۔^①

روایتوں میں ہے کہ لوگوں نے اس سلسلہ میں عثمان رضی اللہ عنہ کو ٹوکا، تو انہوں نے اُن کے سامنے اپنے مکمل کرنے کا سبب^② اور اس کی دلیل واضح فرمائی^③، روایتوں میں اس

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۲/۵۶۳، ۳/۵۰۹)، صحیح مسلم (ص: ۳۸۲)، وموطا امام مالک (ص: ۱۳۹، ۲۲۰)، و سنن داری (۲/۵۶)۔

② منذ احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۵۱)، اور ان کی سند سے تاریخ دمشق میں ابن عساکر نے روایت کیا ہے، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۹/۲۵۰)، اس کی سند میں عکرمہ بن ابی راہیم باہلی ہے جو ضعیف ہے، اور عبد الرحمن بن ابی ذباب ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے لیکن اس کے کچھ شواہد ہیں جن سے یہ حدیث غیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

③ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲/۵۷۱)۔

سلسلہ میں کئی اعذار مذکور ہیں، جن میں سے چند حسب ذیل ہیں:

پہلا عذر:

عثمان رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں ایک عذر یہ پیش کیا کہ جب سے وہ مکہ آئے ہیں انہوں نے مکہ میں شادی کر لی ہے، اور انہوں نے نبی کریم ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے:

”مَنْ تَأَهَّلَ فِي بَلَدٍ فَلْيُصَلِّ صَلَاةَ الْمُقِيمِ“^①

جو کسی شہر میں شادی کر لے وہ مقیم کی نماز پڑھے۔

چنانچہ انہوں نے اپنے آپ کو مکہ کو وطن بنا لینے والا سمجھا، لہذا اپنے لئے مقیم کا حکم ط

فرمالیا۔^②

اس عذر کے سلسلہ میں عثمان رضی اللہ عنہ سے کئی طرق آئے ہیں جو ایک دوسرے کو قوت پہنچاتے ہیں، مگر متن میں نکارت ہے؛ کیونکہ عثمان رضی اللہ عنہ مہاجر ہیں اور ان کے لئے مکہ میں مقیم ہونا حرام ہے۔^③

① | مسند احمد، حدیث: ۴۳۳، ۵۵۹، اس روایت کو علامہ البانی اور دیگر محققین نے ضعیف قرار دیا ہے، دیکھئے: مسند احمد، حوالہ مذکور، وضعیف الجامع، حدیث: ۵۵۱۱، وسلسلۃ الأحادیث الضعیفۃ، حدیث: ۴۵۷۰، ۶۹۲۶، والآحادیث الخفائرۃ، حدیث: ۳۷۴]۔ (مترجم)۔

② | مسند احمد بتحقق احمد شاکر (۱/۳۵۱)، اور ان کی سند سے تاریخ دمشق میں ابن عساکر نے روایت کیا ہے، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۹/۲۵۰) بروایت عبدالرحمن بن ابوذباب، اور اس کی سند ہے، لیکن اس کے کچھ شواہد ہیں: ان میں سے ایک وہ ہے جسے امام ابوداؤد نے ابراہیم نخعی کے طریق سے اپنی سنن میں روایت کیا ہے (۲/۱۹۹)، اور اس کی سند ضعیف ہے۔ اسی طرح یہ بات امام زہری تک صحیح سند کے ساتھ مروی ہے، مگر زہری اور عثمان رضی اللہ عنہ کے درمیان سند منقطع ہے اس لئے کہ زہری کی عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔ نیز اسے حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۲/۱۷۵) میں عبدالرزاق کے حوالہ سے ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ: یہ مرسل ہے۔

③ | فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲/۵۷۱)۔

اور وہ - بلاشبہ - اس بات کو جانتے تھے، چنانچہ مغیرہ بن شعبہ نے محاصرہ کے دوران ان سے کہا: آپ اپنی سوار یوں پر سوار ہو کر مکہ چلے جائیں، تو انہوں نے فرمایا: ”میں اپنی ہجرت کی سر زمین ہرگز نہ چھوڑوں گا“۔^①

دوسرا عذر:

یہ کہ انہوں نے طائف میں مال و جائیداد بنالی ہے اور وہیں قیام کا ارادہ کر لیا ہے^② اس بات کی سند ضعیف ہے، لہذا اس کے تن کو اسی طرح رد کر دیا جائے گا جس سے پہلے قول کو رد کیا گیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اہل طائف کو مکہ والوں میں نہیں شمار کیا جاتا، بنا بریں طائف میں مال و جائیداد بنالینا آدمی کو اہل مکہ میں شامل نہیں کر سکتا، لہذا عثمان رضی اللہ عنہ یہ عذر پیش کریں اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

تیسرا عذر:

یہ پیش کیا کہ انہوں نے سنا کہ سال گزشتہ جن دیہاتیوں نے آپ کے ساتھ حج کیا تھا انہوں نے واپس جا کر اپنے وطن میں بھی نماز قصر کر کے پڑھی اور بطور دلیل منیٰ کی نماز کا حوالہ دیا؛ لہذا عثمان رضی اللہ عنہ نے مکمل نماز پڑھی تاکہ انہیں بتائیں کہ نماز چار رکعت ہے، ایسا اس اندیشہ سے کیا کہ کہیں وہ اسی چیز کو سنت نہ سمجھ لیں، چنانچہ انہوں نے لوگوں کو خطاب

① منذ احمد یحقیق احمد شاہ (۱/۳۶۹)، اور ان کی سند سے تاریخ دمشق میں ابن عساکر نے روایت کیا ہے، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۷-۳۸۸)، مگر اس میں انقطاع ہے، دیکھئے: ضمیمہ، روایت نمبر (۱۷۰)، اور حافظ ابن حجر نے اسے فتح الباری (۲/۵۷۲) میں ذکر کیا ہے اور اس کے پہلے ”ثبت“ (یعنی ثابت ہے) کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔

② اسے حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۲/۵۷۱) میں ذکر کیا ہے اور بیہقی کا حوالہ دیا ہے۔

فرمایا اور انہیں بتایا کہ اصل سنت رسول اللہ ﷺ اور آپ کے دونوں ساتھیوں ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی سنت ہے، لیکن لوگوں کی جانب سے یہ چیز پیش آئی تو انہیں خوف ہوا کہ لوگ اسی طریقہ پر چل پڑیں گے^①، ”یعنی اسی کو سنت بنالیں گے۔“

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ امام زہری نے فرمایا:

”إنما صلى عثمان بنى أربعاً؛ لأن الأعراب كانوا كثروا في ذلك العام، فأحب أن يعلمهم أن الصلاة أربع“^②۔

دراصل عثمان رضی اللہ عنہ نے منی چار رکعت اس لئے پڑھی تھی کہ اُس سال دیہاتی بہت زیادہ تھے، لہذا آپ نے چاہا کہ انہیں بتائیں کہ نماز چار رکعت ہے۔

اور ابن جریج سے مروی ہے کہ ایک دیہاتی نے انہیں منی میں آواز دی، کہا: اے امیر المؤمنین! میں نے جب سے آپ کو پہلے سال دو رکعت پڑھتے ہوئے دیکھا ہے تب سے دو ہی رکعت پڑھ رہا ہوں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، پھر ان روایات کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”یہ ساری روایتیں ایک دوسرے کو قوت پہنچاتی ہیں، اور کوئی مانع نہیں کہ مکمل نماز پڑھنے کا اصل سبب یہی ہو“^③۔

① سنن ابوداؤد (۱۹۹/۲) امام زہری تک صحیح سند کے ساتھ۔

② اے حافظ ابن حجر نے فتح الباری (۵۷۱/۲) میں ذکر کیا ہے اور بیہقی کا حوالہ دیا ہے۔

③ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۵۷۱/۲)۔

چوتھا عذر:

ان کے نماز مکمل کرنے کا سبب اُن کا یہ خیال تھا کہ قصر اس شخص کے لئے خاص ہے جو مسلسل چلنے والا ہو، جبکہ جو دوران سفر کہیں ٹھہر جائے اُس کا حکم مقیم کا ہے، لہذا وہ نماز مکمل کرے گا۔

اس قول کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے اور اس کے لئے عباد بن عبد اللہ بن الزبیر سے مروی اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”جب معاویہ رضی اللہ عنہ سفر حج میں ہمارے پاس آئے تو ہمیں مکہ میں صلاۃ ظہر دو رکعت پڑھائی، پھر نماز سے فارغ ہو کر دارالاندوہ گئے، تو ان کے پاس مروان اور عمرو بن عثمان آئے اور کہا: آپ نے اپنے چچا زاد بھائی کے معاملہ کو عیب دار کر دیا ہے، کیونکہ انہوں نے مکمل نماز پڑھی تھی، کہا: جب عثمان رضی اللہ عنہ مکہ تشریف لاتے تھے تو یہاں نماز مکمل پڑھتے تھے یعنی ظہر، عصر اور عشاء چار چار رکعت پڑھتے تھے اور جب منیٰ اور عرفہ جاتے تھے تو نماز قصر کرتے تھے، پھر جب حج سے فارغ ہو کر منیٰ میں قیام فرماتے تھے تو نماز مکمل پڑھتے تھے“۔^①

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کا خیال ہے کہ اُن کا اس قول کو اختیار کرنا تیسرا قول اختیار کرنے کے معارض نہیں ہے، بلکہ اُسے تقویت پہنچاتا ہے بایں طور کہ قیاس کے مطابق دوران سفر قیام کی حالت مطلق اقامت کی حالت سے زیادہ قریب ہے برخلاف سفر میں چلنے والے کے، پھر فرماتے ہیں: یہی عثمان رضی اللہ عنہ کے اجتہاد کا نتیجہ ہے۔^②

① منداحمد (۴/۹۴، حدیث: ۱۶۸۵۷) حافظ ابن حجر نے اس کی سند کو فتح الباری (۲/۵۷۱) میں صحیح قرار دیا ہے۔

② فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲/۵۷۱)۔

پانچواں عذر:

ابن بطل فرماتے ہیں: ”اس سلسلہ میں صحیح توجیہ یہ ہے کہ عثمان اور عائشہ رضی اللہ عنہما کا یہ خیال تھا ہی نہیں کہ نبی کریم ﷺ نے قصر کیا ہے؛ بلکہ دراصل آپ نے اس مسئلہ میں اپنی امت کے حق میں آسان تر معاملہ اپنایا تھا، لہذا ان دونوں صاحبان نے اپنی ذات کے لئے سختی اپنائی۔“

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں: اس قول کو اہل علم کی ایک جماعت نے راجح قرار دیا ہے جن میں بعد کے لوگوں میں امام قرطبی ہیں، لیکن اس سے پہلے والی وجہ (یعنی چوتھا قول) زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس میں راوی نے سبب کی صراحت کی ہے۔“

وہ یہ کہ: عثمان رضی اللہ عنہ نے نماز اس لئے مکمل کی تھی تاکہ دیہاتیوں کو معلوم ہو جائے کہ چار رکعت والی نمازیں چار ہی ہیں، اور آپ نے منیٰ میں اس پر عمل کیا تھا؛ کیونکہ آپ وہاں ایک طرح سے مقیم تھے بایں معنی کہ عملی طور پر سفر میں چل نہیں رہے تھے، اور اس سے تیسرے اور چوتھے دونوں اقوال میں تطبیق ہو جاتی ہے۔

نیز حافظ ابن حجر رحمہ اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول: ”فَلَيْتَ حَظِّي مِنْ أَرْبَعِ رَكَعَاتٍ مُتَقَبَّلَتَانِ“^① (کاش میرے حصے میں چار میں سے دو مقبول رکعتیں ہی آجائیں) پر نوٹ لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

امام داودی فرماتے ہیں:

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو ڈر ہوا کہ کہیں چار رکعت پڑھنے والے کی نماز درست نہ ہو، مگر اختلاف سے گریز کرتے ہوئے عثمان رضی اللہ عنہ کی پیروی کی، ساتھ ہی اپنے موقف

① صحیح بخاری، حدیث (۱۰۸۴، ۱۶۵۷)، صحیح مسلم، حدیث (۶۹۵)۔

کے بارے میں بتلادیا۔

دوسرے علماء فرماتے ہیں:

ان کی مراد یہ تھی کہ اگر تکلف کرتے ہوئے چار رکعت پڑھ لوں تو کاش اس میں سے دو رکعتیں ہی قبول ہو جائیں۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس مسئلہ کو اللہ کے سپرد کرتے ہوئے یہ بات کہی تھی کیونکہ وہ غیب نہیں جانتے تھے کہ آیا اللہ تعالیٰ اُن کی نماز قبول کرے گا یا نہیں؟ لہذا تمنا فرمائی کہ وہ جو چار رکعتیں پڑھ رہے ہیں اُن میں سے دو ہی قبول ہو جائیں، زائد قبول نہ ہوں۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اُن کے یہاں مسافر کو قصر اور اتمام میں اختیار ہے، البتہ دو رکعتیں لازم ہیں، اس کے باوجود وہ ڈرتے تھے کہ کہیں اُن کی نماز سرے سے قبول نہ ہو۔

لہذا حاصل کلام یہ کہ: ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں عثمان رضی اللہ عنہ کی پیروی میں نماز مکمل کر رہا ہوں، کاش میری چار رکعتوں میں سے دو رکعتیں ہی قبول ہو جائیں۔^①

لہذا عثمان رضی اللہ عنہ مجتہد ہیں اور ان کے پاس دلیل ہے، نیز وہ کبار فقہاء صحابہ میں سے ایک بڑے فقیہ ہیں بالخصوص مناسک حج کے علم میں، یہاں تک کہ محمد بن سیرین رحمہ اللہ نے فرمایا ہے: صحابہ رضی اللہ عنہم میں احکام حج کے سب سے بڑے عالم عثمان رضی اللہ عنہ تھے، ان کے بعد عمر رضی اللہ عنہ۔^②

اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے کہ ان کا اجتہاد بے دلیل تھا، تو بھی یہ چیز ان کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز نہیں ہے، چہ جائے کہ انہیں قتل کر دیا جائے۔

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲/۵۷۲)۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/۶۰)۔ تصحیح۔

دوسری قسم:

اس بارے میں مروی وہ چیز جس کی سند صحیح نہیں ہے:

وہ عیوب جو ضعیف سندوں سے مروی ہیں جن کا مفاد یہ ہے کہ باغیان عثمان رضی اللہ عنہ نے اسے آپ کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنایا، ان میں سے چند باتیں درج ذیل ہیں:

عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کو مارنا:

مجھے صحیح سند کے ساتھ کوئی روایت نہیں ملی جس سے معلوم ہو کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے عمار رضی اللہ عنہ کو مارا ہو، نہ ہی یہ کہ باغیان نے اسے اُن کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنایا ہو۔ ہاں ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے انہوں نے ذکر کیا ہے کہ باغیان عثمان رضی اللہ عنہ نے آپ کو کوڑے اور لاٹھی سے مارنے کے سبب معتبوب کیا ہے^① شاید اس سے مراد عثمان رضی اللہ عنہ کے عمار رضی اللہ عنہ کو مارنے کی افواہ ہوگی۔

اسی طرح ضعیف سند سے یہ بھی مروی ہے کہ سعد اور عمار رضی اللہ عنہما کو عثمان رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بھیجا گیا اور اُن سے کہا گیا کہ آپ ہمارے پاس تشریف لائیں، کیونکہ ہم آپ سے کچھ چیزیں ذکر کرنا چاہتے ہیں جنہیں آپ نے ایجاد کیا ہے، یا جنہیں آپ نے انجام دیا ہے، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے کسی کام میں مشغولیت کے سبب آنے سے معذرت کر لی، اور ان

① اسے عبد اللہ بن امام احمد نے روایت کیا ہے، فضائل الصحابة، از احمد بن حنبل (۱/۴۵۲)، اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں عبد الملک بن عمیر ہے جو اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور یہ واضح نہ ہو سکا کہ راوی نے اس سے اختلاط سے پہلے روایت کیا ہے یا اس کے بعد، نیز اس میں عبد الملک نے ”عن“ سے روایت کیا ہے جبکہ وہ مدلس ہے، حافظ ابن حجر نے اسے مدلسین کے تیسرے درجے میں ذکر فرمایا ہے۔

دونوں کو واپس جانے کا حکم دیا نیز ان سے ایک مقررہ وقت طے کیا جس میں وہ ان دونوں سے گفت و شنید کے لئے تیار ہوں گے، چنانچہ سعد واپس ہو گئے مگر عمار نے واپس ہونے سے انکار کر دیا، جس کے سبب عثمان رضی اللہ عنہ کے قاصد نے انہیں پکڑا اور مارا۔

چنانچہ جب وہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ اکٹھا ہوئے تو اُن سے کہا: ہمیں آپ پر یہ اعتراض ہے کہ آپ نے عمار رضی اللہ عنہ کو مارا ہے، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں پورا واقعہ بتلایا، اور بتایا کہ انہوں نے اُنہیں مارنے کا حکم نہیں دیا تھا، بلکہ اُن کے قاصد نے اُن کے حکم کے بغیر مارا تھا، پھر ان کے سامنے قسم کھائی کہ انہوں نے مارنے کا حکم دیا تھا نہ اُس سے راضی تھے، اور یہ بھی کہا کہ: یہ میرا ہاتھ عمار کے لئے حاضر ہے وہ مجھ سے قصاص لے لیں۔^①

عمار رضی اللہ عنہ کو مارنے کے سلسلہ میں یہ بات آئی ہے جس کی سند ضعیف ہے، بالفرض اگر اسے صحیح بھی مان لیا جائے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے عمار رضی اللہ عنہ کو مارا تھا، تو بھی یہ چیز دونوں میں سے کسی میں عیب و قدح کا سبب نہیں ہے، ہم گواہی دیتے ہیں کہ دونوں جنتی ہیں اور دونوں اللہ تعالیٰ کے تقویٰ شعار اکابر اولیاء میں سے ہیں، اور اللہ کے ولی سے ہر اوقات ایسی چیز صادر ہو سکتی ہے جس پر وہ شرعی سزا کا مستحق قرار پائے، تو تب بھی سزا کی کیا بات ہے۔

عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے جب لوگوں کو اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ کے پیچھے چلتے دیکھا تو اُنہیں کوڑے سے مارا، انہوں نے کہا: اے امیر المؤمنین یہ کیا ہے؟! فرمایا: یہ تابع کے

① مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۲۰-۲۲۲)، اس میں حصین بن عبد الرحمن نامی راوی ہے جو اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اس سے روایت کرنے والے راوی حصین بن نمیر نے اختلاط کے بعد روایت کیا ہے، نیز اس کے اندر ناصیبت بھی پائی جاتی ہے، اسی طرح اس میں جہیم فہری ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے (۱۱۹/۴)۔

لئے ذلت اور متبوع کے لئے فتنہ کا باعث ہے۔^①

اور اگر عثمان رضی اللہ عنہ نے عمار کو تادیباً مارا ہے تو یا تو وہ انہیں تادیبی سزا دینے میں حق بجانب ہوں گے کیونکہ سچ مچ وہ اُس کے مستحق تھے، اور یا تو عثمان رضی اللہ عنہ نے جس چیز پر عمار کو سزا دی تھی اُس سے انہوں نے توبہ کر لیا ہوگا، یا تادیبی سزا دیگر مصائب کے ذریعہ یا اُن کی عظیم نیکیوں کے ذریعہ یا اس کے علاوہ کسی اور چیز کے ذریعہ اُن کی غلطی کا کفارہ ہو گیا ہوگا۔

رہا یہ کہنا کہ: وہ مطلق طور پر مظلوم تھے تو جیسے یہ بات اُن کے بارے میں کہی جاسکتی ہے ویسے ہی عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں بھی ہونی چاہئے، بلکہ اُن سے زیادہ ہونی چاہئے، کیونکہ عثمان رضی اللہ عنہ اُن سے افضل ہیں اور مغفرت و رحمت کے زیادہ حقدار ہیں۔ اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ امام وقت سزا دینے میں مجتہد اور اُس پر ثواب کا مستحق ہو، اور عمار نے جو کچھ کیا اُس میں وہ مجتہد ہوں، لہذا گنہگار نہ ہوں بلکہ اپنے اجتہاد کے سبب ثواب کے مستحق ہوں۔^②

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا عمار رضی اللہ عنہ کو مارنا درست ہے نہ باغیوں کا اسے بغاوت کے لئے وجہ جواز بنانا، اس میں زیادہ سے زیادہ اتنی سی بات ہے کہ ضعیف سند کے ساتھ مروی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے قاصد نے اُن کے علم کے بغیر عمار کو

① سنن دارمی (۱/۱۳۲-۱۳۳)، اس کی سند میں سلیم بن خثلمہ نامی راوی ہے جس کی سوانح مجھے نہ مل سکی، نیز اس میں ہارون بن عسתרہ ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حجر نے کہا ہے: ”لابأس به“ جبکہ حافظ مزنی نے تہذیب الکمال (۳/۱۴۳۰ خ) میں ذکر کیا ہے کہ وہ سلیم بن خثلمہ بکری سے روایت کرتا ہے، اور مجھے اس کی بھی سوانح نہیں مل سکی۔

② منہاج السنۃ النبویہ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۲۵۵-۲۵۶)۔

مارا، نیز عثمان رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ انہوں نے اپنے قاصد کو مارنے کا حکم دیا تھا نہ اُس کے اس فعل سے راضی تھے، بلکہ انہوں نے اختلاف ختم کرنے کے لئے تنازل کرتے ہوئے عمار سے مطالبہ کیا کہ اُن سے اس کا قصاص لے لیں۔

اور اگر فرض کیا جائے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں اپنے اجتہاد سے نہیں مارا تھا، تو بھی مغفرت کے اسباب بہت ہیں، اور عثمان رضی اللہ عنہ ان صحابہ میں سے ہیں جو اُس کے سب سے زیادہ سزاوار ہیں۔^①

یہ چیز ان پر طعنہ زنی کی وجہ جواز نہیں بن سکتی چہ جائیکہ انہیں قتل کر دیا جائے۔ اور جو کہا جاتا ہے: کہ پچاس مہاجرین و انصار اکٹھا ہوئے اور عثمان رضی اللہ عنہ کے نئے نئے کام اور قابل اعتراض باتیں ایک خط میں لکھیں، اور عمار رضی اللہ عنہ سے کہا: یہ خط عثمان رضی اللہ عنہ کو پہنچا دو کہ اُسے پڑھ لیں تاکہ شاید اس منکر سے رجوع کر لیں، اور اُس میں انہیں ڈرایا کہ اگر رجوع نہ کریں گے تو وہ انہیں اس منصب سے معزول کر کے اُن کے بدلے دوسرے کو منتخب کر لیں گے۔

نیز یہ کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے اُسے پڑھنے کے بعد پھینک دیا، تو عمار نے اُن سے کہا: اس خط کو پھینکنے مت بلکہ اس پر غور کیجئے، کیونکہ یہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کا خط ہے، اور اللہ کی قسم! میں آپ کا خیر خواہ اور آپ کے بارے میں ڈرنے والا ہوں، تو انہوں نے فرمایا: سمیہ کے بیٹے! تم جھوٹ بول رہے ہو، اور انہوں نے اپنے لڑکوں کو حکم دیا انہوں نے اتنا مارا کہ وہ بیہوش ہو کر اپنے پہلو کے بل گر پڑے، پھر عثمان اُٹھے اور اُن کے پیٹ اور عضو تناسل کو

① ان اسباب مغفرت میں سے کچھ چیزوں کے لئے ملاحظہ فرمائیں: منہاج السنۃ النبویۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۲۰۵/۶)۔

روند ڈالا، یہاں تک اُن کے خصیہ پھٹ گئے اور وہ چار نمازوں تک بیہوش پڑے رہے، جسے انہوں نے افاقہ ہونے کے بعد قضا کیا، نیز انہوں نے اپنے کپڑے کے نیچے جا نگیا پہنا، وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے خصیہ پھٹ جانے کے سبب جا نگیا پہنا، اس صورتحال کے نتیجہ میں بنو مخزوم کے لوگ عمار کے لئے سخت غضبناک ہوئے اور کہا: اللہ کی قسم! اگر اس مار کے سبب عمار کی موت ہو گئی تو وہ بنو امیہ کے ایک بڑے بزرگ کو قتل کر دیں گے۔ ان کی مراد عثمان رضی اللہ عنہ تھے۔ اور عمار رضی اللہ عنہ نے اپنے گھر کو لازم پکڑ لیا، یہاں تک کہ شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کا جاننا کہ فتنہ رونما ہوا۔^①

تو ان باتوں کی مجھے کوئی سند نہیں ملی، جس کے ذریعہ اس کی صحت کا درجہ معلوم ہو سکے، جس نے یہ ساری تفصیلات ذکر کیا ہے وہ محب الدین طبری (وفات: ۶۹۳ھ) ہیں، انہوں نے ان باتوں کی کوئی سند ذکر کی ہے نہ کسی کا حوالہ دیا ہے، بلکہ اس کی صحت میں عیب لگاتے ہوئے کہا ہے: ”اس واقعہ کا سیاق صحیح نہیں ہے۔“

پھر سابقہ بیان کردہ ضعیف روایت کا کچھ مضمون ذکر کیا ہے جس میں یہ ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے عمار رضی اللہ عنہ کے سامنے قصاص کی پیشکش کی، پھر فرمایا ہے کہ: ”یہ انصاف کا انتہائی اعلیٰ نمونہ ہے، نیز یہ بھی مروی ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے عمار کے سامنے عمدہ عذر کے ذریعہ انصاف پیش کیا تو وہ اُن سے راضی ہو گئے، پھر فرمایا: ”آخر بدعتیوں کا کیا معاملہ ہے کہ وہ راضی نہیں ہوتے، اس صورت میں ان کی مثال میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ فریقین راضی ہو گئے مگر قاضی نہ ہوا۔“

اور عمار کے عثمان رضی اللہ عنہما سے راضی ہونے پر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے استدلال کیا ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا گیا اور پانی بند کر دیا گیا تو عمار رضی

اللہ عنہ نے بلوایوں سے کہا: سبحان اللہ! بڑا رومہ انہوں نے ہی خریدا ہے اور تم ان کے لئے اس کا پانی بند کر رہے ہو! پانی کا راستہ چھوڑ دو، پھر وہ علی کے پاس آئے اور ان سے عرض کیا کہ اُن کے پاس پانی پہنچا دیں، چنانچہ انہوں نے ایک مشکیزہ پانی پہنچانے کا حکم دیا۔^①

امام ابن العربی رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے عثمان رضی اللہ عنہ پر یہ عیب لگایا گیا ہے کہ انہوں نے عمار رضی اللہ عنہ کو اتنا مارا کہ اُن کی آنتیں پھٹ گئیں۔^② پھر فرمایا کہ: ”یہ سراسر جھوٹ“^③ اور بہتان ہے۔ اگر اُن کی آنتیں پھٹ گئی ہوتیں تو وہ ہرگز زندہ نہ رہتے۔ علماء کرام نے کئی وجوہ سے اس کا اعتدار کیا ہے جس میں مشغول ہونا مناسب نہیں؛ کیونکہ وہ باطل پر مبنی ہیں اور کوئی حق باطل پر مبنی نہیں ہو سکتا، انسان پر واجب ہے کہ اُس کا وقت جاہلوں کے ساتھ چلنے میں ضائع نہ ہو؛ کیونکہ اس کا کوئی آخر نہیں ہے۔^④

اللہ کی قسم! انہوں نے سچ فرمایا ہے کیونکہ عمار رضی اللہ عنہ کو مارنے کی بات بے اصل ہے، لیکن چونکہ عوام الناس اور بھولے بھالے سادہ لوح لوگوں کے سامنے جو صحیح غلط کی تمیز نہیں کر سکتے، باطل پر پیچیدہ کرنے والے موجود ہیں، اس لئے اہل حق اور علماء کرام پر واجب ہے کہ اس باطل کو بے نقاب کریں، تاکہ لوگوں میں باطل قبول کرنے سے دوری اختیار کرنے میں اضافہ ہو، نیز ان جھوٹے پروپیگنڈہ کرنے والوں کا پردہ فاش ہو، اور عالم و جاہل تمام لوگوں کے یہاں ان کے عقیدہ کا باطل ہونا آشکارا ہو جائے۔

① الریاض النضرۃ، از محب الطبری (۳/۸۵)، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کو انہوں نے سند کے ساتھ ذکر نہیں ہے، اور مجھے یہ حدیث ان کے علاوہ کہیں اور نہ مل سکی۔

② العواصم من القواصم (۷۶)۔

③ العواصم من القواصم (۷۷)۔

④ العواصم من القواصم (۷۸-۷۹)۔

اور امام بٹری^① نے ضعیف سند سے روایت کیا ہے کہ ایک سوال کرنے والے نے سعید بن المسیب رحمہ اللہ سے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے کا سبب پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: اُن کے اور عباس بن عتبہ بن ابولہب کے درمیان کچھ تند کلامی تھی، لہذا عثمان رضی اللہ عنہ نے ان دونوں کو مارا، جس کے نتیجے میں آل عمار اور آل عتبہ کے درمیان آج نفرت و برائی پیدا ہو گئی، اور انہوں نے کنایہ میں دونوں کو مارنے کی وجہ اور اس کا سبب بتلایا۔

یہ روایت جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں، اس کی سند ضعیف ہے قابلِ حجت نہیں ہے، اس لئے اس میں عمار کے عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے، عثمان رضی اللہ عنہ کے عمار کو مارنے اور مارنے کے سبب وغیرہ کے بارے جو کچھ بھی ذکر کیا گیا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

تیسری قسم:

سبب بغاوت کے بارے میں مشہور باتیں جو بے سند ہیں:

بعض کتابیں جن کی روایتیں غیر مستند ہیں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے چند عیوب ذکر کرنے میں منفرد ہیں جنہیں باغیان عثمان نے اُن کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنایا، ان باتوں کی سندوں کا عدم وجود باغیان کی جانب سے ان چیزوں کے سرزد ہونے کی صحت میں شک پیدا کرتا ہے، شاید یہ چیزیں دشمنان عثمان کی جانب سے صادر ہوئی ہوں، ان میں سے چند عیوب حسب ذیل ہیں:

① تاریخ الامم والملوک (۴/۳۹۹)، اس میں شعیب بن ابراہیم نامی راوی ہے جو ایسی باتیں روایت کرتا ہے جن میں سلف پر طعن زدنی ہو اسی طرح سیف بن عمر بھی ہے جسے ائمہ کرام نے ضعیف قرار دیا ہے۔

پہلا عیب: عبید اللہ بن عمر پر حد قائم نہ کرنا:

سب سے پہلے جس نے اس چیز کو عثمان رضی اللہ عنہ کے عیوب میں ذکر کیا ہے وہ محب الطبری ہیں، انہوں نے اسے بلا سند ذکر کیا ہے^①، جبکہ محب طبری بعد کے دور کے ہیں ان کی وفات سنہ ۶۹۴ھ میں ہوئی ہے۔

پھر ان کے بعد ابن المطہر علی (وفات: ۷۲۶ھ) نے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”منہاج الاستقامۃ فی اثبات الامامۃ“ میں عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”انہوں نے اللہ کے حدود کو پامال کیا یا بس طور کہ عبید اللہ بن عمر کو قتل نہیں کیا جس نے امیر المؤمنین کے آزاد کردہ غلام ہرمزان کو اسلام لانے کے بعد قتل کر دیا تھا...“^②

عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر چپاں کردہ اس الزام کے بارے میں محب طبری اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہما اللہ کا مناقشہ پیش کرنے سے پہلے میں اس بارے میں آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ میں نے محب طبری کے حوالہ سے جو بات نقل کی ہے اُس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ باغیان عثمان نے اُن پر یہ عیب لگایا اور اُسے آپ کے خلاف بغاوت کے لئے وجہ جواز بنایا تھا، زیادہ سے زیادہ محب طبری کی بات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ چیز عملاً پیش آئی ہے اس بات کے یقین کے بغیر کہ یہ اُن کے ساتھیوں کے ساتھ ہوا یا اُن کے دور میں ہوا، لہذا اس بات کا بھی احتمال ہے کہ یہ واقعہ فتنہ کے سینکڑوں سال بعد پیش آیا ہو۔

عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر قتل کی حد قائم نہ کرنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شخصیت میں عیب شمار نہیں ہوتا کیونکہ ابولوہ کی بیٹی ایک مجوسی کی بیٹی ہے جو اُس کے تابع ہے اُس میں

① الریاض النضرۃ (۳/۸۷، ۱۰۰)۔

② منہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۷۶)۔

حد نہیں ہے، اسی طرح جفینہ بھی ہے جو اہل حیرہ کا نصرانی ہے، یہ بھی عمر رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک ہونے کا ملزم ہے کیونکہ اُس کے اور ابولؤلؤہ کے درمیان قومیت میں یکسانیت تھی، اور عبید اللہ بن عمر سے ذکر کیا گیا کہ: عمر رضی اللہ عنہ کے قتل کے وقت ہرمزان کے پاس اُسے بھی دیکھا گیا ہے، تو انہوں نے اُس پر ابولؤلؤہ کے ساتھ قتل میں شریک ہونے اور اس کی مدد کرنے کی تہمت لگائی، اور ائمہ کرام کی ایک جماعت امام عادل کے قتل میں مدد کرنے والے کو قتل کرنے کی قائل ہے بلکہ بہت سے فقہاء نے قتل کا حکم دینے اور اُسے انجام دینے والے دونوں پر حد قائم کرنا واجب قرار دیا ہے۔

عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اس بات کا عذر پیش کیا اور فرمایا کہ:

عبدالرحمن بن ابوبکر رضی اللہ عنہما نے انہیں بتلایا کہ انہوں نے ابولؤلؤہ، ہرمزان اور جفینہ کو ایک جگہ جا کر آپس میں مشورہ کرتے ہوئے دیکھا تھا، ان کے پاس ایک خنجر بھی تھا جو دوسروں والا تھا جس کا دستہ درمیان میں تھا، اور اُسی شب کی صبح عمر رضی اللہ عنہ شہید کئے گئے، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے عبدالرحمن کو بلوا کر اس بارے میں پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: اس چھری کو دیکھو، اگر وہ دوسروں والی ہو تو میرا خیال ہے کہ ان سبھی لوگوں نے مل کر عمر رضی اللہ عنہ کو قتل کیا ہے، جب چھری کو دیکھا تو وہ اُسے ویسا ہی پایا جیسا عبدالرحمن نے بتلایا تھا، چنانچہ اسی لئے عثمان رضی اللہ عنہ نے عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو قتل نہیں کیا، کیونکہ یا تو ان کا خیال تھا کہ اس میں قصاص واجب نہیں ہے، یا تردد تھا لہذا شک کی بنا پر واجب نہیں سمجھا۔^①

اور اگر عثمان رضی اللہ عنہ کے یہاں یہ چیز ثابت بھی ہوتی اور شک نہ رہتا، تب بھی اُن کے عبید اللہ بن عمر کو قتل نہ کرنے کا عذر ہوتا، وہ اس بات کا خوف کہ انہیں قتل کرنے سے کوئی

بڑا فتنہ نہ بھڑک جائے، کیونکہ صحابہ کرام کی ایک جماعت انہیں قتل کرنے کی قائل نہ تھی، یہاں تک کہ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اُن سے کہا تھا: کل امیر المؤمنین کو قتل کیا گیا اور آج اُن کے پیٹے کو قتل کیا جائے گا؟! نہیں اللہ کی قسم! ایسا کبھی نہیں ہوگا، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا: اُن کا معاملہ میرے حوالے ہے، ہرمزان کے گھر والوں کو میں اُن سے راضی کروں گا^①، چنانچہ اس طرح انہوں نے اُس فتنہ کو دبا دیا جو بھڑکنے ہی والا تھا۔^②

اور ہرمزان کا کوئی ولی و سرپرست نہ تھا بلکہ اُس کے سرپرست خود ولی امر تھے، اور عثمان رضی اللہ عنہ نے طے کیا کہ دیت کی مقدار آل عمر کو دیدی جائے (تاکہ وہ دیت ادا کر دیں) کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ قرض کے بوجھ سے گراں بار تھے اُن کے ذمہ اسی ہزار قرض تھا، اور ان کے گھر والوں کو حکم دیا کہ اُن کا قرض ان کے عصبہ کے مال سے ادا کریں یعنی بنو عدی اور قریش کے ان کے قریبی رشتہ داروں کے مال سے، اس لئے کہ عصبہ پر دیت کا بوجھ ہوتے ہوئے کوئی قرض کی ذمہ داری نہیں اٹھائے گا۔ لہذا جب عثمان رضی اللہ عنہ نے اس دیت کے ذریعہ عمر رضی اللہ عنہ کے قرض میں مدد فرمائی ہے تو یہ اُن کے محاسن اور خوبیوں میں سے ہے جس پر مدح و ستائش کے مستحق ہیں۔

عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بیت المال میں اموال کی کثرت تھی، لوگوں کو بہت زیادہ عطیے دیئے جاتے تھے جس کی مقدار اس سے کئی گنا ہوا کرتی تھی، تو بھلا آل عمر رضی اللہ عنہ کو یہ کیونکر نہ دیا جاتا۔^③

① عنقریب اس بات کا ذکر آئے گا کہ ہرمزان کا کوئی سرپرست نہ تھا جو اس کے خون کا مطالبہ کرتا۔

② الریاض النضرۃ، از محب طبری (۳/ ۸۷، ۱۰۰)۔

③ منہاج السنۃ النبویۃ (۶/ ۲۸۱)۔

اور جب ہرمزان قاتلین عمر کے معاونین میں سے تھا تو وہ روئے زمین میں فساد پھیلانے والے دنگائیوں میں سے تھا اس لئے اس کا قتل واجب تھا، اور اگر مان لیا جائے کہ وہ معصوم الدم تھا اس کا قتل حرام تھا تو عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تاویل کرنے والے تھے اس کا قتل حلال سمجھتے تھے اور ان کا شبہ ظاہر تھا، یہ ایسا شبہ ہے جو ان سے قصاصاً قتل کو ٹال دیتا ہے، جیسا کہ اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ نے جب اس شخص کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہنے کے بعد قتل کر دیا کیونکہ وہ یہ سمجھتے تھے کہ ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ“ کہنے سے اس کا خون محفوظ نہیں ہوتا، تو رسول اللہ ﷺ نے انہیں صرف زبانی تنبیہ فرمائی قتل نہیں کیا، کیونکہ وہ تاویل کرنے والے تھے۔

لہذا مجتہد کے لئے اس شبہ کو قصاص کے وجوب سے مانع قرار دینا جائز ہے، کیونکہ قصاص سے متعلق مسائل میں بہت سارے مسائل اجتہادی ہیں^①، اور جب عمر رضی اللہ عنہ کے قتل میں ہرمزان کی مدد ثابت ہوگئی تو امام المسلمین پر اس کا قتل واجب ہے۔

البتہ اتنی بات ہے کہ عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اسے خود ہی قتل کر ڈالا^② جبکہ اسے قتل کرنا خلیفہ کی ذمہ داری تھی نہ کہ عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹوں کی، لیکن امام کے لئے اپنے اختیار کے خلاف خود تصرف کرنے والے کو معاف کر دینا جائز ہے، اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے خلاف عبید اللہ بن عمر کے من مانی تصرف کو معاف فرما دیا۔^③

ہرمزان عمر رضی اللہ عنہ کے قتل کی سازش میں شریک ہونے سے پہلے معصوم الدم تھا کیونکہ وہ ان فارسیوں میں سے تھا جنہیں کسریٰ نے مسلمانوں سے جنگ کرنے کی ذمہ داری

① منہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۸۰)۔

② ”افاق“ کے معنی خود تنہا کرنے اور قابض ہونے کے ہیں، المزہر فی علوم اللغۃ (۲/۲۲۰)۔

③ منہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۸۴)۔

دی تھی، تو مسلمان اُسے قید کر کے عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لے آئے، پھر اس نے اسلام ظاہر کیا، لہذا عمر رضی اللہ عنہ نے اُس پر احسان کرتے ہوئے اُسے آزاد کر دیا اور وہ مسلمانوں کا مولیٰ (آزاد کردہ غلام) بن گیا۔

اور عمر رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے کہا تھا: تم اور تمہارے والد چاہتے تھے کہ مدینہ میں عجمی کافروں کی کثرت ہو، تو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”اگر آپ کہیں تو ہم انہیں قتل کر دیں“، چنانچہ یہ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ میں جو عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بڑے فقیہ، دیندار اور ان سے کہیں زیادہ افضل ہیں عمر رضی اللہ عنہ سے مدینہ میں موجود فارسی کفار کو علی الاطلاق قتل کرنے کی اجازت مانگ رہے ہیں کیونکہ انہیں فساد سے متہم کیا اور اس جیسی چیز کو جائز سمجھا، تو عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہرمزان کے قتل کو کیونکر جائز نہ سمجھیں گے جو خلیفہ وقت کو قتل کرنے کے منصوبے میں شرکت سے متہم تھا۔

شاید بعض صحابہ کے عبید اللہ کو قتل کرنے سے انکار کرنے کا سبب یہ رہا ہو کہ ان کے یہاں ہرمزان کی بے گناہی میں کوئی شبہ نہ رہا ہو، کہ آیا وہ حملہ آوروں میں سے تھا جو دفع کئے جانے کے مستحق تھے؟ یا عمر رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک لوگوں میں سے تھا جو قتل کئے جانے کے مستحق تھے؟

کسی کے قتل میں شریک لوگوں کے بارے میں جب اُن میں سے کچھ لوگ براہ راست ملوث ہوں اور بعض لوگ براہ راست ملوث نہ ہوں، فقہاء کا اختلاف ہے، کچھ لوگوں کا کہنا ہے: کہ صرف براہ راست ملوث شخص پر قصاص واجب ہے، یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے، جبکہ دوسرے لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر سبب ٹھوس ہو تو براہ راست ملوث اور سبب بننے والے دونوں پر قصاص واجب ہے: جیسے مجبور کرنے والا اور مجبور کردہ شخص، اسی طرح زنا اور

قصاص کی گواہی دینے والے جب رجوع کر لیں اور کہیں کہ: ہم نے عمد اوقصد ایسا کیا تھا، یہ جمہور اہل علم جیسے امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل رحمہم اللہ کا قول ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جب ہرمزان عمر رضی اللہ عنہ کے قتل میں معاون لوگوں میں سے تھا تو دو اقوال میں سے ایک قول کے مطابق اُسے قصاصاً قتل کرنا جایز تھا، اور خود عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا:

”لَوْ تَمَلَّأَ عَلَيْهِ أَهْلُ صَنْعَاءَ لَأَقْدَتْهُمْ بِهِ“^①

اگر اس کے قتل میں پورے صنعاء والے شریک ہوتے تو میں اس کے بدلے سب سے قصاص لیتا۔

اسی طرح ائمہ مسلمین کے قاتل کو قتل کرنے کی بابت لوگوں کا اختلاف ہے کہ کیا اُسے بطور حد قتل کیا جائے گا یا بطور قصاص؟ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ: اُسے بطور حد قتل کیا جائے گا جیسے فساد پھیلانے والے کو بطور حد قتل کیا جاتا ہے، کیونکہ ائمہ کے قتل میں فساد عام ہو جاتا ہے جو ہزن کے فساد سے کہیں بڑھ کر ہوتا ہے، اس لئے ائمہ کا قاتل اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ کرنے والا، روئے زمین میں فساد مچانے والا ہے۔

نیز ہرمزان کے اولیاء نہ تھے جو اس کے خون کا مطالبہ کرتے، بلکہ اُس کے ولی خود خلیفہ وقت تھے، اس لئے انہیں اختیار تھا کہ اُس کے قاتل کو قتل کر دیں یا اُسے معاف کر کے خوں بہا عائد کر دیں تاکہ مسلمانوں کے حقوق ضائع نہ ہوں، اور عثمان رضی اللہ عنہ نے اُس کے قاتل کو معاف کر دیا، اور دیت کی مقدار عمر رضی اللہ عنہ کے گھروالوں کو دینا مناسب سمجھا کیونکہ عمر رضی اللہ عنہ مقروض تھے، یہ ان کی جانب سے عمر کے گھروالوں کی مدد تھی، اور یہ

① منہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۸۴)۔ اور قول کو علامہ البانی نے إرواء الغلیل (حدیث: ۲۲۰۱) میں صحیح قرار دیا ہے۔

چیزیں عثمان رضی اللہ عنہ کے محاسن کا حصہ ہیں جس پر وہ تنائش کے حقدار ہیں نہ کہ مذمت کے مستحق۔ جیسا کہ بات گزر چکی ہے۔

کیونکہ خوں بہا مسلمانوں کا ہے اور حاکم وقت کو اسے مالی مصارف میں خرچ کرنے کا اختیار ہے، اور آل عمر کے لئے دیت کو چھوڑ دینا اُن کے مسلمانوں پر واجب حق کا حصہ ہے۔ بہر حال یہ ایک اجتہادی مسئلہ تھا، اس لئے عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے جو کچھ کیا، اس بابت اُن پر نکیر نہیں کی جاسکتی۔^①

رہا یہ مسئلہ کہ عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد علی رضی اللہ عنہ سے ڈرتے تھے کہ وہ انہیں قتل نہ کر دیں تو یہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ میری معلومات کے مطابق کسی بھی مصدر میں اس بات کی کوئی صحیح سند وارد نہیں ہے، نہ علی رضی اللہ عنہ سے اس بات کی توقع ہی کی جاسکتی ہے، کیونکہ اس مسئلہ میں خون معافی کا فیصلہ کیا جا چکا تھا، اس لئے علی رضی اللہ عنہ سے توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اس فیصلہ کو توڑنا حلال سمجھیں گے، نیز علی رضی اللہ عنہ مقتول کے ولی بھی نہ تھے، نہ مقتول کے ولی نے قصاص کا مطالبہ ہی کیا، کیونکہ اس کا کوئی ولی نہ تھا، اس لئے عثمان رضی اللہ عنہ کے معاف کر دینے اور خوں بہا ادا کرنے کے فیصلے کے بعد اُن کے قتل کی کوئی وجہ جواز نہ تھی، شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس بارے میں مسلمانوں کے مابین کوئی اختلاف نہیں پایا ہے۔

اور کیا جنت کی بشارت سے سرفراز خلیفہ سوم، صحابی رسول ﷺ کا خون اس لئے حلال قرار دیا جاسکتا ہے کہ انہوں نے ایک شخص پر حد قائم نہیں کی جس نے ایک ایسے شخص کو قتل کر دیا تھا جو اپنے دین میں مشکوک تھا اور نفاق نیز اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ اور

روئے زمین میں فساد برپا کرنے جیسے امور سے متہم تھا۔

جبکہ یہ معلوم ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ خون بہانے کے معاملہ میں سب سے زیادہ محتاط اور ہاتھ روکنے والے تھے، اور خود اپنی بے عزتی اور اپنے خون کے پیاسوں کی بابت سب سے زیادہ صبر کرنے والے تھے۔ جیسا کہ آگے آئے گا۔ انہوں نے خود اپنے خلاف بغاوت کرنے والوں سے جنگ کرنے سے انکار کر دیا تھا باوجودیکہ آپ جانتے تھے کہ وہ آپ کو قتل کرنا چاہتے ہیں، نیز یہ کہ آپ حق پر ہیں اور وہ باطل پر ہیں، یہی نہیں بلکہ آپ نے اپنے مددگاروں اور حمایتیوں کی پیشکش کو بھی ٹھکرا دیا تھا، یہ ساری چیزیں محض اس خوف سے کہ نہیں آپ محمد ﷺ کی امت میں تلوار اٹھانے اور خونریزی کا اولین فرد نہ بن جائیں۔

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ پر حدود الہی کی عدم تنفیذ کے ذریعہ مسلمانوں کا خون بہانا حلال سمجھنے کی تہمت باطل و بے بنیاد ہے، جیسا کہ اس کے قائلین کا خیال ہے۔^①

دوسرا عیب: انگوٹھی ضائع ہونا:

رسول اللہ ﷺ نے ایک سونے-یا چاندی-کی انگوٹھی بنوائی، اس کا نگینہ اپنی ہتھیلی کی طرف رکھا، اس میں ”محمد رسول اللہ“ کندہ کرایا، تو لوگوں نے بھی اسی جیسی انگوٹھی بنوالی، جب رسول اللہ ﷺ نے دیکھا کہ لوگوں نے بھی انگوٹھی بنوالی ہے تو آپ نے اُسے نکال دیا اور فرمایا: میں اسے کبھی نہیں پہنوں گا، پھر آپ ﷺ نے چاندی کی انگوٹھی بنوائی تو لوگوں نے بھی چاندی کی انگوٹھیاں بنوالیں۔

① منہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۸۴)۔

نبی کریم ﷺ کی یہ انگوٹھی آپ کے بعد خلفاء راشدین ابو بکر، پھر عمر، پھر عثمان رضی اللہ عنہم بطور میراث پہنتے رہے، یہاں تک کہ عثمان رضی اللہ عنہ سے اریس کے کنوے میں گر گئی۔^① انس رضی اللہ عنہ نے ہمیں اس انگوٹھی کے کھونے اور اسے تلاش کرنے کا واقعہ بیان کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

عثمان رضی اللہ عنہ اریس نامی کنوے پر بیٹھے اور انگوٹھی نکالی پھر اسے یونہی ہاتھ میں لیکر کھیلنے لگے، اتنے میں وہ پانی میں گر گئی، ہم تین دنوں تک عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ آ کر کنوے کا پانی نکال کر تلاش کرتے رہے،^② مگر ہمیں انگوٹھی نہ مل سکی۔^③ اور صحیح مسلم کی ایک روایت میں^④ ہے کہ اُسے کنوے میں گرانے والے معقیب رضی اللہ عنہ ہیں۔^⑤

اور ابن سعد اور نسائی کی روایت ہمیں انگوٹھی کے گرنے کی تاریخ بتاتی ہے کہ وہ چھ سالوں تک عثمان رضی اللہ عنہ کے ہاتھ میں تھی، یعنی عثمان رضی اللہ عنہ کے منصب خلافت پر فائز

① صحیح مسلم (۳/۱۶۵۶)، اور ”اریس“ ہمزہ پر زبر اور راء پر بلا تشدید زیر کے ساتھ، مدینہ طیبہ میں مسجد قبا سے قریب ایک معروف کنوے کا نام ہے۔ (لسان العرب، از ابن منظور/۶/۶)۔

② یعنی تین دنوں تک آتے جاتے رہے اور کنوے میں اترتے اور نکلتے رہے، اور ابن سعد کی روایت میں ہے کہ: ”ہم نے عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ اُسے تین دنوں تک تلاش کیا مگر نہیں پاسکے۔“ (فتح الباری، از حافظ ابن حجر، ۱۰/۳۲۹)۔

③ صحیح بخاری مع فتح الباری (۱۰/۳۲۸)۔

④ صحیح مسلم (۳/۱۶۵۶)۔

⑤ یہ معقیب بن ابوفالمہ دوسی، بنو عبد شمس کے حلیف، سابقین اولین میں سے ہیں، دونوں ہجرتیں کیں، تمام جنگوں میں حاضر رہے، عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے بیت المال کے نگران رہے اور عثمان غنی یا علی رضی اللہ عنہما کے دور خلافت میں وفات پائے (تقریب التجذیب: ۵۸۲)، اور عثمان رضی اللہ عنہ کی انگوٹھی کے بھی ذمہ دار تھے (الاصابة، از حافظ ابن حجر، ۳/۳۵۱)۔

ہونے کے چھ سالوں کے بعد کنوئے میں گری۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بعض علماء نے کہا ہے کہ: نبی کریم ﷺ کی انگوٹھی میں سلیمان علیہ السلام کی انگوٹھی جیسا کوئی راز تھا، کیونکہ جب سلیمان علیہ السلام کی انگوٹھی غائب ہوئی تو ان کی بادشاہت چلی گئی اور جب عثمان رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ کی انگوٹھی غائب ہوئی تو ان کی خلافت کی چولیس ڈھیلی ہو گئیں، اور باغیوں نے ان کے خلاف بغاوت کر دی، اور یہیں سے اس فتنہ کا دروازہ کھل گیا جس کا انجام آپ کی شہادت کی صورت میں ظاہر ہوا، اور اس کا سلسلہ آخری دور تک دراز ہو گیا۔^①

ان تمام باتوں کے لئے صحیح دلیل درکار ہے، ورنہ اس کا کوئی اعتبار ہے نہ کوئی فائدہ، کیونکہ نبی کریم ﷺ کی جانشینی عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت پر ہی ختم نہیں ہو گئی بلکہ ان کے بعد کئی جلیل القدر خلفاء آئے جن میں سرفہرست علی رضی اللہ عنہ پھر ان کے بعد معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

مجھے کوئی ایسی مندر روایت نہیں ملی جو اس بات کی وضاحت کرے کہ باغیان عثمان رضی اللہ عنہ نے آپ پر اس چیز کا عیب لگایا ہو اور اسے آپ کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنائی ہو۔

اور نبی کریم ﷺ کی انگوٹھی کھوجانے میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو امام وقت کے خلاف بغاوت کی موجب ہو چہ جائے کہ انہیں قتل کر دیا جائے، یہ اس صورت میں جب یہ صحیح طور پر ثابت ہو کہ باغیوں نے انگوٹھی کھوجانے کو آپ کے خلاف بغاوت کے لئے وجہ جواز بنایا

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳۲۸/۱۰)۔

ہے، ورنہ جیسا کہ پہلے ہی بات گزر چکی ہے کہ مجھے کوئی ایسی روایت معلوم نہ ہو سکی جس سے اس بات کا پتہ چلتا ہو۔

تیسرا عیب: حکم بن ابوالعاص اور ان کے بیٹے مروان کو مدینہ لوٹانا:

ثابت نہیں کہ باغیان عثمان نے اس چیز کو ان کے خلاف بغاوت کی وجہ جواز بنایا ہو، دراصل یہ بات محض بعض متاخر کتابوں میں آئی ہے، مثلاً اس کو ابن المطہر الحلی (وفات: ۷۲۶ھ) نے ذکر کیا ہے۔

چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ان کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”رسول اللہ ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کے چچا حکم بن ابوالعاص اور ان کے ساتھ ان کے بیٹے مروان کو مدینہ سے بھگا دیا تھا، چنانچہ وہ اور ان کے بیٹے نبی کریم ﷺ، ابوبکر صدیق اور عمر رضی اللہ عنہما کے ادوار میں جلاوطن رہے، مگر جب عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے حکم بن ابوالعاص کو پناہ دیدی اور انہیں مدینہ لوٹالیا، اور مروان کو اپنا کاتب اور مشیر خاص مقرر فرمایا، جبکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ [المجادلہ: ۲۲]۔

اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان رکھنے والوں کو آپ اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرنے والوں سے محبت رکھتے ہوئے ہرگز نہ پائیں گے۔^①

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے کئی پہلوؤں سے اس کا جواب دیا ہے، ذیل میں مختصراً

① منہاج السنۃ النبویۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۲۶۵-۲۶۹)۔

اس کا ذکر کرتا ہوں:

الف: بہت سارے علماء نے نبی کریم ﷺ کے حکم بن العاص کو جلاوطن کرنے کی صحت پر کلام کیا ہے اور کہا ہے کہ وہ خود اپنی مرضی سے گئے تھے، ان کی جلاوطنی کے واقعہ کی کوئی سند معلوم نہیں ہے۔

ب: اگر نبی کریم ﷺ نے حکم بن ابوالعاص کو شہر بدر کیا بھی ہو تو یہ مدینہ سے نہیں ہو سکتا، جیسا کہ ابن المطہر الحلی نے کہا ہے بلکہ مکہ سے ہوگا؛ کیونکہ فتح مکہ کے موقع پر معاف کردہ لوگوں نے نبی کریم ﷺ کی زندگی میں مدینہ میں سکونت اختیار نہیں کی تھی اور اگر آپ ﷺ انہیں مدینہ سے جلاوطن کرتے تو مکہ بھیجتے، نیز معاف کردہ لوگوں میں سے کسی شخص نے بشمول حکم بن ابوالعاص مدینہ ہجرت بھی نہیں کی۔

ج: مروان نبی کریم ﷺ کے زمانے میں ایک چھوٹے بچے تھے ابھی ابھی سن شعور کو پہنچے تھے، ان کی عمر سات سال یا اس سے کچھ کم و بیش تھی، لہذا اس عمر میں ان کا کوئی ایسا گناہ نہ تھا جس کی بنا پر انہیں جلاوطن کیا جائے۔

د: اگر نبی کریم ﷺ نے کسی شخص کو جلاوطنی کی سزا بھی دی ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ وہ شخص زمانہ دراز تک جلاوطن ہی رہے، کیونکہ ایسا حکم کسی بھی گناہ میں معروف نہیں ہے، شریعت اسلامیہ میں کوئی ایسا گناہ نہیں جس کی سزا میں گنہگار ہمیشہ جلاوطن ہی رہے بلکہ جلاوطنی کی زیادہ سے زیادہ مدت ایک سال ہے، یہ زانی اور اسی طرح ہجڑے کی جلاوطنی کی مدت ہے یہاں تک کہ وہ ہجڑے پن سے تائب ہو جائے، لہذا اگر حاکم وقت نے کسی گناہ کی سزا اس حد تک دی ہو جب تک وہ توبہ نہ کر لے تو جب وہ توبہ کر لے گا تو اس کی سزا ساقط ہو جائے گی، اور اگر سزا ماضی کے کسی گناہ پر دی گئی ہو تو وہ ایک اجتہادی مسئلہ ہے جس میں

کوئی حد یا وقت مقرر نہیں ہے۔

اور جب معاملہ ایسا ہے تو جلاوطنی ہجرت کے آخری ایام میں ہوئی تھی، لہذا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں اس کی مدت دراز نہیں ہوئی، مگر جب عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو اس کی مدت دراز ہو گئی، اور عثمان رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن ابوسرح کے بارے میں رسول اللہ ﷺ سے سفارش کی تھی جب اس کے ارتداد کے سبب رسول اللہ ﷺ نے اُس کا خون حلال کر دیا تھا تو آپ ﷺ نے اس کی بابت عثمان رضی اللہ عنہ کی سفارش قبول فرمائی تھی اور اُس نے آپ سے بیعت کی تھی، تو بھلا حکم بن ابوالعاص کے بارے میں اُن کی سفارش کیونکر قبول نہ فرماتے۔

بلکہ لوگوں نے یہ بھی روایت کیا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے انہیں واپس لوٹانے کی درخواست کی تھی تو آپ ﷺ نے انہیں اس کی اجازت دی تھی، اور ان کا گناہ عبد اللہ بن سعد بن ابوسرح سے کمتر تھا اور عبد اللہ بن ابوسرح کا واقعہ تو معروف ہے، جبکہ حکم بن ابوالعاص کا واقعہ ذکر کرنے والوں نے عام طور پر اُسے مرسل ذکر کیا ہے، اور اسے ان تاریخ نگاروں نے ذکر کیا ہے جن کی روایتوں میں جھوٹ کی بھرمار ہے، ان کی نقل کردہ باتیں کئی بیشی سے نادر ہی محفوظ رہتی ہیں، لہذا کوئی ایسی منقول بات ثابت نہیں ہے جو عثمان رضی اللہ عنہ سے کمتر لوگوں کی ذات میں عیب قدح کی موجب ہو....^①

لہذا سابقہ باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس حوالہ سے عثمان رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی دراصل بعد میں آئی ہے اور ثابت نہیں ہے کہ یہ عیب باغیان کی جانب سے آیا ہو، بلکہ یہ آپ کی شہادت کے بعد آپ کے دشمنوں کی جانب سے آیا ہے۔

① منہاج السنۃ النبویہ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۲۷۷)۔

اور اس بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کا تفصیلی رد گزر چکا ہے جس سے ہر غیر جانبدار متلاشی حق کے دل میں معمولی شبہ بھی باقی نہیں رہ جاتا۔

چوتھا عیب: ابو ذر رضی اللہ عنہ کو جلاوطن کرنا:

جن عیوب کی بابت مجھے کوئی سند نہیں مل سکی جبکہ مشہور ہے کہ باغیان عثمان نے ان عیوب کو آپ کے خلاف بغاوت کے لئے وجہ جواز بنایا، اُس میں لوگوں کی یہ بات بھی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو مدینہ سے جلاوطن کر کے ربذہ بھیج دیا تھا۔

معاملہ یہ ہے کہ ابو ذر رضی اللہ عنہ مدینہ چھوڑ کر ملک شام نبی کریم ﷺ کی اس وصیت پر عمل کرتے ہوئے گئے تھے کہ: جب مدینہ کی آبادی سلع تک پہنچ جائے تو مدینہ سے نکل جانا، جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں حکم دیتے ہوئے فرمایا تھا:

”إِذَا بَلَغَ الْبُنْيَانُ سَلْعًا فَاخْرُجْ مِنْهَا“^①

جب آبادی سلع تک پہنچ جائے تو وہاں (یعنی مدینہ) سے نکل جاؤ۔

اور بعض روایات میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے ان کے لئے وہ سمت بھی مقرر کر دی تھی جہاں وہ جائیں، بایں طور کہ آپ ﷺ نے اپنے دست مبارک سے ملک شام کی طرف

① مترک حاکم (۳/۳۴۴)، بند عبد اللہ بن صامت عن أم ذر عن أبي ذر رضي الله عنه، امام حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے اور امام ذہبی نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔

والطبقات، از ابن سعد (۴/۲۲۶-۲۲۷)، وتاريخ المدينة، از ابن شہبہ (۱۰۳۷)، دونوں نے بطریق ابن سیرین عن ابی ذر روایت کیا ہے، اور امام ذہبی نے اسے بطریق زید بن خالد جہنی عن ابی ذر رضی اللہ عنہ ذکر کیا ہے۔ اور حافظ ابن حجر نے اسے ابویعلیٰ سے بطریق زید بن وہب عن ابی ذر رضی اللہ عنہ ذکر کیا ہے (فتح الباری، ۳/۲۷۴)، اور اس پر سکوت اختیار کیا ہے، مگر مجھے یہ روایت مند ابویعلیٰ کے مطبوعہ نسخہ میں نہیں ملی، ممکن ہے کہ وہ مسند کبیر میں ہو یا مسند صغیر کے غیر مطبوع حصہ میں ہو، محب طبری نے اسے اپنی کتاب الریاض النضرۃ (۳/۹۴) میں ذکر کیا ہے۔

اشارہ کر دیا تھا۔^①

اس روایت کی سند محمد بن سیرین تک صحیح ہے، لیکن ابو ذر رضی اللہ عنہ سے ان کی ملاقات نہیں ہوئی ہے، کیونکہ ان کی پیدائش تقریباً تینتیس ہجری (۳۳ھ) میں ہوئی^② اور اسی سال ابو ذر رضی اللہ عنہ کی وفات ہو گئی۔^③

یہ روایت اپنے ضعف کے باوجود اس باب میں سب سے زیادہ قوی روایت ہے، کیونکہ یہ ابو ذر رضی اللہ عنہ کے مدینہ سے نکل کر شام جانے کے سبب کی وضاحت کرنے میں منفرد ہے، اور ملک شام میں مال کی بابت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی ایک منفرد رائے تھی جو دیگر لوگوں کی رائے سے مختلف تھی، بایں طور کہ ان کا خیال تھا کہ مسلمان کے لئے تھوڑا بھی مال ذخیرہ کرنا جائز نہیں ہے۔

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ابو ذر رضی اللہ عنہ سے بہت سارے آثار مروی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا موقف یہ تھا کہ ہر جمع کردہ مال جو خوراک اور گزران زندگی سے زائد ہو وہ کنز (خزانہ) ہے جسے جمع کرنے والا قابل مذمت ہے، اور اس بارے میں وعید کی آیت کریمہ اسی سلسلہ میں اتری ہے۔“^④

① یہ بات ابن سیرین کی روایت میں آئی ہے، اور زید بن وہب کی روایت میں قولی نص موجود ہے، چنانچہ اس میں ہے: ”کہ وہ وہاں سے ملک شام کوچ کر گئے“ اور اس میں ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”چنانچہ جب آبادی سلج تک پہنچ گئی تو میں ملک شام جا کر وہاں سکون پذیر ہو گیا۔“

② امام مزنی فرماتے ہیں: ”عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے دو سال باقی تھے تب ان کی پیدائش ہوئی“ (تہذیب الکمال، ۱۲۰۹/۳)۔

③ تقریب التہذیب، از حافظ ابن حجر (۸۰۸۷)۔

④ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲۷۳/۳)، مجھے حافظ ابن عبد البر کا یہ قول ان کی کتاب الاستیعاب میں نہیں مل سکا۔

وعید کی آیت کریمہ اللہ کا یہ فرمان ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ ﴿التوبة: ۳۴﴾۔

اور جو لوگ سونے چاندی کا خزانہ رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، انہیں دردناک عذاب کی خبر پہنچا دیجئے۔

مگر اس سلسلہ میں تمام صحابہ رضی اللہ عنہم نے اُن کی مخالفت کی ہے، امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”مگر جمہور صحابہ کرام اور ان کے بعد کے لوگوں نے اس موقف میں ان کی مخالفت کی ہے، اور اس وعید کو زکاۃ نہ دینے والوں پر محمول کیا ہے، اور اس سلسلہ میں سب سے صحیح دلیل جو ان کی مستند ہے وہ دیہاتی کے واقعہ سے متعلق طلحہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کی حدیث ہے جس میں اُس نے کہا: ”هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟“ (کیا مجھ پر اس کے علاوہ بھی واجب ہے؟) تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا، إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ“ (نہیں، الا یہ کہ تم نفل ادا کرو)۔^①

جبکہ بعض علماء کا خیال ہے کہ ابو ذر رضی اللہ عنہ نے جو استدلال پیش کیا ہے وہ آغاز اسلام میں تھا، اور انہوں نے اس بارے میں اللہ کے اس فرمان سے استدلال کیا ہے:

﴿وَسَيَلُونَا مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ ﴿البقرة: ۲۱۹﴾۔

آپ ﷺ سے یہ بھی دریافت کرتے ہیں کہ کیا کچھ خرچ کریں؟ تو آپ کہہ دیجئے حاجت سے زائد چیز۔

چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ: قدر کفاف سے زائد مال کو خرچ کرنے کا

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۲۷۳)۔

و جب آغاز اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا، اور ابن عبد البر رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ جمہور علماء اس بات کے قائل ہیں کہ قابل مذمت کنز (جمع کردہ مال) وہ ہے جس کی زکوٰۃ نہ ادا کی گئی ہو، اور اس کی شہادت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس مرفوع حدیث سے ہوتی ہے، ارشاد ہے:

”إِذَا أُدْبِتَ زَكَاةَ مَالِكَ فَقَدْ قَضَيْتَ مَا عَلَيْكَ“^①

جب تم نے اپنے مال کی زکوٰۃ ادا کر دی تو تم نے اپنی ذمہ داری پوری کر دی۔

پھر بعض سابقہ روایات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”اس بارے میں کسی نے بھی مخالفت نہیں کی ہے سوائے زاہدوں کی ایک جماعت کے“

جیسے ابو ذر رضی اللہ عنہ“^②

بظاہر محسوس ہوتا ہے کہ ابو ذر رضی اللہ عنہ کو نسخ کا علم نہ ہو سکا، اس بارے میں اوس رضی اللہ

عنہ فرماتے ہیں:

”كَانَ أَبُو ذَرٍّ يَسْمَعُ الْحَدِيثَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِيهِ الشَّدَّةُ ثُمَّ يَخْرُجُ

إِلَى قَوْمِهِ ثُمَّ يُرَخِّصُ فِيهِ النَّبِيُّ ﷺ فَلَا يَسْمَعُ الرُّحَصَةَ وَيَتَعَلَّقُ بِالْأَمْرِ

الْأَوَّلِ“^③

ابو ذر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے حدیث سنتے تھے جس میں سختی ہوتی تھی، وہ جا کر

اُسے اپنی قوم کو بتا دیتے تھے، پھر بعد میں نبی کریم ﷺ اس میں رخصت اور نرمی

① سنن ترمذی، حدیث (۶۱۸)، سنن ابن ماجہ، حدیث (۱۷۸۸)، صحیح ابن حبان، حدیث (۳۲۱۶)، علامہ شعیب الارنؤوط نے ابن حبان کی تحقیق میں اسے حسن قرار دیا ہے، جبکہ علامہ البانی نے اپنی تحقیقات میں اس کی تضعیف فرمائی ہے۔

② فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۲۷۳)۔

③ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۲۷۳)۔

فرماتے تھے تو وہ رخصت نہیں سنتے تھے بلکہ پہلی ہی بات سے وابستہ رہتے تھے۔
اس روایت میں لوگوں کو حدیث رسول پہنچانے کی بابت ابو ذر رضی اللہ عنہ کی شدید حرص اور تیزی کا بیان ہے، شاید اس رضی اللہ عنہ اس مسئلہ میں اُن کے قول کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں، واللہ اعلم۔

جبکہ رسول اللہ ﷺ نے صراحت فرمائی ہے کہ نہ پانچ وقت سے کم مقدار اناج میں زکاۃ واجب ہے نہ پانچ اونٹوں سے کم میں زکاۃ واجب ہے اور نہ پانچ اوقیہ چاندی سے کم میں زکاۃ واجب ہے۔^①

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ جو پانچ سے زائد ہو اس میں زکاۃ واجب ہے، اس کا تقاضہ اور حاصل یہ ہے کہ ہر مال جس کی زکاۃ ادا کر دی جائے اس کے مالک پر کوئی وعید نہیں ہے، لہذا زکاۃ نکالنے کے بعد باقیماندہ زائد مال کو کنز نہیں کہا جائے گا، اور ابن رشید^② فرماتے ہیں: پانچ سے کم میں زکاۃ واجب نہیں ہوتی بلکہ اتنی مقدار میں حق وجوب معاف کر دیا گیا ہے اس لئے وہ قطعاً کنز نہیں ہے، اور اللہ تعالیٰ نے زکاۃ ادا کرنے والے کی مدح و ثنا فرمائی ہے اور مال کے واجبی حق کی بابت جس کی مدح فرمائی ہے اُس پر مدح و ستائش والے پہلو سے (یعنی مال کے بارے میں) مذمت لاحق نہیں ہو سکتی۔

① صحیح مسلم (۲/۶۷۳)۔

② یہ محمد بن عمر بن محمد بن عمر بن رشید القفیری السبکی ہیں، سنہ ۶۵۷ھ میں پیدائش ہوئی اور سنہ ۷۲۱ھ میں وفات پائے، ان کی ”ترجمان التراجم علی أبواب البحاری“ کے عنوان سے ایک کتاب ہے جس میں انہوں نے بڑی جانفشانی کی ہے، مگر کتاب مکمل نہیں کر سکے ہیں۔ (الدرر الكامنة، از حافظ ابن حجر، ۴/۲۲۹-۲۳۱)۔

پھر اس کے بعد حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

اس بات کا خلاصہ یہ ہے کہ: جب تک مال میں زکاۃ واجب نہ ہو اسے کمز نہیں کہا جائے گا، کیونکہ وہ معفو عنہ ہے، اس لئے جس مال کی زکاۃ نکال دی گئی ہو اسے بھی ایسا ہی ہونا چاہئے، کیونکہ اس میں واجب زکاۃ نکال دینے کے سبب وہ بھی معاف ہے، اس لئے اسے کمز نہیں کہا جائے گا۔^①

ابوذر رضی اللہ عنہ کی مدینہ واپسی:

ملک شام میں ابوذر اور معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین اس مسئلہ میں اختلاف پیدا ہوا، چنانچہ معاویہ رضی اللہ عنہ آیت کریمہ:

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي

سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ [التوبة: ۳۴]۔

اور جو لوگ سونے چاندی کا خزانہ رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، انہیں دردناک عذاب کی خبر پہنچا دیجئے۔

کے بارے میں کہتے تھے کہ: یہ اہل کتاب کے بارے میں اتری ہے، جبکہ ابوذر رضی اللہ عنہ کا خیال تھا یہ مسلمانوں اور اہل کتاب دونوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

نیز مروی ہے کہ ابوذر رضی اللہ عنہ کا خیال تھا کہ ہر مال جو صاحب مال کے پاس باقی بچا ہے خواہ اس کی زکاۃ ادا کی ہو یا نہ کی ہو وہ کمز ہے جس پر اسے سزا ملے گی، چنانچہ وہ کسی چیز کو ذخیرہ کرنے کے سرے سے قائل نہ تھے۔

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۲/۳)۔

جبکہ معاویہ رضی اللہ عنہ ابو ذر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کرتے تھے اور یہ سمجھتے تھے جس مال کی زکوٰۃ ادا کر دی گئی ہو اُس پر کوئی سزا نہیں۔^①

اور انہی کی طرح بقیہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اور ان کے بعد کے علماء کا بھی خیال تھا کہ آیت کریمہ میں کنز سے مراد وہ مال ہے جس کی زکوٰۃ نہ دی گئی ہو، لہذا جو مال پانچ وقت تک نہ پہنچا ہو، یا پہنچا ہو اور اس کی زکوٰۃ ادا کر دی گئی ہو، شرعی معنی کے اعتبار سے وہ کنز نہیں ہے نہ اس کے رکھنے والے پر کوئی گناہ ہے۔^②

امام ابن عبد البر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”جمہور صحابہ کرام اور ان کے بعد کے لوگوں نے اس موقف میں ابو ذر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کی ہے، اور وعید کو زکوٰۃ نہ دینے والوں پر محمول کیا ہے، اور اس سلسلہ میں سب سے صحیح دلیل جسے انہوں نے اپنایا ہے وہ دیہاتی کے واقعہ سے متعلق طلحہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کی حدیث ہے جس میں اُس نے کہا: ”هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا؟“ (کیا مجھ پر اس کے علاوہ بھی واجب ہے؟) تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”لَا، إِلَّا أَنْ تَطْوَعَ“ (نہیں، الا یہ کہ تم نفل ادا کرو)۔^③

جبکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے راجح قرار دیا ہے کہ یہ آغاز اسلام میں تھا، اور امام ابن بطلال رحمہ اللہ نے اُن کے لئے اللہ کے اس فرمان سے استدلال کیا ہے:

﴿وَسَأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ۖ قُلِ الْغَفْوُ﴾ [البقرة: ۲۱۹]۔

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۲/۳)، والطبقات، از ابن سعد (۲/۲۲۶)، وتاریخ المدینہ، از ابن شیبہ (۱۰۳-۱۰۳۸) اس کی سند صحیح ہے۔

② فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۲۷۳)۔

③ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳/۲۷۳)۔

آپ سے یہ بھی دریافت کرتے ہیں کہ کیا کچھ خرچ کریں؟ تو آپ کہہ دیجئے حاجت سے زائد چیز۔

یعنی جو گزربسر سے زائد ہو، لہذا یہ آغاز اسلام میں واجب تھا پھر منسوخ ہو گیا۔^①

اس اختلاف کے بعد معاویہ رضی اللہ عنہ نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو خط لکھ کر انہیں اپنے اور ابوذر رضی اللہ عنہما کے مابین رونما ہونے والے اختلاف کی تفصیل سے آگاہ کیا، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں پیغام بھیج کر ان سے مدینہ واپس آنے کا مطالبہ کیا، تاکہ فتنہ ختم ہو جائے^② اور وہ مدینہ میں ان کے پاس رہیں۔^③

چنانچہ جب ابوذر رضی اللہ عنہ مدینہ آئے تو عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لائے اور ان سے کہا: آپ نے مجھے ڈر دیا، اللہ کی قسم! اگر آپ مجھے حکم دیتے کہ میں تجاؤہ کے دستے سے وابستہ رہوں یہاں تک کہ میری موت آجائے تو میں ایسا ہی کرتا۔^④

ابوذر رضی اللہ عنہ کو عثمان رضی اللہ عنہ سے یہ ڈر تھا کہ کہیں وہ انہیں خوارج میں شمار نہ کریں جن کی صفات نبی کریم ﷺ نے بیان فرمائی تھیں جس میں ایک علامت سر منڈانا ہے۔^⑤ اسی لئے انہوں نے اپنے سر سے عمامہ ہٹایا اور کہا: اللہ کی قسم! اے امیر المؤمنین! میں

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۲/۳)، والطبقات، از ابن سعد (۲/۲۲۶)، وتاریخ المدینۃ، از ابن شہ (۱۰۷۳-۱۰۳۸)، اس کی سند صحیح ہے۔

② صحیح بخاری مع فتح الباری (۲/۳)، والطبقات، از ابن سعد (۲/۲۲۶)، وتاریخ المدینۃ، از ابن شہ (۱۰۷۳-۱۰۳۸)، اس کی سند صحیح ہے۔

③ تاریخ المدینۃ، از ابن شہ (۱۰۳۷-۱۰۳۶)، اس کی سند حسن ہے۔

④ مصنف عبد الرزاق (۱۱/۳۳۲)، ومصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۲۵)، اس کی سند صحیح ہے۔

⑤ الطبقات، از ابن سعد (۲/۲۳۲)، وتاریخ المدینۃ، از ابن شہ (۱۰۳۶-۱۰۳۵)، اس کی سند صحیح ہے۔

خوارج میں سے نہیں ہوں نہ انہیں جانتا ہوں، اگر آپ مجھے حکم دیں کہ میں بجاوے کے کنارے کی دونوں لکڑیاں چباؤں تو میں وہ بھی کروں گا، یہاں تک کہ میری موت آجائے گی اور میں وہی چباتا رہوں گا۔^①

یہ سن کر عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ابو ذر تم سچ کہہ رہے ہو، دراصل ہم نے تمہیں ایک خیر کے لئے بلوایا ہے؛ تاکہ تم ہمارے پاس مدینہ میں رہو۔

لیکن چونکہ ابو ذر رضی اللہ عنہ کو نبی کریم ﷺ کی جانب سے وصیت تھی کہ جب مدینہ کی آبادی سلع تک پہنچ جائے تو وہاں سے نکل جائیں، اور وہ آبادی کے سلع تک پہنچنے پر وہاں سے نکل کر ملک شام چلے بھی گئے تھے جیسا کہ واقعہ گزر چکا ہے، مگر جب انہیں مدینہ واپس بلا لیا گیا تو بھی ان کے لئے وہاں سے نکلنا ضروری تھا خواہ شام کے علاوہ کسی اور جگہ جائیں۔

اس لئے انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا: مجھے شام کی ضرورت نہیں، آپ مجھے ربذہ جانے کی اجازت دے دیجئے^② تو عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا: ہاں ٹھیک ہے، اور ہم تمہارے پاس صدقے کی کچھ دودھاری اونٹنیاں پہنچانے کا حکم دیں گے جو صبح شام تمہارے پاس آئیں جائیں گی جن سے تم آسانی سے فائدہ اٹھا سکو گے! ابو ذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہمیں اس کی کوئی ضرورت نہیں، ابو ذر کو اس کی چند اونٹنیاں یا کھجور کے چند درخت کافی ہے، اور وہاں سے نکل گئے۔

اور ایک روایت میں ہے کہ جب وہ مدینہ آئے تو ان کے پاس لوگوں کی کثرت ہو گئی ایسا محسوس ہونے لگا تو انہوں نے اس سے پہلے انہیں دیکھا ہی نہ تھا، انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کا ذکر کیا؛ گویا آپ سے اس کی شکایت کر رہے ہوں، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے

① سابقہ تمام مصادر۔

② تاریخ المدینہ، از ابن شبہ (۱۰۳۶-۱۰۳۷)، اس کی سند حسن ہے۔

ان سے کہا: اگر تم چاہو تو مدینہ کے آس پاس کہیں رہو تو قریب رہو گے، چنانچہ اسی وجہ سے انہوں نے ربذہ میں قیام کیا، اور جب ان سے ربذہ میں قیام کا سبب پوچھا گیا تو انہوں نے یہی بات ذکر فرمائی، اور فرمایا: اگر لوگ مجھ پر ایک حبشی کو بھی امیر مقرر کر دیں تو میں اس کی بھی بات سنوں گا اور اس کی فرمانبرداری کروں گا۔^①

یہی حقیقت ہے جس میں کوئی شک نہیں، لہذا ابو ذر رضی اللہ عنہ کو عثمان رضی اللہ عنہ نے جلاوطن نہیں کیا تھا بلکہ انہوں نے خود اس کی اجازت مانگی تو انہوں نے اجازت دی۔

لیکن دشمنان عثمان رضی اللہ عنہ اُن کے خلاف پروپیگنڈہ کرتے تھے کہ انہوں نے ابو ذر رضی اللہ عنہما کو شہر بدر کر دیا ہے، اسی لئے جب غالب قطان نے حسن بصری رحمہ اللہ سے پوچھا کہ: کیا عثمان رضی اللہ عنہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو جلاوطن کر دیا تھا؟ تو حسن بصری رحمہ اللہ نے فرمایا: نہیں، معاذ اللہ ایسی کوئی بات نہیں۔^②

عثمان رضی اللہ عنہ کے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو ربذہ کی طرف جلاوطن کرنے کے بارے میں جو بھی روایتیں آئی ہیں ان کی سندیں ضعیف ہیں کسی علت قاعدہ سے خالی نہیں ہیں، ساتھ ہی ان کے متن میں بھی نکارت ہے کیونکہ وہ اُن صحیح اور حسن روایات کے خلاف ہیں جو وضاحت کرتی ہیں کہ ابو ذر رضی اللہ عنہ نے مدینہ چھوڑ کر ربذہ جانے کی اجازت مانگی تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں اس کی اجازت دی تھی۔^③

بلکہ عثمان رضی اللہ عنہ نے تو انہیں ملک شام سے بلوایا تھا تا کہ وہ ان کے پاس مدینہ

① الطبقات، از ابن سعد (۲/۲۲۶)، وتاریخ المدینہ، از ابن شبہ (۱۰۳۷-۱۰۳۸)، اس کی سند صحیح ہے۔

② تاریخ المدینہ، از ابن شبہ (۱۰۳۷)، اس کی سند صحیح ہے۔

③ تاریخ المدینہ، از ابن شبہ (۱۰۳۷-۱۰۳۶)، اس کی سند حسن ہے۔

میں رہیں، چنانچہ جب وہ ملک شام سے واپس آئے تھے تو عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا تھا: ”در اصل ہم نے تمہیں ایک خیر کے لئے بلوایا ہے، تاکہ تم ہمارے پاس مدینہ میں رہو۔“^①

نیز ان سے یہ بھی کہا تھا کہ: ”تم میرے پاس رہو تمہارے پاس صبح وشام دودھاری اونٹنیاں آتی رہیں گی،“^② بھلا کیا انہیں شہر بدر کرنے والا یہ بات کہے گا؟!

انہیں جلاوطن کرنے کی صراحت صرف ایک روایت کرتی ہے جسے ابن سعد نے روایت کیا ہے، اور اس روایت میں بریدہ بن سفیان اسلمی نامی راوی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے: کہ یہ راوی قوی نہیں ہے (ضعیف ہے)، تو کیا بھلا ایک ضعیف روایت قبول کی جاسکتی ہے اور اسے صحیح اور حسن روایات پر مقدم کیا جاسکتا ہے!! اور اس واقعہ کا نہایت گھناؤنا اختصار کیا گیا، چنانچہ یہ افواہ پھیلائی گئی کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے ابوذر رضی اللہ عنہ کو ربذہ کی طرف جلاوطن کر دیا اور پھر اسے باغیان عثمان کی جانب سے اُن کے خلاف بغاوت کا عیب ثابت کیا گیا، جبکہ مجھے ایسی کوئی چیز نہ مل سکی جس سے معلوم ہو کہ باغیان کی جانب سے اسے عثمان رضی اللہ عنہ پر عیب کا سبب بنایا گیا ہے، یا انہوں نے اسے اُن کے خلاف بغاوت کے لئے وجہ جواز قرار دیا ہے۔

سب سے پہلے جس نے اس بات کو ذکر کیا ہے وہ ابن العربی ہیں جن کی وفات سنہ ۵۴۲ھ میں ہوئی^③ ہے پھر محب الدین طبری نے ذکر کیا ہے جن کی وفات سنہ ۶۹۳ھ میں

① الطحاوی، از ابن سعد (۴/ ۲۲۶-۲۲۷)، اس کی سند ابن سیرین تک صحیح ہے، چونکہ ان کی پیدائش سنہ ۳۳ھ میں ہوئی ہے لہذا وہ فتنہ کے وقت موجود نہ تھے۔

② العواصم من القواصم (ص: ۷۶)، اور ردید (ص: ۸۵-۸۸) میں ہے۔

③ العواصم من القواصم (ص: ۷۶)، اور ردید (ص: ۸۵-۸۸) میں ہے۔

ہوئی ہے ^① اور ان دونوں نے اس بہتان کی تردید فرمائی ہے۔

البتہ ابن المطہر الحلی (وفات: ۷۲۶ھ) نے اسے عثمان رضی اللہ عنہ کے عیوب میں ذکر کیا ہے بلکہ اتنا اضافہ بھی کیا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کی سخت پٹائی کی۔ ^②

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے اس پر نہایت جامع اور ٹھوس رد فرمایا ہے۔ ^③ اور اس امت کے سلف صالحین اس حقیقت کو اچھی طرح جانتے تھے، اسی لئے جب حسن بصری رحمہ اللہ سے پوچھا گیا کہ: کیا عثمان رضی اللہ عنہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو جلا وطن کر دیا تھا؟ تو انہوں نے فرمایا: نہیں، معاذ اللہ ایسی کوئی بات نہیں۔ ^④

اسی طرح جب امام ابن سیرین رحمہ اللہ کے سامنے ذکر کیا جاتا تھا کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ کو جلا وطن کر دیا تھا، تو ان کی حالت بڑی سنگین ہو جاتی تھی اور وہ کہتے تھے: ”وہ خود اپنی چاہت سے نکلے تھے، انہیں عثمان رضی اللہ عنہ نے نہیں نکالا تھا۔“ ^⑤

اور جیسا کہ صحیح روایت میں گزر چکا ہے کہ: جب ابو ذر رضی اللہ عنہ نے اپنے پاس لوگوں کی کثرت دیکھی تو انہیں فتنہ کا اندیشہ ہوا، لہذا انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس کا اس طرح ذکر کیا گویا ان سے مدینہ سے نکلنے کی اجازت مانگ رہے ہوں، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: ”اگر تم چاہو تو مدینہ کے آس پاس کہیں رہو تو قریب رہو گے۔“



① الریاض النضرۃ (۳/۸۳)، اور رد (۳/۹۴) میں ہے۔

② منہاج السنۃ النبویۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۱۸۳)۔

③ منہاج السنۃ النبویۃ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۶/۳۵۵، ۲/۴۱)۔

④ تاریخ المدینۃ، از ابن شبہ (۱۰۳/۱)، اس کی سند صحیح ہے۔

⑤ تاریخ المدینۃ، از ابن شبہ (۱۰۳/۱)، اس کی سند صحیح ہے۔

فتنہ بھڑکانے والے اور اس کا آغاز

اولاً: فتنہ بھڑکانے والے:

نبی کریم ﷺ نے فتنہ رونما ہونے کی پیشین گوئی فرمائی ہے ^① اور آپ کی پیشینگوئیاں حق و صداقت ہیں، ارشاد باری ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم: ۳-۴]

اور نہ وہ اپنی خواہش سے کوئی بات کہتے ہیں۔ وہ تو صرف وحی ہے جو اتاری جاتی ہے۔
آپ ﷺ کی یہ پیشینگوئیاں ان غیبی امور میں سے ہیں جن سے اللہ نے آپ کو مطلع فرمایا ہے، لہذا ان کا وقوع پذیر ہونا یقینی ہے۔

نبی کریم ﷺ نے اس فتنہ کا وقت بھی مقرر فرمایا تھا کہ یہ تین سالوں یعنی پینتیس یا چھتیس یا سینتیس ہجری میں سے کسی سال رونما ہوگا۔ ^②

تو آئیے دیکھتے ہیں کہ یہ فتنہ کب واقع ہوا؟ اس کی آگ بھڑکانے کا گناہ کس کے سر جاتا ہے؟ یہ فتنہ کیسے شروع ہوا؟ اور اس فتنہ کے تین عثمان رضی اللہ عنہ کا کیا موقف تھا؟
ان تمام پہلوؤں پر گفتگو سے پہلے میں اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں کہ کچھ ضعیف الاسناد روایتیں پائی جاتی ہیں جو بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف اُکسانے کی تہمت لگاتی ہیں۔

① اس بارے میں تفصیلات تمہید میں گزر چکی ہیں، دیکھئے: (ص: ۶۷)۔

② جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا ہے جو گزر چکی ہے، دیکھئے: (ص: ۷۲)۔

جبکہ یہ بات معلوم ہے جیسا کہ پہلے بھی گزر چکی ہے ایک مسلمان کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تعلق رکھنا ان اعتقادی امور میں سے ہے جن میں ضعیف کے بجائے صرف صحیح روایتیں ہی قبول کی جاسکتی ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو متہم کرنے والی ان روایتوں کی سندوں میں اگر بیک وقت کئی علتیں اٹھانے ہوں تو کم از کم ان میں سے کوئی بھی سند علت سے خالی نہیں ہے، ہم زیادہ تر ان کی سندوں میں ایسے راویوں کو پاتے ہیں جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے دشمنی سے متہم ہیں یا پھر علانیہ دشمنی کرنے والے ہیں۔

جبکہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسانے اور انہیں قتل کرنے پر ابھارنے کی جھوٹی اور بے بنیاد تہمت سے متہم کردہ ان صحابہ کرام کی بابت اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قرآن عزیز میں کئی جگہوں پر عدالت کا اعلان کیا ہے، بلکہ اُن سے راضی ہوا ہے، اور ان کے راضی ہونے کی شہادت دی ہے۔ اور یہ ان کی بہت بڑی خوبی ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالسَّيْقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَنِ رِضْوَانٍ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ [التوبة: ۱۰۰]۔

اور جو مہاجرین اور انصار سابق اور مقدم ہیں اور جتنے لوگ اخلاص کے ساتھ ان کے پیرو ہیں اللہ ان سب سے راضی ہوا اور وہ سب اس سے راضی ہوئے اور اللہ نے ان کے لیے ایسے باغ مہیا کر رکھے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی جن میں ہمیشہ رہیں گے یہ بڑی کامیابی ہے۔

”اور رضامندی اللہ کی قدیم صفت ہے، لہذا اللہ تعالیٰ اپنے اسی بندے سے راضی ہوتا ہے

جس کی بارے میں جانتا ہے کہ وہ اُس کی رضامندی کی شرطوں پر پورا اترے گا، اور جس سے اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے اُس سے کبھی ناراض نہیں ہوتا“۔^①

اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی جانب سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عادل قرار دینے کی دلیلیں بے شمار اور متواتر ہیں جو ان کی شخصیتوں کی تعظیم و تکریم کو محیط ہیں اور ایک مومن کو ان کی گستاخی کرنے اور ان کے اختلافی امور - اگر اس میں کچھ ثابت ہو تو - کی ٹوہ میں پڑنے سے روکتی ہیں، چہ جائیکہ اس بارے میں کسی ایسی چیز پر اعتماد کرے جس کی کوئی سند یا متن ثابت ہی نہ ہو۔

چنانچہ ان دلائل میں سے ایک دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا...﴾ [التغ: ۲۹]۔

محمد (ﷺ) اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ کافروں پر سخت ہیں آپس میں رحمدل ہیں، تو انہیں دیکھیے گا کہ رکوع اور سجدے کر رہے ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کی جستجو میں ہیں۔

اسی طرح ان کی فضیلت میں نبی کریم ﷺ کی صحیح حدیثوں میں سے ایک حدیث یہ ہے:

نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، لَا تَسُبُّوا أَصْحَابِي، فَوَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحُدٍ ذَهَبًا، مَا بَلَغَ مُدًّا أَحَدِهِمْ، وَلَا نَصِيفَهُ“۔^②

① حکم سب الصحابة، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (ص: ۳۶-۳۷)۔

② صحیح بخاری مع فتح الباری (۲۱/۷)، صحیح مسلم (۱۹۶۷/۴)، ابوداؤد، ترمذی، و احمد بن حنبل، سب لوگوں ==

میرے صحابہ کو گالی نہ دو، میرے صحابہ کو برا بھلا نہ کہو اللہ کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اگر تم میں سے کوئی شخص کوہِ اُحد کے برابر سونا بھی خرچ کر دے تو اُن میں سے کسی کے مدیا آدھے مد کے برابر نہ پہنچے گا۔

اس کے علاوہ دیگر بہت سارے نصوص ہیں جو ان کی فضیلت و عدالت پر دلالت کرتے ہیں^① لہذا کسی کے لئے انہیں متہم کرنا جائز نہیں، بعد ازیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں عادل قرار دیا ہے، رسول اللہ ﷺ نے ان کی مدح و ثنا فرمائی ہے اور اسلامی حکومت کا محل قائم کرنے اور اس کی تہذیب و تمدن کی بنیاد ڈالنے کی خاطر اسلام کی امانت سنبھالنے اور اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کی بابت امت نے ان کی قدرو منزلت پہچانا ہے۔

ان باطل و من گھڑت تہمتوں میں سے ایک تہمت وہ ہے جو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خلاف لوگوں کو اکسانے کی بابت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کے بارے میں مروی ہے۔^② کیونکہ اس بے سرو پا تہمت پر مشتمل روایات کی سندیں ضعیف ہیں، علت سے خالی نہیں

== نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے جبکہ امام مسلم اور ابن ماجہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔
① اس سلسلہ میں ملاحظہ فرمائیں: سورۃ الفتح (آیت: ۲۹)، سورۃ النمل (آیت: ۵۹)، صحابہ رسول اللہ ﷺ، از کلبی، والنہی عن سب الأصحاب، از مقدسی، وحکم سب الصحابہ، ومنہاج السنۃ النبویہ (۶/۲۰۶-۲۳۱)، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ، والریاض النضرۃ، از عجب الطبری، وشرح السنۃ، از بغوی (۱۳/۸۶)، وجامع البیان فی تفسیر القرآن، از طبری (۱۹/۲) والاصابہ فی تمییز الصحابہ، از حافظ ابن حجر (۱/۹-۱۲)، وتنبیہ ذوی النجاۃ إلی عدالۃ الصحابہ، از قرشی بن عمر بن احمد، ومنزلۃ الصحابہ فی القرآن، از محمد صلاح محمد صاوی۔

② اسے امام ابن شہ نے تاریخ المدینہ (۳/۱۱۲۲-۱۱۲۳) میں ضعیف سند سے روایت کیا ہے، بروایت محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان عن عثمان رضی اللہ عنہ، اور عثمان رضی اللہ عنہ سے محمد بن عبد الرحمن کی روایت مرسل ہے، اما ابو زرہ فرماتے ہیں: ”عثمان رضی اللہ عنہ سے محمد بن عبد الرحمن بن ثوبان کی روایت مرسل ہے“ (دیکھئے: جامع التخصیص، از امام صلاح الدین علائی، ص: ۳۲۶)۔

ہیں، اسی طرح ان کے متون میں بھی نکارت ہے، اس لئے کہ یہ روایتیں ثابت کرتی ہیں کہ عمار رضی اللہ عنہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ملامت کرنے والے تھے، پھر عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں کچھ لوگوں کے پاس مصر بھیجا جو بہت زیادہ سرکشی کر رہے تھے اور ان کا معاملہ اور ظلم و زیادتی حد سے تجاوز کر چکی تھی، تاکہ انہیں سرزنش کر کے ان کی تمام حرکتوں سے باز رکھیں، یہی بات کریں اور اچھائی عام کریں، تاکہ اللہ تعالیٰ ان کے ذریعہ فساد کی اصلاح فرمائے۔ تو کیا یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ انہیں ایسے لوگوں کی سرزنش کرنے کے لئے بھیجیں گے جن کی یہ صفت ہو، جبکہ وہ خود انہی کو ملامت کرنے والے تھے! کیا انہیں کوئی دوسرا نہیں ملا جو ان سے راضی ہو؟

صحیح روایات میں یہ ثابت ہی نہیں ہے کہ عمار رضی اللہ عنہ نے عثمان غنی کو ملامت کیا نہ ہی یہ کہ انہوں نے انہیں مصر بھیجا۔

بلکہ اس فتنہ کے واقعات جو تصویر پیش کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس فتنہ کی آگ بھڑکانے کا کام ایک دقیق اور منظم منصوبہ کے تحت انجام پایا ہے، جو اس بات کو یقینی ثابت کرتے ہیں کہ اس کے پس پردہ ایک منظم گروہ تھا جس کا مقصد ہی اس فتنہ کی آگ بھڑکانا تھا تاکہ اپنے حقیر مصالح کی تکمیل اور مسلمانوں کی طاقت کمزور کر سکے، اس لئے ان تمام چیزوں کو کسی ایک فرد کی طرف منسوب کر دینا مبالغہ ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ اس خفیہ گروہ کے کچھ نمائندے اور سربراہ آوردہ افراد تھے جن میں سب سے نمایاں لوگوں میں سے عبد اللہ بن سبا یہودی تھا، یہ وہی شخصیت ہے جس کی حقیقت کے اثبات اور فتنہ میں اس کے کردار کے بارے میں بہت سارے باحثین و محققین کے مابین کافی مناقشہ، بحث و تکرار اور جھگڑا ہوا ہے۔

اور جس چیز نے اس شخص کو اس اہتمام کا موضوع بنا دیا وہ عثمان غنی اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کے ادوار خلافت میں فتنہ کی آگ بھڑکانے میں اس کا موثر رول اور کردار ہے۔ بعض مصنفین نے اس شخصیت کے وجود ہی کی نفی کرنے کی کوشش کی ہے۔^① اور چند مسلم مصنفین نے بھی اس سلسلہ میں اُن کی پیروی کی ہے، عبد اللہ بن سبا کی شخصیت کی نفی کرنے والوں کی بنیاد یہ ہے کہ اس شخصیت کو ثابت کرنے میں سیف بن عمر مہمی منفرد ہے اور سیف ضعیف ہے علماء کی ایک جماعت نے اس پر جرح کی ہے۔

اور موجودہ دور کے بعض دانشوروں نے ان معلومات کو ایک مسلمہ حقیقت کے طور پر ایک دوسرے سے نقل کیا ہے، اور ان میں سے بعض لوگوں نے اس کی صحت کی تحقیق کئے بغیر اسے تسلیم کر لیا ہے، حتیٰ کہ ایک مصنف نے^② اس کی تائید میں ایک مستقل رسالہ ہی لکھ دیا ہے جس کی تحقیق کے نتائج سابقہ نتائج سے زیادہ کچھ نہیں؛ چنانچہ اس رسالہ کے نتائج کے خلاصے کا آغاز یوں ہے:

”محقق رسالہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ عبد اللہ بن سبا کے بارے میں سیف بن عمر کی روایات اور اسی طرح فرق اور ادب کی کتابوں کی روایات صحیح نہیں ہیں، بلکہ عبد اللہ بن سبا ایک خیالی شخصیت ہے اور فتنہ کے واقعات گھڑنے اور اسے انجام دینے کی بابت جو رول اس کی

① ان میں سے ایک مصنف مرتضیٰ عسکری ہیں، چنانچہ انہوں نے ابن سبا کے بارے میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جسے مغالطوں سے بھر دیا ہے اور تحقیق و تالیف میں علمی منہج سے انحراف کیا ہے۔

② دیکھئے: ”عبد اللہ بن سبا: دراسة للروایات التاريخية عن دوره في الفتنہ“ یہ ایک رسالہ ہے جسے کویت یونیورسٹی نے کلیۃ الآداب کے سالنامہ سنہ ۱۴۰۷ھ میں شائع کیا ہے، رسالہ نوے صفحات پر مشتمل ہے، آٹھواں سالنامہ، پینتالیسواں رسالہ۔ اور ”عالم الکتب“ میگزین میں اس کا مختصر تعارف شائع ہوا ہے، جلد آٹھ، شمارہ چار، ربیع الآخر ۱۴۰۸ھ، (نئی کتابوں کے لئے مخصوص صفحات کے ضمن میں)۔

طرف منسوب کیا جاتا ہے وہ بے بنیاد ہے۔“^①

اور محقق نے اس رسالہ میں جو منہج اختیار کیا ہے حقائق کے اثبات اور افسانوں اور بے سرو پا کہانیوں کی نفی میں وہ ضعیف منہج ہے، کیونکہ مولف نے اس میں محدود مصادر پر اعتماد کیا ہے اور ان مصادر میں جو باتیں ذکر نہیں کی گئی ہیں ان کی نفی کر دیا ہے، اس بات کا خیال کرتے ہوئے اور شعور دیتے ہوئے کہ اُس نے اسلامی تاریخ کی تمام روایات کا احاطہ کر لیا ہے، اور اسی بنیاد پر ابن سبا کی شخصیت کی نفی کر دیا ہے، کیونکہ اُس کی معلومات کے مطابق معتبر روایات میں اس کا وجود نہیں ہے، جبکہ یہ ایک ضعیف منہج ہے اور اس پر مبنی نتیجہ بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ معتبر روایات موجود ہیں جو اس شخصیت کو ثابت کرتی ہیں بلکہ اس کے بارے میں ہمیں کچھ تفصیلات بھی فراہم کرتی ہیں، عنقریب ان کا ذکر آئے گا۔

دوسری طرف بعض محققین عبد اللہ بن سبا کی شخصیت کی نفی کرنے والے ان نتائج کی غلطی سے آگاہ ہوئے اور اس کے اثبات میں ٹھوس علمی تحریریں بھی لکھیں۔

ان میں ایک ڈاکٹر سلیمان العودہ ہیں جنہوں نے اپنے رسالہ ”عبد اللہ بن سبا ودورہ فی إشعال الفتنة...“ میں اس کا رد کیا ہے، چنانچہ اس میں وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عبد اللہ بن سبا کی شخصیت ثابت ہے اسی طرح اس فتنہ کی آگ بھڑکانے میں اس کا رول بھی ثابت ہے جس کا نتیجہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت اور اسی وجہ سے جنگ جمل کی صورت میں پیش آیا۔

اور دوسرے محقق ڈاکٹر سعدی ہاشمی ہیں جنہوں نے اپنے لیکچر میں اس کی وضاحت کی ہے جو ”عبد اللہ بن سبا حقیقۃ لا خیال“ کے عنوان سے مطبوع ہے، اس میں انہوں نے اہل سنت اور دیگر فرقوں کی کتابوں سے ثابت کیا کہ عبد اللہ بن سبا حقیقت ہے اور ہر بات

① دیکھئے: مذکورہ رسالہ کا صفحہ (۹)۔

کے لئے ان کی کتابوں کے حوالے پیش کئے ہیں۔^①

ان دونوں فاضل اساتذہ کے ساتھ شرکت کرتے ہوئے میں کچھ باندھ صحیح، حسن اور ضعیف روایات ذکر کرتا ہوں جو ہمارے پاس سیف بن عمر تمیمی کے طریق کے علاوہ سے آئی ہیں، اور عبد اللہ بن سبا کی شخصیت ثابت کرتی ہیں، چند روایتیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ ابواسحاق فزاری نے سوید بن غفلہ تک صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ وہ علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں اُن کے پاس آئے اور کہا: میرا کچھ لوگوں کے پاس سے گزر رہا وہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی عیب جوئی کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ ان دونوں کے سلسلہ میں آپ بھی اپنے دل میں ایسی بات پوشیدہ رکھتے ہیں، ان میں سے عبد اللہ بن سبا ہے اور عبد اللہ بن سبا پہلا شخص سے جس نے اس بات کا اظہار کیا ہے! تو علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرا ”اس پلید کا لے کلوٹے“ سے کیا تعلق ہے، پھر فرمایا: میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں کہ اپنے دل میں ان کے لئے ذکر جمیل کے علاوہ کوئی چیز پوشیدہ رکھوں، پھر عبد اللہ بن سبا کو بلوایا اور اُسے جلاوطن کر کے مدائن بھیج دیا، اور فرمایا: یہ شخص ایک شہر میں میرے ساتھ نہیں رہے گا، پھر منبر کے پاس تشریف لے گئے، لوگ جمع ہوئے، پھر انہوں نے علی رضی اللہ عنہ کے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی مدح و ثنا کا لمبا واقعہ بیان فرمایا، اور اس میں انہوں نے فرمایا: خبردار! مجھے جس کسی کے بارے میں بھی معلوم ہوگا کہ وہ مجھے ان دونوں (یعنی ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) پر فضیلت دے رہا ہے میں اُس پر بہتان تراشی کی حد کے طور پر کوڑے لگاؤں گا۔^②

① یہ لیکچر سنہ ۱۴۰۶ھ میں چھپ چکا ہے، اسے مکتبۃ الدار مدینہ طیبہ نے شائع کیا ہے۔

② اس بات کو علی رضی اللہ عنہ سے حافظ ابن حجر نے لسان المیزان (۳/۲۹۰) میں ذکر فرمایا ہے، اس کی صحیح ہے، اس کے تمام روایان ثقہ ہیں، نیز حافظ ابن عساکر نے تاریخ دمشق (جزء عبد اللہ بن سالم - عبد اللہ بن ابوعائشہ، ص: ۵) میں نقل فرمایا ہے۔

یہ روایت سیف بن عمر تمیمی کی روایات میں سے نہیں ہے اور اس کی سند بھی صحیح ہے، کیونکہ اس کے تمام راویان ثقہ ہیں، اگر اس کے علاوہ کوئی اور روایت نہ ہو تو عبد اللہ بن سبا کی شخصیت خیالی ثابت کرنے والوں کی بنیاد ڈھانے کے لئے یہی کافی ہے۔

۲۔ امام ابن عساکر رحمہ اللہ نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث روایت کی ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ: جب علی رضی اللہ عنہ کی بیعت ہوئی تو انہوں نے لوگوں کو خطاب فرمایا، اتنے میں عبد اللہ بن سبا اُن کے سامنے کھڑا ہوا اور کہنے لگا: آپ ”دابة الأرض“ ہیں۔^①

کہتے ہیں: پھر اس نے کہا: آپ بادشاہ ہیں، تو انہوں نے کہا: اللہ سے ڈر۔ تو اس نے کہا: آپ ہی نے مخلوق کو پیدا کیا ہے اور انہیں کشادہ روزی عطا کی ہے، بالآخر انہوں نے اسے قتل کرنے کا حکم دے دیا۔ یہ صورتحال دیکھ کر آپ کے ساتھی اکٹھا ہوئے اور کہا: اسے چھوڑ دیجئے (قتل نہ کیجئے) بلکہ مدائن کی چھاؤنی کی طرف جلا وطن کر دیجئے، کیونکہ اگر آپ اسے مدینہ میں قتل کریں گے تو اس کے ساتھی اور حمایتی ہمارے خلاف بغاوت کر دیں گے، لہذا انہوں نے شہر بدر کے مدائن کی چھاؤنی میں بھیج دیا کیونکہ وہاں گمراہ فرقے رہا کرتے تھے۔ فرماتے ہیں: اس کے سبب اُس کی حمایت میں علی رضی اللہ عنہ کے پاس ایک گروہ آکھڑا ہوا جن کی تعداد گیارہ تھی، یہی سبای فرقہ تھا۔ علی رضی اللہ عنہ نے کہا: تم لوگ یہاں سے لوٹ جاؤ، کیونکہ میں علی بن ابوطالب ہوں، میرا باپ مشہور ہے، میری ماں مشہور ہے، اور میں محمد ﷺ کا چچا زاد بھائی ہوں! تو انہوں نے کہا: ہم واپس نہیں جائیں گے آپ اپنا موقف چھوڑ دیجئے، تو علی رضی اللہ عنہ نے انہیں آگ سے جلا دیا اور ان کی گیارہ قبریں صحراء میں مشہور ہیں۔ تو ان میں سے باقیماندہ لوگوں نے جنہوں نے اپنا سر نہیں کھولا تھا کہا: ہمیں علم

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سابقہ مقام پر۔

ہو گیا کہ وہ معبود ہیں؛ اور اس پر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اس قول سے استدلال کیا کہ ”آگ سے صرف اُس کا خالق ہی عذاب دیتا ہے۔“

ثعلب کہتے ہیں: حالانکہ علی رضی اللہ عنہ سے پہلے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی آگ سے عذاب دیا ہے جو شیخ الاسلام ہیں، واقعہ یوں ہے کہ ان کے پاس ”فجاءۃ“ نامی ایک شخص لایا گیا؛ اس کے بارے میں لوگوں نے بتایا کہ اُس نے نبی کریم ﷺ کو آپ کی وفات کے بعد گالی دی ہے، تو انہوں نے اُسے صحراء میں لے جا کر آگ سے جلادیا۔

کہتے ہیں: ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی آگ سے عذاب دے چکے ہیں تو اُن کی بھی عبادت کرو۔^①

۳۔ اسی طرح امام ابن عساکر ہی نے سماک کی سند سے روایت کیا ہے، وہ بیان کرتے ہیں کہ: علی رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا کہ کلوثی کا بچہ (ابن سبا) ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تنقیص کرتا ہے، تو اُسے بلوایا اور تلوار منگوائی۔ یا کہا: کہ اُسے قتل کرنا چاہا۔ تو اُس کے بارے گفتگو کی گئی (یعنی قتل کرنا فتنہ کا باعث ہو سکتا ہے) تو انہوں نے فرمایا: میں جس شہر میں رہوں وہاں یہ نہیں رہ سکتا، اور اُسے مدائن کی طرف جلا وطن کر دیا۔^②

۴۔ اسی طرح امام ابن عساکر ہی نے ابو الطفیل کی سند سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا: میں نے مسیب بن نجبه کو دیکھا کہ وہ ملبہ۔ یعنی کلوثی کے بیٹے۔ کے پاس آیا دراخلکہ علی رضی اللہ عنہ منبر پر تھے، تو علی رضی اللہ عنہ نے کہا: اس شخص کا کیا معاملہ ہے؟ انہوں نے فرمایا: اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے۔^③

① سائق مرجع۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبد اللہ بن سالم۔ عبد اللہ بن ابوعائشہ ص: ۷۷)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبد اللہ بن سالم۔ عبد اللہ بن ابوعائشہ ص: ۵)۔

۵۔ نیز ابن عساکر نے زید بن وہب اور ابو الزعراء کی سند سے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: آخر میں اس سیاہ پاٹھے کا کیا کروں؟^①

اور ایک روایت میں ہے: میں اس سیاہ پاٹھے کا کیا کروں؟ یعنی عبداللہ بن سبا کو کیا سزا دوں، وہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخیاں کیا کرتا تھا۔^②

۶۔ شریک عامری کے طریق سے ابوطاہر مخلص کی وہ روایت جسے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے حسن قرار دیا ہے، بیان کرتے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ سے کہا گیا:

مسجد کے دروازے کے پاس کچھ لوگ ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ آپ اُن کے رب ہیں، تو آپ نے انہیں بلوایا اور ان سے کہا: تمہارا براہو تم کیا کہہ رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا: آپ ہمارے رب ہیں، ہمارے خالق ہیں اور ہمارے روزی رساں ہیں! تو انہوں نے کہا: تمہاری بربادی ہو، میں تو محض تمہاری طرح ایک بندہ ہوں، تمہاری طرح میں بھی کھانا کھاتا ہوں، تمہاری طرح میں بھی پانی پیتا ہوں، اگر میں اللہ کی اطاعت کروں گا تو وہ اگر چاہے گا تو مجھے ثواب دے گا، اور اگر میں اس کی نافرمانی کروں گا تو مجھے ڈر ہے کہ وہ مجھے عذاب دے گا، اس لئے اللہ سے ڈرو، اور اس بات سے رجوع کر لو، مگر انہوں نے انکار کر دیا۔

دوسرے دن وہ پھر صبح علی رضی اللہ عنہ کے پاس آئے، تو قبر^③ نے آکر کہا: اللہ کی قسم! یہ لوگ دوبارہ وہی بات کہہ رہے ہیں، تو علی نے فرمایا: انہیں اندر بلاؤ، انہوں نے اندر آکر وہی بات دہرائی۔ پھر تیسرے دن علی رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: اگر تم لوگوں نے یہ بات

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبداللہ بن سالم - عبداللہ بن ابوعائشہ ص: ۵)۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبداللہ بن سالم - عبداللہ بن ابوعائشہ ص: ۵)۔

③ قبر: علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے خادم ہیں۔ (الجرح والتعديل، از ابن ابی حاتم، ۷/ ۱۳۶)۔

کہی تو یقیناً میں تمہیں بہت بُری طرح قتل کروں گا، مگر وہ اُسی پر اڑے رہے، تو علی رضی اللہ عنہ نے کہا: اے قنبر! انہیں سزا دینے کے لئے کوئی ایسی ترکیب کرو کہ انہیں اُس سے گزرنا پڑے، چنانچہ اس نے ان کے لئے مسجد کے دروازے اور محل کے درمیان ایک گڑھا کھدوایا اور کہا: زمین میں خوب گہرائی تک کھودو، پھر لکڑیاں منگوا کر گڑھے میں ڈلوایا اور اس میں آگ لگا دی۔

علی رضی اللہ عنہ نے اُن سے کہا: تم سب اپنے موقف سے باز آ جاؤ رجوع کر لو ورنہ میں تمہیں اسی آگ پھینکوا دوں گا، مگر انہوں نے رجوع کرنے سے انکار کیا، لہذا انہیں اُسی آگ میں پھینکوا دیا، اور جب وہ جل گئے، تو علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

إِنِّي إِذَا رَأَيْتُ أَمْرًا مُنْكَرًا أَوْ قَدْتُ نَارِي وَدَعَوْتُ قَنْبِرًا^①

میں جب بھی کوئی منکر چیز دیکھوں گا ایسے ہی قنبر کو بلوا کر آگ لگوا دوں گا۔

۷۔ امام ابن سعد نے ابوالمنجاب کی سند سے روایت کیا ہے: کہ ایک شخص ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کے پاس آ کر اُن سے علم حاصل کرتا تھا اور کچھ لوگوں کو علی اور عثمان رضی اللہ عنہما کے معاملہ کا ذکر کرتے ہوئے سنتا تھا، چنانچہ اس نے کہا: میں اس شخص سے علم حاصل کرتا ہوں، اور لوگوں کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ علی اور عثمان رضی اللہ عنہما کے معاملہ میں مختلف ہیں، لہذا اُس نے اس بارے میں ابراہیم نخعی رحمہ اللہ سے پوچھا، تو انہوں نے فرمایا: ”نہ میں سبائی ہوں نہ مرجی“۔^②

۸۔ امام ابن عساکر نے جحیم بن عبدی کندی کی سند سے روایت کیا ہے، کہ انہوں نے

① فتح الباری، از حافظ ابن حجر، (۲/۱۲)۔

② الطبقات، از ابن سعد (۶/۲۷۵)۔

فرمایا: میں نے علی رضی اللہ عنہ کو منبر پر یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ: مجھے اس سیاہ پاٹھے (یعنی کلوٹی کے پیٹے، ابن سبا) سے کون معذور سمجھے گا؛ جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ پر جھوٹ بولتا ہے؟ اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ ہمیشہ ایک گروہ میرے پاس آکر اُس کے خون کی بابت شور مچاتا رہے گا جیسا کہ مجھ پر نہروالوں کے خون کا دعویٰ کیا گیا ہے تو میں ان کے کشتوں کے پشتے لگا دیتا۔^①

انہیں جلانے کی ایک دلیل وہ ہے جسے امام بخاری نے اپنی صحیح میں عکرمہ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: علی رضی اللہ عنہ کے پاس کچھ زندیقوں (بے دینوں) کو لایا گیا تو آپ نے انہیں جلادیا، ابن عباس رضی اللہ عنہما کو یہ بات معلوم ہوئی تو انہوں نے فرمایا:

”لَوْ كُنْتُ أَنَا لَمْ أُحْرِقْهُمْ، لِنَهْيِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: ”لَا تُعَذِّبُوا بِعَذَابِ اللَّهِ“ وَلَقَتَلْتَهُمْ، لِقَوْلِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: ”مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ“^②

اگر میں ہوتا تو انہیں جلاتا نہیں؛ کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے اس سے منع کرتے ہوئے فرمایا ہے: ”اللہ کے عذاب سے عذاب نہ دو“ بلکہ انہیں قتل کرتا، کیونکہ رسول ﷺ کا ارشاد ہے: ”جو اپنا دین بدل دے اُسے قتل کر دو“۔

۹۔ ابن عساکر نے حسن سند کے ساتھ شعبی سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”سب سے پہلے عبداللہ بن سبا نے جھوٹ بولا ہے“^③

اور شعبہ رحمہ اللہ کی پیدائش تقریباً سنہ ۲۰ھ ہجری میں ہوئی ہے اور وفات سنہ ۱۰۰ھ کے

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبداللہ بن سالم - عبداللہ بن ابوعائشہ ص: ۶۰)۔

② فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۶/۱۳۹، ۱۲/۲۶۷)۔ دیکھئے حدیث: صحیح بخاری (۳۰۱۷/۶۹۲۲)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر (جزء عبداللہ بن سالم - عبداللہ بن ابوعائشہ ص: ۴، اس کی سند قوی ہے)۔

کچھ بعد میں ہوئی ہے؛ یعنی تقریباً سیف بن عمر تمیمی کی ولادت سے پہلے ہوئی ہے، یہ اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ عبد اللہ بن سبا پہلی صدی ہجری کے اختتام سے پہلے بھی معروف تھا۔

یہ اور اس طرح کی دیگر روایتیں ہیں جنہیں سیف بن عمر کے علاوہ نے روایت کیا ہے، اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ یہ روایتیں عبد اللہ بن سبا کی شخصیت کو ثابت کرنے پر متفق ہیں، اتنا ہی نہیں بلکہ اس کے بعض عقائد، اس کی نشر و اشاعت میں اس کا کردار نیز فتنہ کی آگ بھڑکانے میں اس کا کچھ رول بھی نمایاں کرتی ہیں۔

لہذا ذرا سوچئے کہ ابن سبا کی شخصیت کو خیالی ثابت کرنے والوں کا ان روایات کے بارے میں کیا موقف ہوگا؟ جبکہ اُسے خیالی ثابت کرنے میں ان کا اعتماد صرف اس بات پر ہے کہ عبد اللہ بن سبا کی شخصیت ثابت کرنے میں عمر بن سیف منفرد ہے۔

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ جن لوگوں نے ابن سبا کی شخصیت کو وہی سمجھا ہے اور اُسے خیالی بتایا ہے، اس دعویٰ کے ساتھ کہ اُس کی شخصیت ثابت کرنے میں سیف بن عمر تمیمی منفرد ہے، بلکہ اُسے خیالی تانے بانے کی قبیل سے قرار دیا ہے، اُن کا موقف باطل ہے۔

ثانیاً: شہروں کے لوگوں کی آمد:

باغیان کی جانب سے شہروں کے لوگوں کو خلیفہ وقت کے خلاف بھڑکائے جانے کے بعد انہوں نے مدینہ کا رخ کیا، چنانچہ اہل مصر آئے، اہل عراق آئے اور انہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ملاقات کر کے ان سے گفت و شنید کی۔

اور جب لوگوں کو اہل مصر و عراق کے عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس جانے کا علم ہوا تو بعض لوگ خلیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے کہا: یہ لوگ اس شخص (عثمان رضی

اللہ عنہ) کے پاس گئے ہیں، اس بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ کہا: اللہ کی قسم! یہ انہیں قتل کریں گے! انہوں نے پوچھا: تو وہ (عثمان رضی اللہ عنہ) کہاں جائیں گے؟ کہا: اللہ کی قسم وہ جنت میں جائیں گے، انہوں نے پوچھا: ان کے قاتلین کہاں جائیں گے؟ کہا: اللہ کی قسم وہ جہنم میں جائیں گے۔^①

لوگ مصر سے مدینہ کے ارادے سے نکلے، عثمان رضی اللہ عنہ کو ان کے پہنچنے سے پہلے ان کی آمد کی خبر ملی، آپ اس وقت مدینہ سے باہر کسی گاؤں میں تھے۔ روایات میں اس کی تعیین نہیں ہے۔ جب انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے وہاں موجود ہونے کے بارے میں سنا^② تو وہاں کا رخ کیا، عثمان رضی اللہ عنہ نے اسی گاؤں میں ان کا استقبال کیا، مدائنی ان کی آمد کی تاریخ کی تعیین کرتے ہیں کہ وہ بدھ کی شب ذی القعدہ کی پہلی تاریخ تھی۔^③

لوگوں نے اسی گاؤں میں عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات کی اور ان سے کہا: مصحف منگوائیے، انہوں نے مصحف منگوایا تو انہوں نے کہا: ساتویں سورت (سورہ یونس) کھول کر پڑھئے۔ سورہ یونس کو ساتویں سورت کہتے تھے۔ انہوں نے پڑھنا شروع کیا یہاں تک کہ فرمان باری:

﴿قُلْ اَللّٰهُ اٰذَنٌ لِّكُمْ اَمْرٌ عَلٰی اللّٰهِ تَفْتَرُوْنَ﴾ ﴿۵۹﴾ [یونس: ۵۹]۔

آپ پوچھئے کہ کیا تم کو اللہ نے حکم دیا تھا یا اللہ پر افتراء ہی کرتے ہو؟

① مصنف ابن ابی شیبہ، (۲۰۶/۱۵)، والمعرفة والتاریخ، از یعقوب بن سفیان، اور انہوں نے اس کی تصحیح فرمائی ہے (۲/۴۶۲، ۴۶۸)، وتاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۸-۳۸۹)، نیز محب طبری نے اسے الریاض النضرۃ (۸۰/۳) میں ذکر فرمایا ہے، اور اس کی تصحیح ہے۔

② مصنف ابن ابی شیبہ، (۲۱۵/۱۵)۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۶۸)، اور ان کے طریق سے امام ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان میں۔

پر پہنچے تو کہا: رک جائیے، بتائیے کہ آپ نے چراگاہ پر جو پابندی لگائی ہے کیا آپ کو اللہ نے اس کا حکم دیا ہے یا آپ اللہ پر جھوٹ باندھ رہے ہیں؟

عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ بات چھوڑ دو کیونکہ یہ آیت فلاں فلاں مسئلہ کے بارے میں اتری ہے، یہی بات چراگاہ پر پابندی عائد کرنے کی تو عمر رضی اللہ عنہ نے مجھ سے پہلے صدقہ کے اونٹوں کے لئے چراگاہ متعین فرمایا تھا، البتہ جب مجھے خلافت سونپی گئی تو صدقہ کے اونٹوں کی تعداد بڑھ گئی، لہذا صدقہ کے اونٹوں کی تعداد بڑھنے کے سبب میں نے چراگاہ میں بھی اضافہ کر دیا، اس سے آگے بڑھو، فرماتے ہیں: اس طرح وہ آیت کریمہ کے ذریعہ ان کی گرفت کرتے اور وہ کہتے: آگے بڑھو، یہ آیت فلاں فلاں مسئلہ کے بارے میں اتری ہے، تو وہ مزید کچھ نہ کہتے، بہر حال انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے عہد و پیمان لیا اور ان پر شرط تحریر کی، اور عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے عہد و پیمان لیا کہ جب تک آپ اُن کی شرط پر قائم رہیں گے وہ عصائے اتحاد چاک نہیں کریں گے، نہ ہی جماعت سے جدا ہوں گے، پھر وہ خوشی خوشی واپس لوٹ گئے۔^①

اس سے اس روایت کا ضعف واضح ہو جاتا ہے جس میں ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے مقام ذی حشب میں مصریوں کے وفد کے پاس پچاس سوار روانہ کیا جن کے امیر محمد بن مسلمہ رضی اللہ عنہ تھے، اُن میں جابر رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے، اور ان سواروں نے وفد کے ایک شخص کو پایا جس نے اپنی گردن میں مصحف لٹکا رکھا تھا، اس کی آنکھیں اشکبار تھیں، اس کے ہاتھ میں تلوار تھی اور وہ کہہ رہا تھا: سن لو یقیناً یہ مصحف ہمیں حکم دیتا ہے کہ ہم اس کی روشنی میں اس تلوار سے مار دیں، اور یہ کہ محمد بن مسلمہ نے اُس سے کہا: بیٹھ جاؤ، کیونکہ ہم تم سے پہلے

① اسے خلیفہ بن خیاط وغیرہ نے بروایت ابوسعید مولیٰ ابواسید روایت کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے۔

اسے اس پر مار چکے ہیں، چنانچہ وہ بیٹھ گیا، اور وہ مسلسل اُن سے باتیں کرتے رہے یہاں تک کہ وہ لوٹ گئے۔^(۱)

پھر انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت سے تقریباً ڈیڑھ مہینہ پیشتر ذی المروہ میں پڑاؤ ڈالا۔^(۲)

تو عثمان رضی اللہ عنہ نے علی رضی اللہ عنہ اور ایک دوسرے شخص کو جس کا نام روایات میں نہیں ہے اُن کے پاس بھیجا۔ علی رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں سے ملاقات کی اور کہا: تمہیں اللہ کی کتاب دی جائے گی اور ان تمام چیزوں سے ملامت ختم کر دی جائے گی جن کی بابت تمہیں ناراضگی ہے، تو وہ اس پر موافق ہو گئے۔^(۳)

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے علی رضی اللہ عنہ سے اور علی رضی اللہ عنہ نے اُن سے دو یا تین مرتبہ تند کلامی کی، پھر اُن لوگوں نے کہا: یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی اور امیر المؤمنین کے قاصد ہیں، تمہارے سامنے اللہ کی کتاب پیش کر رہے ہیں، تو انہوں نے بات مان لی۔^(۴)

① تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۲۱) بروایت جابر رضی اللہ عنہ، پھر اس سے قریب قریب بروایت ابن سعد و اقدی سے روایت کیا ہے۔

② اہل عراق کے نام ان کے خط کی تخریج ملاحظہ فرمائیں۔

③ تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۲۸) بروایت خلیفہ بن خیاط وغیرہ، و تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۶۹-۱۷۰) مختصراً، دونوں نے ابن سیرین کے طریق سے روایت کیا ہے اور اُن تک صحیح ہے، البتہ وہ فتنہ کے وقت موجود نہ تھے، کیونکہ ان کی پیدائش سنہ ۳۳ھ میں ہوئی ہے اور فتنہ سنہ ۳۵ھ میں رونما ہوا ہے، البتہ ان میں سے کچھ باتوں کے شواہد موجود ہیں۔

④ یہ بات ابن عساکر کی سابقہ روایت میں آئی ہے جو خلیفہ بن خیاط کے طریق کے علاوہ سے منقول ہے۔

اور ان پانچ باتوں پر صلح کی: کہ جلاوطن کئے ہوئے شخص کو واپس لایا جائے، محروم کو مال دیا جائے، مال فے فراہم کیا جائے، تقسیم میں انصاف سے کام لیا جائے، اور امانت و طاقت والے شخص کو ذمہ داری سونپی جائے۔ اور ان باتوں کو ایک کانڈ میں لکھا۔

نیز یہ کہ ابن عامر کو دوبارہ بصرہ کا گورنر بنایا جائے، ابو موسیٰ اشعری کو کوفہ کا گورنر بنایا جائے، اور ہر صاحب حق کو اس کا حق دیا جائے، اور ان باتوں کو نہیں لکھا، پھر کوفہ لوٹ گئے۔^①

اس طرح عثمان رضی اللہ عنہ نے ہر شہر کے وفد کے ساتھ علیحدہ مصالحت فرمائی، پھر دونوں شہروں کے لوگ خوشی خوشی اپنے شہر لوٹ گئے۔

اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے تمام شہروں کے لوگوں کے ساتھ میٹنگ کی اور ان سے کہا: ہر شہر والے کھڑے ہو کر مجھ سے اپنے امیدوار کا مطالبہ کریں جسے وہ پسند کرتے ہیں، تاکہ میں اُسے اُن کا گورنر بنا دوں، اور جسے وہ ناپسند کرتے ہیں اُسے معزول کر دوں۔ تو بصرہ والوں نے کہا: ہم عبد اللہ بن عامر کو چاہتے ہیں اس لئے انہیں ہمارا گورنر مقرر کر دیجئے، اور کوفیوں نے کہا: سعید کو معزول کر کے ابو موسیٰ اشعری کو ہمارا گورنر مقرر کر دیجئے، تو انہوں نے ایسا ہی کیا۔ اور شام والوں نے کہا: ہمیں معاویہ پسند ہیں اس لئے انہیں ہمارا گورنر بنا دیجئے، اور مصر والوں نے کہا: ابن ابی سرح کو ہمارے یہاں سے معزول کر کے عمرو بن العاص کو ہمارا گورنر مقرر کر دیجئے، انہوں نے ایسا ہی کیا، اس طرح انہوں نے جو بھی مطالبہ کیا اُسے پورا کر کے اختلاف سے نکل گئے، لہذا وہ

① تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۲۸) بروایت خلیفہ بن خیاط وغیرہ، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۶۹-۱۷۰) مختصراً، دونوں نے ابن سیرین کے طریق سے روایت کیا ہے اور اُن تک سند صحیح ہے، البتہ وہ فتنہ کے وقت موجود نہ تھے، کیونکہ ان کی پیدائش سنہ ۳۳ھ میں ہوئی ہے اور فتنہ سنہ ۳۵ھ میں رونما ہوا ہے، البتہ ان میں سے کچھ باتوں کے شاہد موجود ہیں۔

خوشی خوشی واپس چلے گئے۔^①

اور صلح طے ہو جانے کے بعد عثمان رضی اللہ عنہ نے اہل عراق کو خط لکھ کر کہا:
 ”ذی المروہ کا لشکر ہمارے پاس آیا، ہم نے ان کے ساتھ ان باتوں پر صلح کی: کہ ہر
 صاحب حق کو اس کا حق ادا کیا جائے، لہذا جس کسی کا ہمارے پاس کوئی حق ہو، وہ سواری
 لے کر اس کے پاس چلا جائے، اور اگر وہ دینے میں سستی کرے یا اُس کے لئے گرانبار ہو
 تو اُسے چاہئے کہ صدقہ کر دے، کیونکہ اللہ تعالیٰ صدقہ کرنے والوں کو جزائے خیر دیتا ہے۔“^②
 اس عظیم صلح اور تمام شہروں کے لوگوں کے بخوشی واپس لوٹ جانے کے بعد فتنہ کی
 آگ بھڑکانے والوں کے سامنے واضح ہوا کہ ان کا منصوبہ ناکام ہو چکا ہے اور ان کے گھٹیا
 مقاصد پورے نہیں ہوئے، لہذا اب انہوں نے ایک دوسرا منصوبہ بنایا جو فتنہ کی آگ
 بھڑکائے، اُسے دوبارہ زندہ کرے اور شہروں کے لوگوں اور عثمان رضی اللہ عنہ کے مابین
 جو صلح ہوئی ہے اُسے ملیا میٹ کر دے، یہ چیز درج ذیل باتوں سے ظاہر ہوئی:

اہل مصر نے اپنی واپسی کے دوران ایک اونٹ سوار شخص کو دیکھا جو ان کے قریب
 آتا ہے پھر ان سے جدا ہو جاتا ہے۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ اُن سے بچ کر بھاگنا چاہ رہا ہے۔ گویا یہ
 کہہ رہا ہو کہ مجھے پکڑ لو، چنانچہ انہوں نے اُسے پکڑا اور پوچھا کہ تیرا کیا معاملہ ہے؟ تو اس
 نے کہا کہ: میں گورنر مصر کی جانب امیر المؤمنین کا قاصد ہوں، چنانچہ لوگوں نے اس کی تلاشی

① مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۲۰-۲۲۲)، اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں حصین بن عبد الرحمن نامی راوی ہے
 جو اختلاط کا شکار ہو گیا تھا اور اس سے روایت کرنے والے راوی حصین بن نمیر نے اختلاط کے بعد روایت کیا ہے، نیز اس
 کے اندر نامصیبت بھی پائی جاتی ہے، اسی طرح اس کی سند میں جہیم فہری ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں
 کی ہے (۱۱۹/۳)، البتہ اس میں سے کچھ باتوں کے لئے سابقہ روایت شاید ہے۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر (بند حسن) سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۶۲، ۳۸۷-۳۸۸)۔

لی تو انہیں اس کے پاس عثمان غنی کی جانب سے اہل مصر کے نام ایک خط ملا جس پر اُن کی مہر لگی ہوئی تھی، انہوں نے خط کھولا تو اُس میں انہیں صولی دینے یا قتل کرنے یا ہاتھ پاؤں کاٹنے کا حکم تھا! لہذا وہ راستے سے لوٹ کر مدینہ پہنچے^①

قبل ازیں کہ ہم اس خط کے لکھنے والے کی شخصیت سے پردہ اٹھانے کی کوششوں میں پڑیں، چند دلائل ہیں جو اس خط بردار شخص کے وجود کی بابت مصریوں کے پھیلائے ہوئے پروپیگنڈے کی صحت کو مشکوک ٹھہراتے ہیں، ایسا کیوں نہیں ہو سکتا کہ دوران سفر انہوں نے خود ہی ایک خط لکھ لیا ہو اور اُسے لے کر مدینہ واپس آئے ہوں، اور یہ ظاہر کرتے ہوں کہ انہیں ایک اونٹ سوار شخص کے پاس سے ملا ہے؟

اس بات کو اس سے بھی تقویت ملتی ہے کہ فتنہ کے مصادر میں کہیں منقول نہیں ہے کہ انہوں نے اس شخص سے انتقام لیا ہو جو وہ خط لئے ہوئے تھا جس میں اُن کی ہلاکت کی بات تھی، بالخصوص جبکہ وہ ایسے لوگ تھے جنہوں نے اپنے خلیفہ اور امیر کی جان لینے سے بھی احتراز نہیں کیا، لہذا وہ بدرجہ اولیٰ اس قاصد کا خون بہانے سے گریز نہ کرتے۔

اور اگر بالفرض اس بات کو صحیح مان لیں، تو سوال یہ ہے کہ آخر وہ قاصد اُنہی کے راستے سے کیوں جا رہا تھا؟ کیا مصر جانے کے لئے ان کے راستے کے علاوہ کوئی اور راستہ نہ تھا؟ اور اگر دوسرے راستے نہ رہے ہوں تو کیا اُن سے قریب ہونے کی صورت میں راستے سے مائل ہو کر پھر دوبارہ اپنے راستے پر نہیں لوٹ سکتا تھا؟

آخر کیوں اُن کے پاس آتا تھا پھر جدا ہو جاتا تھا، پھر لوٹ کر آتا تھا پھر جدا ہو جاتا تھا، آخر

① اسے خلیفہ بن خیاط وغیرہ نے بروایت ابوسعید مولیٰ ابواسید روایت کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے، وفضائل الصحابہ، از امام احمد بن حنبل (۴۷۱)، وتاریخ المدینہ، از ابن شہ (۳/ ۱۳۳)۔

یہ حرکتیں کیوں تھیں جو انہیں اُسے پکڑنے کی دعوت دے رہی تھیں؟

اگر واقعی اس خط کے بھیجے والے عثمان رضی اللہ عنہ یا ان کے ارد گرد رہنے والوں میں سے کوئی ہوتا، تو کیا وہ اُسے ان تعلیمات کی رہنمائی نہ کرتے جو اُس کے اہل مصر سے بچنے میں معاون ثابت ہوتے، اور اُسے آگاہ نہ کرتے چھپ چھپ کر جائے اور اس خط کے مضمون کو بالکل پوشیدہ رکھے؟! ضرور کرتے، اس موقف کے اعتبار سے یہی بات حتمی اور لازمی ہے۔

لیکن اس کے برخلاف ذرا اس - نام نہاد - قاصد کو دیکھیں کہ جب اُسے پکڑا گیا، لوگوں نے اس سے پوچھا: کیا بات ہے؟ تو اس نے کہا:

میں امیر المؤمنین کے گورنر مصر کی جانب اُن کا قاصد ہوں۔

چنانچہ لوگوں نے اس کی تلاشی لی تو - جیسا کہ روایت میں ہے - انہیں اس کے پاس عثمان غنی کی جانب سے اہل مصر کے نام ایک خط ملا جس پر اُن کی مہر لگی ہوئی تھی کہ انہیں صولی دے دیں یا قتل کر دیں یا اُن کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیں۔

اور ہمیں کون یقینی طور پر بتائے گا کہ وہ مہر عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی مہر تھی؟ کیونکہ تاریخی مصادر سے ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ صحابہ کرام میں سے کسی نے یہ مہر دیکھی ہو اور اقرار کیا ہو کہ یہ انہی کی مہر ہے۔

لوگ جانے کے بعد یہ خبریں لے کر واپس لوٹے جن کے بارے میں سرے سے بعید نہیں کہ یہ ساری باتیں بناوٹی اور ڈرامائی ہوں، اور مدینہ پہنچ گئے۔

بعض ضعیف روایتیں اُن کے بعض صحابہ کے پاس جانے اور انہیں وہ خط پیش کرنے کی تفصیل بیان کرتی ہیں، مگر اس بارے میں ان میں سے کوئی بھی روایت صحیح نہیں ہے۔

دوسری طرف عثمان رضی اللہ عنہ نے اس بات کی نفی فرمائی کہ یہ خط انہوں نے لکھا ہو، اور

ان سے کہا: بس دو ہی باتیں ہیں: یا تو تم دو مسلمان گواہ پیش کرو، یا میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود برحق نہیں، کہ نہ میں نے یہ خط لکھا ہے نہ املا کرایا ہے، نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے، کبھی آدمی کی زبان سے لکھا لیا جاتا ہے اور مہر نقش کرا لی جاتی ہے، مگر انہوں نے اُن کی تصدیق نہیں کی۔

ہمیں عثمان رضی اللہ عنہ کی سچائی میں کوئی شک ہے نہ اس بارے میں اُنہیں ہی شک تھا، مگر اس کے باوجود انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے قسم کھانے کی کوئی پروا نہ کی؛ کیونکہ یا تو ممکن ہے۔ وہ پہلے ہی سے جانتے تھے کہ اُنہوں نے خط نہیں لکھا ہے، بلکہ یہ محض اس عہد کے توڑنے کا حیلہ تھا جسے پختہ کرنے پر انہیں افسوس تھا، یا فتنہ کی آگ بھڑکانے والے اس صلح اور عہد و پیمان سے رنجیدہ اور ناراض تھے۔

اگر ہم فرض کر لیں کہ واقعی انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کے کاتب کی تحریر میں ایک خط ملا تھا اور اُس پر اُن کی مہر لگی ہوئی تھی تو اس جھوٹ اور افترا پر دازی کا گناہ کس کو ملے گا؟!

بعض لوگ اس بارے میں مروان بن حکم کو متہم کرتے ہیں، کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کو بتائے بغیر از خود من مانی یہ خط لکھا تھا، میں اس بات کو بہت بعید سمجھتا ہوں، کیونکہ جیسا کہ گزر چکا ہے کہ اس خط کے بھیجنے کے منصوبے کی تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا بھیجنے والا اسے مصر بھیجتا ہی نہیں چاہتا تھا، بلکہ اس کا مقصد محض اہل مصر کے وفد کو اس سے آگاہ کرنا تھا، نیز اس خط کے لکھوانے میں مروان کی بھی کوئی مصلحت نہ تھی۔

بظاہر معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم۔ کہ جس نے یہ جھوٹا خط لکھوایا وہ عبد اللہ بن سبا یا اُس کے حامیان میں سے کوئی ہے، کیونکہ یہ اس کی اُن قبیح عادات میں سے ہے جسے اُس نے فتنہ کی آگ بھڑکانے میں استعمال کیا، چنانچہ صرف یہی ایک خط نہیں ہے جو اس فتنہ میں جھوٹا

گھڑا گیا، بلکہ دیگر بعض صحابہ کی زبانی اس کے علاوہ بھی کئی خطوط جھوٹ گھڑے گئے، جیسے ام المؤمنین عائشہ اور علی رضی اللہ عنہما۔

اس واپسی کے بعد انہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا گھیراؤ کیا اور خلیفہ وقت کے ساتھ نہایت گھناؤنا معاملہ انجام دیا اور بدترین تصرف کیا۔ اگلے باب میں محاصرہ کے دوران ہوئے امور کی تفصیل آ رہی ہے۔



محاصرہ اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت

اولاً: (یوم الدار) ایام محاصرہ کی کیفیت:

یوم الدار اُس مدت کو کہتے ہیں جس میں عثمان رضی اللہ عنہ کا محاصرہ کیا گیا تھا جو مصریوں کے مدینہ لوٹنے سے شروع ہو کر اُن کی شہادت پر ختم ہوا۔^①

مدت محاصرہ کے بارے میں اختلاف ہے کسی نے کہا: کہ یہ بیس دنوں سے زیادہ جاری رہا، کسی نے کہا: ایک مہینے سے زیادہ جاری رہا^② کسی نے کہا: اس کی مدت چالیس دن تھی^③ کسی نے کہا: چالیس دنوں سے زیادہ جاری رہا^④، کسی نے کہا: انچاس دنوں تک جاری رہا^⑤ اور کسی نے کہا: یہ محاصرہ دو مہینے بیس دنوں تک جاری رہا۔^⑥

① جیسا کہ یوم الدار سے متعلقہ روایات سے ظاہر ہوتا ہے۔

② یہ بات ابن قتیبہ نے کہی ہے، دیکھئے: المعارف (۱۹۶)۔

③ اسے حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں ذکر فرمایا ہے (۱۸۴/۷)۔

④ یہ بات حماد بن زید نے کہی ہے، اسے امام ابن ابی الدنیا نے المحتضرین (خ ق ۱۲ ب) میں روایت کیا ہے (جیسا کہ تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۰۵) کے حاشیہ (۲) میں ہے)، اور انہی کے طریق سے ابن عساکر نے روایت کیا ہے، اس کی سند میں بشار بن موسیٰ الخفاف ہے جو ضعیف ہے بہت زیادہ غلطیاں کرنے والا ہے۔

نیز اسے محب الطبری نے الریاض النضرۃ (۳/۴۵) میں ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے: ”النیف: تشدید اور بغیر تشدید کے دونوں طرح پڑھا جاتا ہے، اس کی اصل واؤ سے ہے، کہا جاتا ہے: عشرۃ ومائتۃ ونیف (ایک سو دس اور اس سے زیادہ)، جو دہائی سے زیادہ ہو اسے نیف کہتے ہیں یہاں تک کہ دوسری دہائی تک پہنچ جائے۔“

⑤ یہ بات ابن الاثیر نے واقدی کے واسطے سے ذکر کی ہے، آمد الغایۃ (۳/۳۸۹)۔

⑥ یہ بات ابن الاثیر نے زبیر بن بکار کے واسطے سے ذکر کی ہے، آمد الغایۃ (۳/۳۸۹)۔

اور محاصرہ کی جگہ عثمان رضی اللہ عنہ کا وہ بڑا گھر ہے جہاں آپ مدینہ طیبہ میں سکونت پذیر تھے^(۱)، جسے راویان کبھی کبھی قصر بھی کہتے ہیں۔^(۲)

یہ گھر مسجد نبوی کے مشرقی سمت میں باب عثمان کے سامنے واقع ہے^(۳) جس کے شمال میں بقیع کی گلی ہے جس کی چوڑائی پانچ ہاتھ ہے، اور مشرقی سمت میں عثمان رضی اللہ عنہ کا چھوٹا گھر ہے جو ابو حزم کے گھر سے متصل ہے اور اُن کے چھوٹے گھر کے سامنے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا گھر ہے۔^(۴)

اور اُن کے بڑے گھر اور مسجد نبوی کے درمیان: ایک میدان ہے جسے بلاط^(۵) کہا جاتا ہے جو محاصرہ کے دوران محاصرہ کرنے والوں سے بھرا ہوا تھا۔^(۶)

شاید اس گھر کی جگہ مسجد نبوی کی توسیعات میں سے کسی توسیع کے دوران مسجد میں داخل

① وفاء الوفاء، از سمہودی (۲/۷۳۱)۔

② یہ بات مسند احمد کی ایک روایت میں آئی ہے، دیکھئے: مسند احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۴۰-۳۴۱، برہنہ)۔

③ اس سے مراد وہ باب عثمان ہے جو پہلے قدیم مسجد کی عمارت میں تھا، اس میں شک نہیں کہ اُسے منہدم کر دیا گیا ہے اور مسجد کی متعدد توسیعات میں سے کسی توسیع میں شامل کیا جا چکا ہے۔

④ وفاء الوفاء، از سمہودی (۲/۷۳۱)۔

⑤ بلاط: مسجد نبوی کے بغل میں ایک جگہ کا نام ہے جسے پتھروں سے برابر کیا گیا ہے۔ دیکھئے: معجم البلدان، از یاقوت حموی، (۱/۴۷۹)۔

⑥ اس پر دلالت کرنے والی بات امام ابن سعد نے الطبقات (۳/۶۷) میں اور امام احمد نے مسند (۱/۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، تحقیق احمد شاہ) میں روایت کیا ہے، اور احمد شاہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

نیز اسے عبد اللہ بن امام احمد نے بھی روایت کیا ہے (حوالہ مذکور)، و سنن دارمی (۲/۱۷۱-۱۷۲)، و سنن ابوداؤد (۴/۱۷۰-۱۷۱)، و سنن ابن ماجہ (۲/۸۴۷)، و سنن ترمذی (۴/۴۶۱)، و سنن نسائی (۷/۹۱-۹۲)، و شرح السنہ، از بغوی (۱۰/۱۳۸)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱)، نیز اسے محب الطبری نے الریاض النضرہ (۳/۶۶) میں ذکر فرمایا ہے، اس کی سند صحیح ہے اور راویان امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں۔

ہو چکی ہے، بظاہر لگتا ہے کہ یہ وہ جگہ ہے جو قبر نبوی اور مسجد کی مشرقی دیوار کے درمیان باب بقیع سے متصل ہے جو موجودہ دور میں باب السلام کے مقابل مشرق کی سمت میں کھولا گیا ہے۔^①

اور صحیح روایات میں اس گھر کے بہت معمولی متفرق اوصاف ملتے ہیں، جن کے مجموعہ سے اس گھر کی ایک تقریبی صورت سمجھ میں آتی ہے جس سے ان واقعات کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے جو گھر میں پیش آئے اور اس کا نتیجہ عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل تک پہنچا۔

چنانچہ مجھے اس گھر کے جن اوصاف کی معلومات ہو سکی اس میں یہ ہے کہ یہ گھر ان گھروں کے پڑوس میں تھا جو اونچائی کے اعتبار سے اس کے برابر تھے، لہذا ان کی چھتوں کے ذریعہ ان گھروں کے درمیان منتقل ہونا آسان تھا۔^②

اسی طرح اس گھر کے اس پاس کچھ اور گھر تھے جو بالکل متصل نہ تھے، لہذا دونوں کے درمیان لکڑی رکھ کر اس کے واسطے سے اس گھر تک پہنچنا ممکن تھا۔^③

اور گھر میں ایک چھوٹا سا راستہ تھا جو مسجد کی طرف نکلتا تھا، یا بھر وہ تھا جس کا رخ سڑک کی جانب تھا، جس سے جھانکنے والا سڑک پر موجود لوگوں یا مسجد میں موجود لوگوں کو دیکھ سکتا تھا، اسی طرح اس کے ذریعہ مسجد میں موجود لوگوں یا سڑک پر رہنے والوں کے لئے گھر میں

① یہ دروازہ خادم حرمین شریفین شاہ فہد بن عبد العزیز آل سعود رحمہ اللہ کے حکم سے (۱/۹/۱۴۰۸ھ) میں کھولا گیا تھا۔

② تلخیص المتناہ، از خطیب بغدادی (۱/۹۶)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵) بروایت نعمان بن بشیر عن نائکہ بنت فرافصہ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہم، اس کی سند میں دوراوی مجہول، ایک صدوق اور باقی راویان ثقہ ہیں۔

③ مسند ابوالجعد (۲/۹۵۹)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۲۰)، والطبقات، از ابن سعد (۸/۱۲۸)، اس کی سند صحیح یا حسن ہے۔

موجود لوگوں کو دیکھنا ممکن تھا، نیز گھر میں ^① ایک سیڑھی تھی جو اُسے چھت سے جوڑتی تھی۔ ^②

ثانیاً: محاصرہ کا آغاز:

صحیح روایات محاصرہ کے آغاز کی کیفیت کی تفصیل بیان نہیں کرتیں، شاید اُس سے پہلے پیش آمدہ واقعات سے اس کے آغاز کی کیفیت پر کچھ روشنی پڑے۔

چنانچہ ایک روز عثمان رضی اللہ عنہ لوگوں کو خطاب فرما رہے تھے اتنے میں اعلین نامی ایک شخص ^③ ان کی بات کاٹ کر اُن سے کہنے لگا: اے نعل! ^④ تو نے تو بدل رکھ دیا، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے پوچھا: یہ کون ہے؟ لوگوں نے کہا: اعلین، عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا:

① یہ چیز اُن کے اللہ کا واسطہ دینے کے بارے میں وارد روایات سے سمجھ میں آتی ہے۔

② تلخیص المتناہ، از خطیب بغدادی (۹۶/۱)، اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵) بروایت نعمان بن بشیر عن نائکہ بنت فرافصہ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہم، اس کی سند میں دوراوی مہجول، ایک مدوق اور باقی راویان ثقہ ہیں۔

③ یہ اعلین بن ضمیعه بن نابیہ بن غفال تمیمی حنفی داری، فرزدق کے دادا مصعبہ بن نابیہ کا بھتیجہ ہے۔ اسے صاحب استیعاب نے ذکر کیا ہے مگر اس کے صحابی ہونے کوئی دلیل ذکر نہیں کی ہے، یہ فرزدق کی بیوی نوار کا باپ ہے، علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ جمل میں حاضر تھا، ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا جس اونٹ پر سوار تھیں اس کی کوبیں اسی نے کاٹی تھی، بتایا جاتا ہے کہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے اس کے حق میں بد عافروائی تھی کہ وہ خفیہ قتل کیا جائے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، یہ سنہ ۳۸ھ کا واقعہ ہے۔ دیکھئے: الاصابہ، از حافظ ابن حجر، پہلی قسم (۵۵/۱) والاستیعاب، از ابن عبد البر (۱۱۹/۱)۔

④ یہ ایک لقب ہے جسے باغیوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے استعمال کیا تھا، ابن عساکر نے ابن الکلبی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: ”انہیں نعل اس لئے کہا گیا تھا کہ انہیں نعل نامی ایک مصری شخص سے تشبیہ دی جاتی تھی جس کی داڑھی لمبی تھی، چنانچہ جب عثمان رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی اور بے عزتی کرنی ہوتی تھی تو ان کی لمبی داڑھی کے سبب اسی شخص سے تشبیہ دی جاتی تھی، انہیں اس کے علاوہ کوئی عیب نہیں ملتا تھا۔ جبکہ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ: نعل اصہبان کے ایک شخص کا نام تھا، نیز نعل کے بارے میں یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ مذکر کو بگھا کو کہا جاتا ہے“ (تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، (۳۳۱)۔

اے غلام! بلکہ تو نے بدل دیا، تو لوگ اےین پر کود پڑے، یہ دیکھ کر قبیلہ بنو لیث کا ایک شخص انہیں اس شخص سے بچانے لگا یہاں تک کہ اُسے گھر میں داخل کر دیا۔^①

اور مصریوں کی دوسری آمد کے بعد اور محاصرہ سخت ہونے سے پہلے عثمان رضی اللہ عنہ نماز کے لئے مسجد میں آسکتے تھے، اور جو آپ سے ملنا چاہتا تھا اُسے آپ کے پاس بھیجا بھی جاتا تھا، پھر ان محاصرین نے انہیں اس سے اور اپنے گھر سے نکلنے سے بھی منع کر دیا، چنانچہ اس کے نتیجہ میں عثمان رضی اللہ عنہ فرض نماز کے لئے بھی گھر سے نہیں نکل سکتے تھے۔^②

چنانچہ محاصرین میں سے ایک شخص جو فتنہ کے سرغنوں میں سے تھا وہ لوگوں کو نماز پڑھاتا

① اس خطبہ کو امام احمد نے مسند (۱/۴۸۳ تحقیق احمد شاہ) میں روایت کیا ہے اور احمد شاہ نے اسے حسن قرار دیا ہے، اور بقیہ حصہ کو ابویعلیٰ نے اپنی مسند (۱/۱۵۱، ایڈیشن دارالکتب) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان (۲۴۷) میں روایت کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے، امام بیہقی فرماتے ہیں: ابویعلیٰ کی سند کے راویان صحیح کے راویان ہیں سوائے عباد کے، اور وہ بھی ثقہ ہے، "مجمع الزوائد (۷/۲۲۸)، اور حافظ ابن حجر نے اسے فتح الباری میں بطور حجت و دلیل ذکر فرمایا ہے، لہذا ان کے اس رویہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ ان کے یہاں مقبول کے درجے میں ہے۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط، (۱۷۲)، و تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۸۳)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۱-۳۴۲)، اس کی سند ابوسعید مولیٰ ابواسید تک حسن ہے، اس کے صحابی ہونے میں اختلاف ہے، البتہ اسے ابن حبان وغیرہ نے ثقہ قرار دیا ہے۔

و زیادات المسند، از عبد اللہ بن احمد، ۲/۱۳-۱۴، تحقیق احمد شاہ۔

وسنن ترمذی (۵/۶۲۷)، بطریق شمامہ قشیری عن عثمان رضی اللہ عنہ۔

اور یہ چیز حب ذیل روایات سے سمجھ میں آتی ہے:

مسند احمد (۱/۳۴۰-۳۴۱، تحقیق احمد شاہ)، وسنن نسائی (۶/۲۳۶)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۲-۳۴۳)، نیز اسے ابن الاثیر نے آمد الغابۃ (۳/۴۸۶-۴۸۷) میں ذکر فرمایا ہے، سہوں نے بطریق ابوسلمہ بن عبد الرحمن عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے۔

وسنن دارقطنی (۴/۱۹۷-۱۹۸)، و تاریخ ابن عساکر۔

تھا، یہاں تک کہ عبید اللہ بن عدی بن خیار نے اُس کے پیچھے نماز پڑھنے سے حرج محسوس کیا لہذا اس بارے میں عثمان رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا؛ تو عثمان رضی اللہ عنہ نے اُنہیں مشورہ دیا کہ اُس کے پیچھے نماز پڑھیں، اور فرمایا: نماز لوگوں کا سب سے بہترین عمل ہے، اس لئے جب لوگ اچھا کریں تو ان کے ساتھ اچھا کرو اور جب برا کریں تو ان کی برائی سے بچو۔^①

اور بعض ضعیف روایات میں ہے کہ لوگوں کو نماز پڑھانے والا شخص باغیوں کا امیر نافقی تھا۔^②

واقدی کی وہ روایت صحیح نہیں جس میں ہے کہ علی رضی اللہ عنہ نے ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ لوگوں کی امامت کرائیں چنانچہ محاصرہ کے آغاز میں انہوں نے نماز پڑھائی، پھر علی رضی اللہ عنہ نے خود انہیں نماز عید اور اس کے بعد کی نمازیں پڑھائیں۔^③

اس روایت کی سند ضعیف ہونے کے ساتھ اس کے متن کا ضعف اس بات سے مزید بڑھ جاتا ہے کہ اگر علی یا ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہما لوگوں کی امامت کراتے تو عبید اللہ بن عدی بن خیار ان دونوں صحابہ کے پیچھے نماز پڑھنے میں حرج محسوس نہ کرتے۔

ثالثاً: عثمان رضی اللہ عنہ اور محاصرین کے درمیان گفت و شنید:

جب محاصرہ ہو گیا اور باغیوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ان کے گھر میں بند کر دیا تو ان

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۲/۱۸۸)۔

② تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۳/۳۵۳-۳۵۴)، بروایت سیف بن عمر تمیمی، اور چونکہ یہ ضعیف ہے لہذا اس کی سند ضعیف ہے۔

③ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۴۲۳)، اور چونکہ واقدی متردک ہے لہذا یہ سند بے انتہا ضعیف ہے۔

سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے آپ کو خلافت سے دستبردار کر لیں ورنہ وہ انہیں قتل کر دیں گے۔^①
اور یہ لوگ جو خلیفہ وقت سے دستبردار ہونے کا مطالبہ کر رہے تھے نہایت رذیل،
اوباش اور دین، اخلاق اور علم کے اعتبار سے حد درجہ گئے گزرے لوگ تھے، اہل حل و عقد
میں سے نہ تھے۔

ان کی اس پینکشن سے عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں نبی کریم ﷺ کی پیشین گوئی سچ
ثابت ہو گئی تھی اور عثمان رضی اللہ عنہ کے لئے آپ ﷺ کی وصیت پر عمل کرنے وقت آچکا
تھا، لہذا عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنے آپ کو دستبردار کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا:
”میں اس منصب خلافت سے دستبردار نہیں ہو سکتا جو اللہ نے مجھے عطا فرمایا ہے۔“^②

آپ کا اشارہ رسول اللہ ﷺ کی اُس وصیت کی طرف تھا جو انہوں نے آپ کو فرمائی
تھی۔^③

دوسری طرف چند تھوڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اُن کے اس موقف کے خلاف رائے
رکھتے تھے، اور ان میں سے بعض لوگوں نے آپ کو مشورہ دیا کہ اپنے آپ کو دستبردار کر لیں

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، والطبقات، از ابن سعد (۶۶/۳)، بطریق ام یوسف بنت ماک عن امہا، مجھے ان
دونوں کی سیرت نہیں مل سکی مگر اس کے کچھ شواہد ہیں جن میں سے چند حسب ذیل ہیں:

مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۰-۲۰۱/۱۵)، والطبقات (۷۲/۳)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۰)، وتاریخ دمشق، از ابن
عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۰۹)، وتاریخ الامم والملوک، از طبری، اس کی سند وثاب مولیٰ عثمان رضی اللہ عنہ تک
صحیح ہے، مجھے اس کی سیرت نہیں مل سکی۔

ان دونوں سندوں سے یہ بات حسن لغیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

② سابقہ حاشیہ ملاحظہ فرمائیں۔

③ یہ چیز تہیدی فصل کے ضمن میں مفصل گزر چکی ہے۔

تاکہ اپنی جان بچا سکیں، ان میں سے مغیرہ بن اُخس رضی اللہ عنہ تھے، مگر عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ پیشکش ٹھکرا دی۔

اور ابھی یہ راستے رکھنے والے عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود ہی تھے کہ اسی دوران وہاں عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تشریف لائے۔

تو عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: ”ذرا ان لوگوں کو دیکھو یہ کیا کہہ رہے ہیں، یہ کہہ رہے ہیں کہ: منصب خلافت سے دستبردار ہو جائیے اور اپنی جان نہ گنوائیے! تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا: یہ بتائیے کہ اگر آپ دستبردار ہو جائیں گے تو کیا دنیا میں ہمیشہ رہیں گے؟ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا: نہیں، فرمایا: اور اگر آپ دستبردار نہ ہوں گے تو کیا یہ باغیان آپ کو قتل کرنے سے زیادہ کچھ کر سکیں گے؟ عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا: نہیں، انہوں نے فرمایا: کیا یہ لوگ آپ کے لئے جنت یا جہنم کے مالک ہیں؟ کہا: نہیں، فرمایا: اس لئے میں نہیں سمجھتا کہ آپ اس ذمہ داری سے دستبردار ہو جائیں جو اللہ نے آپ کو عطا فرمائی ہے، کہ یہ سنت بن جائے کہ جب بھی کچھ لوگ اپنے خلیفہ یا امام کو ناپسند کریں تو اُسے قتل (سبکدوش) کر دیں۔^①

اور ایک روایت میں ہے:

”میں نہیں سمجھتا کہ آپ اسلام میں یہ سنت جاری کریں، کہ جب بھی کوئی قوم اپنے امیر

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۰)، اوران کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۹) اس کی سند حسن ہے، البتہ اس میں ”قتلوہ“ کے بجائے ”خلعوہ“ کے الفاظ ہیں، اوران کی روایت خلیفہ کے طریق سے ہے، تاریخ خلیفہ کے محقق ڈاکٹر اکرم ضیاء العمری اس لفظ پر تعلیق لگاتے ہوئے حاشیہ میں لکھتے ہیں: شاید صحیح لفظ ”خلعوہ“ ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ کی شکل ”قتلوہ“ ہے، اسی لئے انہوں نے تعجب کیا ہے، ممکن ہے ایسا کسی نقل کرنے والے سے واقع ہوا ہو، اس کا پتہ اس سے بھی چلتا ہے کہ امام ابن عساکر نے اپنی روایت میں جس نسخہ پر اعتماد کیا ہے اس میں اس لفظ میں تصحیف نہیں ہوئی ہے، واللہ اعلم۔

سے ناراض ہو اُسے معزول کر دے، آپ اس منصب سے دستبردار نہ ہوئیے جو اللہ نے آپ کو عطا فرمایا ہے۔^①

اس گفتگو کا مطلب یہ نہیں ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ منصف خلافت سے دستبردار ہونے اور نہ ہونے میں تردد کا شکار تھے یہاں تک کہ ابن عمر رضی اللہ عنہما نے اُن کی تائید فرمائی، کیونکہ دستبردار نہ ہونے کے بارے میں انہیں رسول اللہ ﷺ کی وصیت بالکل صریح ہے، البتہ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ اسے بھول گئے ہوں پھر بعد میں انہیں یاد آئی ہو، عثمان رضی اللہ عنہ نے دستبردار نہ ہونے کی بات جو تعبیر استعمال فرمائی بظاہر اس سے محسوس ہوتا ہے کہ انہیں وصیت یاد تھی، کیونکہ انہوں نے اپنی تعبیر میں اس کے معانی کا استعمال کیا ہے۔

اور یہ موقف جس کی رہنمائی رسول اللہ ﷺ کی وصیت نے کی ہے ایک حکیمانہ موقف ہے، کیونکہ فتنہ کی آگ بھڑکانے والے دغاخیوں کا مطالبہ مان لینے سے جو کہ امت کے بہت تھوڑے لوگ تھے، اور نہ اہل حل و عقد میں سے تھے نہ اسلام کی نمایاں شخصیات اور علماء شریعت میں سے تھے، امت کی پر امن رفتار، خلافت کی ہیبت و وقار اور رعایا سے حاکم کے تعلق پر بڑے خطرناک اثرات مرتب ہوتے، اور ان بڑے اثرات کو ٹالنے کی قیمت یہ بنی کہ خلیفہ وقت نے خود اپنی زندگی قربان کر دی، وہ اپنے انجام کو جانتے تھے اور اس کے لئے سر تسلیم خم کر چکے تھے، یہ نفس پر ایک بڑا اگر انبار معاملہ ہے، لیکن انہوں نے امت کی مصلحتوں کو اپنی ذاتی مصلحت پر مقدم کیا۔

اور یہ موقف عثمان رضی اللہ عنہ کی قوت و عزیمت اور شجاعت و بسالت کو نمایاں کرتا ہے،

① الطبقات، از ابن سعد (۶۶/۳)، لمند صحیح جس کے راویان امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں، وتاریخ المدینہ، از ابن شہ (۱۲۲۶/۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۹) لمند حسن لغیرہ۔

اور اس کے ذریعہ ان صفات میں ان کے کمزور ہونے کی بابت جو تہمتیں ان پر لگائی گئی ہیں ان کی تردید ہوتی ہے۔

کیونکہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ اللہ کے حکم سے فتنہ کو کچلنے پر قادر تھے مگر انہیں اندازہ ہوا کہ اس کے نتیجہ میں کچلنے کی مصلحت سے زیادہ مفساد رونما ہو سکتے ہیں، لہذا آپ نے ان مفساد سے بچنے کے لئے اس سے گریز کیا؛ اس سے ان لوگوں کی غلطی معلوم ہو جاتی ہے جن کا کہنا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کو اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ”ایک سیاہ شر و فساد“ تھا جسے کوئی کچلنے والا نہ مل سکا“^① کیونکہ ایسا کہنے میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور آپ کی شجاعت پر طنز ہے، یقیناً وہ ایک سیاہ فتنہ تھا لیکن اسے نہ کچلنے کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی منقبت اور خوبی شمار کیا جاتا ہے کیونکہ اس میں امت کی مصلحت کے حصول کی امید اور رسول اللہ ﷺ کی وصیت پر عمل کرتے ہوئے اللہ کی راہ میں جان کا نذرانہ پیش کرنا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں تھے اور لوگ گھر کے سامنے سے محاصرہ کئے ہوئے تھے، آپ ایک راستے میں داخل ہوئے جہاں سے اندر والے شخص کو باہر آنے کے لوگوں کی باتیں سنائی دیتی تھیں، اسی دوران آپ نے سنا کہ محاصرین آپ کو قتل کی دھمکی دے رہے ہیں، بظاہر لگتا ہے کہ اس سے پہلے آپ کو اتنی توقع نہ رہی ہوگی کہ معاملہ اتنی جلدی اس حد تک سنگین ہو جائے گا۔

بہر حال آپ راستے سے نکلے اور گھر میں موجود اپنے ساتھیوں کے پاس تشریف لائے، تو آپ کا رنگ بدلا ہوا تھا، فرمایا:

”إِنَّهُمْ لَيَتَوَعَّدُونَنِي بِالْقَتْلِ آنَفًا، قَالُوا لَهُ: يَكْفِيكَهُمْ اللَّهُ يَا أَمِيرَ

① ذوالنورین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، از عباس محمود عقاد (ص: ۱۲۲)۔

الْمُؤْمِنِينَ، فَقَالَ: وَلَمْ يَقْتُلُونِي؟! وَقَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا فِي إِحْدَى ثَلَاثٍ: رَجُلٌ كَفَرَ بَعْدَ إِيمَانِهِ، أَوْ زَنَى بَعْدَ إِحْصَانِهِ، أَوْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ"، فَوَاللَّهِ مَا زَنَيْتُ فِي جَاهِلِيَّةٍ وَلَا فِي إِسْلَامٍ قَطُّ، وَلَا تَمَنَيْتُ أَنْ لِي بِدِينِي بَدَلًا مُنْذُ هَدَانِي اللَّهُ، وَلَا قَتَلْتُ نَفْسًا، فَفِيمَ يَقْتُلُونِي؟" ①

”ابھی ابھی میں سنا ہے یہ لوگ مجھے قتل کی دھمکی دے رہے ہیں، تو لوگوں نے آپ سے کہا: اے امیر المؤمنین! اللہ تعالیٰ ان کے شر سے آپ کی کفایت فرمائے گا، فرمایا: مگر یہ لوگ مجھے کیوں قتل کرنا چاہتے ہیں؟! جبکہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: ”کسی مسلمان کا خون حلال نہیں سوائے تین حالات میں سے کسی ایک حالت میں: آدمی جو اپنے ایمان کے بعد کافر ہو جائے، یا شادی شدہ ہونے کے بعد زنا کر لے، یا ناحق کسی کو قتل کر دے“ مگر اللہ کی قسم! میں نے زمانہ جاہلیت یا اسلام لانے کے بعد کبھی بھی زنا نہیں کیا، نہ ہی جب سے اللہ نے مجھے ہدایت عطا فرمائی ہے کبھی تمنا کیا کہ مجھے اپنے دین کے بدلے کوئی اور دین مل جاتا، نہ ہی کبھی کسی جان کو قتل کیا، تو آخر یہ لوگ مجھے کس جرم کی پاداش میں قتل کریں گے؟؟

پھر محاصرین کی طرف جھانکا، ان کی جذباتیت کو ٹھنڈا کرنے اور انہیں اپنے امام کے

① المطبوعات، از ابن سعد (۳/۶۷)، ومسنّد احمد بن حنبل (۱/۳۴۸، ۳۶۳، ۳۷۹، ۳۸۰)، علامہ احمد شاہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے، وعبد اللہ بن امام احمد (سابقہ حوالہ)، وسنن دارمی (۲/۱۷۱-۱۷۲)، وسنن ابوداؤد (۴/۱۷۰-۱۷۱)، وسنن ترمذی (۴/۴۶۱)، وسنن نسائی (۷/۹۱-۹۲)، وسنن ابن ماجہ (۲/۸۴۷)، وشرح السنہ، از بغوی (۱۰/۱۳۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (۳۵۱)، نیز اسے محب طبری نے الریاض النضر (۳/۶۶) میں ذکر کیا ہے، اس کی سند صحیح ہے اس کے راویان امام بخاری ومسلم کے راویان ہیں۔

خلاف بغاوت کرنے سے باز رکھنے کی کوشش کی، ساتھ ہی اپنی گفتگو میں اُن کی جانب سے اپنے اوپر لگائے گئے عیوب اور الزامات کی تردید کی اور اُن حقائق کو بے نقاب کیا جنہیں انہوں نے گڈ مڈ کر دیا تھا، اس امید سے کہ اُن کے جھانے میں آکر بہک جانے والے ہوش میں آجائیں اور اپنی بھلائی کی طرف پلٹ آئیں۔

چنانچہ محاصرین سے مطالبہ کیا کہ اپنا ایک نمائندہ پیش کریں جس سے وہ گفتگو کریں، انہوں نے اُن کے سامنے معصعہ بن صوحان نامی ایک نوجوان کو پیش کیا، عثمان رضی اللہ عنہ نے اُس سے مطالبہ کیا کہ ان لوگوں کے اعتراضات کی وضاحت کرے۔^(۱)

تو معصعہ نے کہا: ہمیں اپنے گھربار سے صرف اس لئے ناحق نکالا گیا (جلاوطن کیا گیا) کہ ہم نے کہا: ہمارا رب اللہ ہے! عثمان رضی اللہ عنہ نے اس سے کہا: آیت کی تلاوت کرو، یعنی قرآن سے دلیل پیش کرو، اس نے یہ آیت پڑھی:

﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ﴾ ﴿۳۹﴾
[الحج: ۳۹]۔^(۲)

① مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۳/۱۵) ابن سیرین تک اس کی سند صحیح ہے مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے، البتہ آگے آنے والی قنادہ کی روایت اس کی شاہد ہے۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۰) اس کی سند قنادہ تک حسن ہے مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے ابن سیرین کی سابقہ روایت اس کی شاہد ہے۔ اس روایت میں جلاوٹی کے واقعہ اور جلاوٹی کے سبب کی تفصیل نہیں ہے، جبکہ دوسری روایات اس بارے میں کچھ تفصیلات واضح کرتی ہیں، چنانچہ ان میں یہ ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے بعض ان شرانگیزوں کو جلاوطن کیا تھا جنہوں نے کوفہ میں فتنہ کی آگ بھڑکانا چاہا تھا۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۳/۱۵) ابن سیرین تک سابق صحیح سند کے ساتھ؛ مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے، البتہ قنادہ کی سابقہ روایت اس کی شاہد ہے۔

جن (مسلمانوں) سے (کافر) جنگ کر رہے ہیں انہیں بھی مقابلے کی اجازت دی جاتی ہے کیونکہ وہ مظلوم ہیں۔ بیشک ان کی مدد پر اللہ قادر ہے۔

تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: یہ آیت کریمہ تیرے اور تیرے ساتھیوں کے لئے نہیں ہے، بلکہ میرے اور میرے ساتھیوں کے لئے ہے۔ اور ایک روایت میں ہے کہ آپ نے اس سے فرمایا: تم جھوٹ بولتے ہو اس آیت کا مصداق تم نہیں ہو، بلکہ یہ ہم لوگوں کے بارے میں ہے، ہمیں مکہ والوں نے ہمارے گھروں سے نکالا تھا۔

پھر عثمان رضی اللہ عنہ نے اس آیت کی تلاوت فرمائی جس سے مصعصہ نے استدلال کیا تھا اور اس کے بعد والی آیت کریمہ بھی پڑھی جو اس کی تفسیر کرتی ہے اور مصعصہ کے جھوٹے استدلال کی قلعی کھول دیتی ہے، چنانچہ پڑھا:

﴿أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَتِّلُونَ بِأَنفُسِهِمْ ظُلُمًا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ ۝۳۹﴾ الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَتَىٰ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّهُدَمَتِ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ ذَكَرَ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝۴۰﴾ الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴿۴۱﴾ ﴿[الحج: ۳۹-۴۱]۔^①

جن (مسلمانوں) سے (کافر) جنگ کر رہے ہیں انہیں بھی مقابلے کی اجازت دی

① مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۳/۱۵-۲۰۴) ابن سیرین تک صحیح سند کے ساتھ؛ مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے، البتہ قتادہ کی سابقہ روایت اس کی شاہد ہے۔

جاتی ہے کیونکہ وہ مظلوم ہیں۔ بیشک ان کی مدد پر اللہ قادر ہے۔ یہ وہ ہیں جنہیں ناحق اپنے گھروں سے نکالا گیا، صرف ان کے اس قول پر کہ ہمارا پروردگار فقط اللہ ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ لوگوں کو آپس میں ایک دوسرے سے نہ ہٹاتا رہتا تو عبادت خانے اور گرجے اور مسجدیں اور یہودیوں کے معبد اور وہ مسجدیں بھی ڈھادی جاتیں جہاں اللہ کا نام بہ کثرت لیا جاتا ہے۔ جو اللہ کی مدد کرے گا اللہ بھی ضرور اس کی مدد کرے گا۔ بیشک اللہ تعالیٰ بڑی قوتوں والا بڑے غلبے والا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر ہم زمین میں ان کے پاؤں جمادیں تو یہ پوری پابندی سے نمازیں قائم کریں اور زکوٰتیں دیں اور اچھے کاموں کا حکم کریں اور برے کاموں سے منع کریں۔ تمام کاموں کا انجام اللہ کے اختیار میں ہے۔

اس طرح عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو ان آیات کا صحیح معنی سمجھایا جیسے وہ اتری تھیں بایں طور کہ ان کا سبب نزول واضح کیا، کن لوگوں کے بارے میں اتریں، اور ان کا کیا معنی ہے بتلایا، تاکہ وہ شخص انہیں شبہہ میں نہ ڈال سکے جو قرآن پڑھے مگر اُس کا معنی نہ جانے اور اُس سے اُس کے حقیقی معنی و مراد کے خلاف استدلال کرے۔

اور یہ تفسیر جو عثمان رضی اللہ عنہ نے کی ہے یہی صحابہ کرام اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ تفسیر نے کی ہے جیسے ابن عباس رضی اللہ عنہما، مجاہد، ضحاک اور کئی مفسرین سلف، چنانچہ ان کا کہنا ہے کہ: یہ آیتیں مہاجرین کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔^①

اور فرمان باری: ﴿الَّذِينَ إِن مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ [الحج: ۴۰]۔

کی تفسیر میں عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

① تفسیر القرآن العظیم، از حافظ ابن کثیر (۳/۲۲۶)۔

”خبردار! یہ ذمہ داری صرف حاکم اور ولی امر کی نہیں ہے، بلکہ حاکم اور رعایا دونوں پر واجب ہے۔ کیا میں تمہیں تمہارے تئیں حاکم کی ذمہ داری اور حاکم کے تئیں تمہاری ذمہ داری نہ بتلاؤں؛ یقیناً تمہارے تئیں حاکم وقت کی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ اللہ کے حقوق کی بابت تمہارا مواخذہ کرے اور تمہیں ایک دوسرے کا حق دلائے، اور حسب استطاعت تمہیں سب سے سیدھے راستے کی رہنمائی کرے...“^①

اسی طرح عثمان رضی اللہ عنہ نے جن لوگوں کو بھی جلاوطن کیا تھا اُسی آیت کریمہ سے استدلال کرتے ہوئے کیا تھا جس سے صمصعہ نے استدلال کیا، کیونکہ آیت کریمہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے روئے زمین میں قوت و اقتدار عطا فرمایا ہو اُسے حکم دیتی ہے کہ بھلائی کا حکم دے اور برائی سے منع کرے اور عثمان رضی اللہ عنہ خلیفہ تھے اور ان لوگوں کو جلاوطن کرنا بھلائی کا حکم دینا اور منکر سے روکنا تھا کیونکہ انہوں نے بعض مسلمانوں پر ظلم و زیادتی کی تھی اور فتنہ کی آگ بھڑکایا تھا، اگر وہ انہیں قتل کر دیتے تو بھی یہ ان کی جانب سے حق اور عدل و انصاف ہوتا؛ کیونکہ یہ روئے زمین میں فساد پھیلانے والوں میں سے تھے جن کی سزا اللہ تعالیٰ نے قتل، یا سولی، یا ہاتھوں پیروں کو مخالف سمت میں کاٹنا، یا روئے زمین سے جلاوطن کرنا مقرر فرمایا ہے، جیسا کہ اللہ عز و جل کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [المائدة: ۳۳]۔

جو اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑیں اور زمین میں فساد کرتے پھریں ان کی سزا یہی ہے کہ وہ قتل کر دیئے جائیں یا سولی چڑھا دیئے جائیں یا مخالف جانب سے ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں، یا انہیں جلاوطن کر دیا جائے، یہ تو ہوئی ان کی دنیوی ذلت اور خواری، اور آخرت میں ان کے لئے بڑا بھاری عذاب ہے۔

لہذا مصعصہ نے آیت کریمہ سے جو استدلال کیا تھا وہ اس کے حقیقی معنی سے بہت دور ہے، نیز انہیں جلاوطن کرنے کا سبب یہ نہیں تھا کہ انہوں نے کہا تھا: ہمارا رب اللہ ہے! حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا: ہمارا رب اللہ ہے، یعنی نہ انہوں نے اپنی قوم کے ساتھ کوئی بدسلوکی کی تھی نہ ہی ان کا کوئی گناہ اور جرم تھا سوائے اس کے کہ انہوں نے اللہ کی توحید کا اعلان کیا اور اُس کی خالص عبادت کی، اس کا کوئی ساجھی و شریک نہیں۔“^①

تو بھلا کیا اہل کوفہ کے فساد یوں کونکا کرنے کا سبب یہی تھا؟! اور کیا آیت کریمہ سے مصعصہ کا استدلال صحیح ہے یا پھر بے بنیاد استدلال ہے؟؟

اسی لئے عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ان کی تردید کرنے کے بعد، لوگوں کو اسلام میں اپنا مقام و مرتبہ اور محاصرین کا مقام و مرتبہ یاد دلایا، اور اپنے بعض فضائل کا تذکرہ فرمایا، اور لوگوں کو اللہ کا واسطہ دے کر کہا: تاکہ جو بھی ان باتوں کو جانتا ہے یا انہیں رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے وہ اُسے لوگوں کے سامنے بیان کرے۔

انہوں نے بلوائیوں کو جن باتوں کا حوالہ دیا ان میں یہ بھی تھا کہ ان سے اس بات کا اقرار کروایا کہ رسول اللہ ﷺ نے اُن کے شہید ہونے کی گواہی دی تھی، چنانچہ فرمایا تھا:

① تفسیر القرآن العظیم، از حافظ ابن کثیر (۳/۲۲۶)۔

”اَسْكُنْ حِرَاءَ، لَيْسَ عَلَيْكَ إِلَّا نَبِيٌّ أَوْ صِدِّيقٌ أَوْ شَهِيدٌ“۔

حراء ٹھہر جا، کیونکہ تیری پشت پر صرف نبی یا صدیق یا شہید ہے۔

اور یہ بتلایا کہ آپ اس وقت نبی کریم ﷺ کے ساتھ تھے۔^①

اور یہ معلوم ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نبی نہیں ہیں، اور صدیق ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں کیونکہ آپ اس وصف سے معروف ہیں، لہذا عثمان اور آپ ﷺ کے ساتھ جو بھی صحابہ رضی اللہ عنہم تھے ان کے حق میں تیسری صفت یعنی ”شہادت“ ہی باقی رہی، عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو اس کی یاد دہانی کرائی اور ان میں سے جو نہیں جانتے تھے انہیں بتلایا، تاکہ انہیں یقین ہو جائے کہ وہ شہید ہوں گے اور ان کا قتل شہادت ہے، ہو سکتا ہے یہ جان کر وہ لوگ انہیں قتل کرنے سے اپنے آپ کو بچالیں اور لوگوں کے سامنے ان کی گمراہی نمایاں ہو جائے جنہوں نے ان پر تبدیلی کرنے کی تہمت باندھی ہے، نیز انہیں اچھی طرح سمجھا دیں کہ وہ معصوم الدم ہیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان کے حسن خاتمہ کی گواہی دی ہے، تاکہ ان کی سمجھ میں آجائے کہ انہوں نے جو بے بنیاد عیوب اور الزامات ان پر چسپاں کئے ہیں وہ ان کے قتل کو مباح نہیں کر سکتے، کیونکہ کم از کم وہ ایک معصوم الدم مسلمان کے دائرہ سے باہر نہیں ہیں۔

① منہد احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۴۰-۳۴۱)، ومن نائی (۶/۲۳۶)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۲-۳۴۳)، اور ابن الاثیر نے اسے أسد الغابۃ (۳/۴۸۶-۴۸۷) میں ذکر کیا ہے، سمحوں نے بطریق ابوسعلمہ بن عبد الرحمن عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے، ومن ترمذی (۵/۶۲۵)، جبکہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اسے تعلیقاً نقل کیا ہے، (فتح الباری ۵/۴۰۶-۴۰۷)، ومن نائی (۶/۲۳۶-۲۳۷)، ومن دارقطنی (۴/۱۹۹۴-۲۰۰۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۳۸-۳۳۹)، سمحوں نے بطریق ابوسعلمہ بن عبد الرحمن السلی روایت کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔
ومن ترمذی (۵/۶۲۷) بطریق ثمامہ قیسری عن عثمان رضی اللہ عنہ۔

اسی طرح انہوں نے بیعت رضوان سے غیر حاضر رہنے کی بابت جو تہمت ان پر لگائی تھی اس کی تردید کرتے ہوئے انہیں یاد دلایا اور اللہ کا واسطہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں اس وقت مشرکین مکہ کے پاس نمائندہ بنا کر بھیجا تھا، اور جب بیعت رضوان ہوئی تھی تو فرمایا تھا: ”یہ عثمان کا ہاتھ ہے اور ان کی جانب سے بیعت فرمائی، تو کچھ لوگوں نے آپ کی بات مان لی۔“^①

لہذا آپ کے جسمانی طور پر بیعت رضوان میں حاضریہ ہونے کا معنی یہ نہیں ہے کہ آپ اس کی فضیلت سے محروم ہیں، اسی طرح آپ کا جسمانی طور پر حاضریہ ہونا کوئی عیب و مذمت کی چیز نہیں ہے جو آپ پر چپاں ہو، بلکہ آپ کی فضیلت اور رسول اللہ ﷺ کے یہاں آپ کے مقام و مرتبہ کی دلیل ہے بایں طور کہ آپ ﷺ نے انہیں اس عظیم محاذ کے لئے نمائندہ بنا کر بھیجا تھا۔

اور لوگوں نے آپ کو جو رسول اللہ ﷺ کی مسجد میں نماز پڑھنے سے روک دیا تھا اس بارے میں انہیں یاد دلایا اور اللہ کا واسطہ دے کر اپنے مال خاص سے مسجد نبوی کی توسیع کرنے کا تذکرہ کیا، کہ جس دن رسول اللہ ﷺ نے مسجد نبوی سے متصل ایک گھر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا:

”مَنْ يُوسِّعْ لَنَا هَذَا الْبَيْتَ فِي الْمَسْجِدِ بَيْتٍ فِي الْجَنَّةِ؟“

کہ کون ہے جو اس گھر کو مسجد میں شامل کر کے اُس کی توسیع کر دے، اُسے اس کے

① منذ احمد بتحقيق احمد شاكر (۱/۳۴۰-۳۴۱)، ومن زناي (۶/۲۳۶)، وتاريخ دمشق، از ابن عساکر، سيرت عثمان رضي الله عنه (۳۴۲-۳۴۳)، اور ابن الاثير نے اسے آمد الغابہ (۳/۴۸۶-۴۸۷) میں ذکر کیا ہے، سبھوں نے بطریق ابوسلمہ بن عبد الرحمن عن عثمان رضي الله عنه نقل کیا ہے، اور اس کی سند حسن ہے۔

بدلے جنت میں محل ملے گا۔

تو انہوں نے اپنے ذاتی مال سے وہ گھر خریدا تھا اور اس سے مسجد نبوی ﷺ کی توسیع فرمائی تھی۔^①

لہذا ان لوگوں کا انہیں اس مسجد میں نماز ادا کرنے سے منع کرنا کھل کھلا ظلم ہے کیونکہ وہ مسلمان ہیں اور دیگر مسلمانوں کی طرح انہیں بھی مسجد میں نماز پڑھنے کا حق ہے، بلکہ انہیں اس میں مزید حق ہے کیونکہ انہوں نے اس کی تعمیر میں بڑا تعاون فرمایا تھا۔

اور رسول اللہ ﷺ کے عثمان غنی کو جنت میں محل کا وعدہ کرنے میں اُن کے حسن خاتمہ کی واضح دلیل ہے، لہذا ممکن ہے کہ وہ لوگ رسول اللہ ﷺ کی جانب سے عثمان رضی اللہ عنہ کو جنت میں محل حاصل ہونے کی اس گواہی پر غور کریں اور ان کا خون معاف کر دیں، اور شاید

① دیکھئے: سابقہ حاشیہ، سنن ترمذی (۵/۶۲۷) بطریق شمامہ قشیری عن عثمان رضی اللہ عنہ۔

وتاریخ غلیفہ بن خیاط (۱۷۲)، وتاریخ الامم والملوک، از امام طبری (۴/۳۸۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۱-۳۴۲)، اور اس کی سند حسن ہے۔

وزیادات السنہ، از عبد اللہ بن احمد ۲/۱۳-۱۴، بتحقیق احمد شاہ، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۹-۲۴۰) بروایت شمامہ بن حزن القشیری، اس کی سند میں بلال بن حق الجری ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

ومند احمد بتحقیق احمد شاہ (۱/۳۸۰-۳۸۱)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، بروایت اخف، اس کی سند کو احمد شاہ نے صحیح قرار دیا ہے، اس کی سند میں عمرو بن جواد ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

وسنن دارقطنی (۴/۱۷۹-۱۸۹)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۳-۳۴۴) بروایت موسیٰ بن حکیم عن عثمان رضی اللہ عنہ، اس کی سند میں عمر بن عبید اللہ اور موسیٰ بن حکیم ہیں جن کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے، بشر بن آدم صدوق ہے اور بقیہ راویان ثقہ ہیں۔

انہیں یہ بات سمجھ میں آجائے کہ عثمان رضی اللہ عنہ اپنے قرابتداروں کو جو عیصے دیا کرتے تھے وہ بیت المال سے نہیں تھا بلکہ اُن کے اپنے ذاتی مال سے تھا، جس کے سبب وہ بیت المال میں فراوانی ہونے کے پہلے ہی سے سخی اور فیاض تھے۔

اور اللہ کی راہ میں مال خرچ کرنے کی بابت یہ ان کا کوئی نادر معاملہ نہ تھا، بلکہ انہوں نے اس سے بہت بڑی بڑی رقمیں اللہ کی راہ میں خرچ کی تھیں، چنانچہ انہیں اس بارے میں یاد دہانی کرانے کے لئے اُن کے سامنے حبش العصرہ کی تیاری کے مکمل اخراجات فراہم کرنے کا تذکرہ کیا جو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کے جواب میں کیا تھا:

”مَنْ يُنْفِقُ الْيَوْمَ نَفَقَةً مُتَقَبَّلَةً“^①۔

آج اللہ کی راہ میں کون مقبول نفقہ (مال) خرچ کرے گا۔

① زیادات المسند، از عبد اللہ بن احمد ۲/ ۱۳-۱۴، تحقیق احمد شاہ کر، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۹-۲۴۰) بروایت شمامہ بن حزن القشیری، اس کی سند میں بلال بن حق الجری ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

ومند احمد تحقیق احمد شاہ کر (۱/ ۳۸۰-۳۸۱)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، بروایت احنف، اس کی سند کو احمد شاہ کر نے صحیح قرار دیا ہے، اس کی سند میں عمرو بن جادوان ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

وسنن دارقطنی (۴/ ۱۹۷-۱۹۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۴۳-۳۴۴) بروایت موسیٰ بن حکیم عن عثمان رضی اللہ عنہ، اس کی سند میں عمر بن عبید اللہ اور موسیٰ بن حکیم ہیں جن کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے نیز بشر بن آدم صدوق ہے اور بقیہ راویان ثقہ ہیں۔

وسنن ترمذی (۵/ ۶۲۵)، اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں اسے تعلیقاً نقل کیا ہے، (فتح الباری ۵/ ۲۰۶-۲۰۷)، وسنن نسائی (۶/ ۲۳۶-۲۳۷)، وسنن دارقطنی (۴/ ۱۹۹-۲۰۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۳۸-۳۳۹) بسہووں نے بطریق ابو عبد الرحمن السلمی روایت کیا ہے، اس کی سند صحیح ہے۔

اسی طرح اپنے بر رومہ خریدنے کا تذکرہ کیا جس کا پانی مسافروں کو فروخت کیا جاتا تھا، چنانچہ اُسے انہوں نے اپنے ذاتی مال سے خرید اور مسافروں کے لئے مفت عام کر دیا۔
لہذا ان کا انہیں پانی سے روکنا اُس کے برعکس بدلہ ہے جو انہوں نے خود مسلمانوں کے لئے فیانماہ سلوک کیا تھا، چنانچہ عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں وہ کارنامہ یاد دلایا جو انہوں نے اپنی جانب سے ان کے لئے بر رومہ وقف کر کے انہیں فراواں پانی فراہم کیا تھا، چنانچہ رسول اللہ ﷺ، آپ کے اہل خانہ اور باشندگان مدینہ اس شیرین پانی سے لطف اندوز ہوئے، جبکہ یہ لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کو اس کنوے کا پانی پینے سے منع کرتے تھے اور اپنے گھر میں موجود گندے کنوے کا پانی پینے پر مجبور کرتے تھے جس میں گندگیاں اور کوڑا کرکٹ پھینکا جاتا تھا۔^①

مگر اس کے باوجود جب ان لوگوں کا اصرار اور قتل کرنے کا پختہ عزم دیکھا تو انہیں اس سے اور اس کے انجام بد سے آگاہ کیا، چنانچہ اپنے گھر کے جھروکے^② سے ان کی طرف جھانکا اور ان سے کہا: اے لوگو! مجھے قتل نہ کرو میری بابت ناراضگی ختم کر دو، کیونکہ اللہ کی قسم! اگر تم مجھے قتل کر دو گے تو نہ کبھی متحد ہو کر لڑ سکو گے نہ کسی دشمن سے جہاد کر سکو گے، بلکہ اختلاف کا شکار ہو جاؤ گے، یہاں تک کہ تم اس طرح ہو جاؤ؛ اور اپنی انگلیوں کو ایک دوسرے میں داخل کیا۔^③

① تلخیص المختار، از امام خطیب بغدادی (۱/۹۶)، اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵)، بروایت نعمان بن بشیر عن نائلہ بنت فرافضہ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہم، اس کی سند میں دو راوی مجہول ہیں۔

② لکو: دیوار کے جھروکے یا گھروغیرہ میں سوراخ کو کہتے ہیں۔ لسان العرب، از ابن منظور (۱۵/۲۳۶)۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۰۳)، الفاظ اسی کے ہیں، والطبقات، از ابن سعد (۳/۷۱)، ومجمہ

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”اے لوگو! مجھے قتل نہ کرو کیونکہ میں ولی امر اور مسلمان بھائی ہوں، اللہ کی قسم! میں نے اپنی استطاعت کے مطابق اصلاح کرنے کی کوشش کی خواہ درستی پارکا ہوں یا غلطی کا شکار ہوا ہوں، یقیناً اگر تم مجھے قتل کر دو گے تو کبھی اکٹھا ہو کر نماز پڑھ سکو گے، نہ اکٹھا ہو کر جنگ کر سکو گے، نہ ہی تمہارے درمیان تمہارا مال فی تقسیم ہو سکے گا۔“^①

نیز فرمایا:

”اللہ کی قسم! اگر یہ لوگ مجھے قتل کر دیں گے تو میرے بعد کبھی آپس میں محبت سے رہ سکیں گے نہ کبھی متحد ہو کر کسی دشمن سے جنگ کر سکیں گے۔“^②

عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جن جن باتوں سے آگاہ کیا تھا وہ ساری باتیں سچ ثابت ہوئیں، چنانچہ اُن کی شہادت کے بعد تمام باتیں من وعن پیش آئیں، اسی بارے میں حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللہ کی قسم! اگرچہ تمام لوگوں نے اکٹھا ہو کر نماز پڑھی ہے مگر ان کے دل مختلف

== ابن الأعرابی (خ ۱۲۵)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱-۳۵۲)، سبھوں نے بطریق البطلی مندی عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، اس کی سند حسن ہے۔

والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۱)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، ومجمع ابن الأعرابی (خ ق ۱۲۵)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱-۳۵۲)، اس کی سند حسن ہے۔

① الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۶۷-۶۸)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵) بطریق مجاہد عن عثمان رضی اللہ عنہ، اور چونکہ مجاہد حادثہ کے وقت موجود نہ تھے اس لئے منقطع ہے، دیکھئے: جامع التحصیل، از علانی، (ص: ۳۳۶-۳۳۷)۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۱)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، ومجمع ابن الأعرابی (خ ق ۱۲۵)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱-۳۵۲)، اس کی سند حسن ہے۔

ہیں۔^①

اسی طرح عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے بھی انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے سے ڈرایا اور آگاہ کیا۔^②

پھر عثمان رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بلوایا تا کہ محاصرین اور اُن کی جانب سے اُنہیں قتل کی دھمکی دینے کے بارے میں مشورہ کریں، چنانچہ انہوں نے عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کو اس معاملہ میں مشورہ کرنے کے لئے بلوایا، جیسا کہ آئندہ بحث میں آئے گا۔

رابعاً: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کرنا اور اُن کا اسے ٹھکرانا:

جب عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ وہ تمام پر امن کوششیں ان کے حق میں کارگر نہ ہوئیں اور ان کا محاصرہ مزید سخت ہو گیا تو انہوں نے اس معاملہ میں عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ سے مشورہ کیا کہ اب کیا کریں، انہوں نے مشورہ دیا کہ اُن کے ساتھ قتال کرنے سے باز رہیں تاکہ یہ چیز اللہ کے یہاں آپ کے حق میں اور زیادہ ٹھوس حجت ہو، چنانچہ اُن سے فرمایا: ”اُن سے لڑنے سے باز رہیں گریز کریں، کیونکہ یہ آپ کے حق میں زیادہ ٹھوس حجت ہوگی۔“^③

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱)، ایسی سند کے ساتھ جو حسن بصری تک حسن ہے۔

② لوگوں کو آگاہ کرنے کی بابت ان کے اقوال اس کتاب کے محبت: ”عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے اثرات سے متعلق صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۳/۱۵)، والطبقات، از ابن سعد (۷۱/۳)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، ومجموع ابن الأعرابی (خ ق ۱۲۵)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱-۳۵۲)، اس کی سند حسن ہے۔

اسی طرح علی رضی اللہ عنہ کو بلانے کے لئے بھیجا، تو علی رضی اللہ عنہ دار عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف نکلے آپ کے ساتھ آپ کے گھر کے بھی کچھ لوگ تھے، جب یہ لوگ عثمان رضی اللہ عنہ کے گھر پہنچے تو گھر کا محاصرہ کیا ہوا تھا، لہذا آپ نے محاصرین کو فلانگ کر عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس پہنچنا چاہا، مگر آپ کے گھر کے بعض لوگ آڑے آئے اور آپ کے اور گھر میں داخل ہونے کے درمیان اس اندیشے سے حائل ہو گئے کہ کہیں یہ محاصرین آپ کو ایذا نہ پہنچائیں، لہذا انہوں نے اپنے سر سے اپنا سیاہ عمامہ اتارا جسے وہ باندھا کرتے تھے اور اسے عثمان رضی اللہ عنہ کے قاصد کے پاس پھینک دیا۔^①

بہر کیف عثمان رضی اللہ عنہ نے عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر عمل کیا اور ایک پر امن موقف بنالیا جس کا تقاضہ یہ تھا کہ معاملہ کتنا ہی سنگین ہو جائے محاصرین کے ساتھ قتال اور مقابلہ آرائی میں نہیں پڑیں گے۔

① یہ معلومات (حسب ذیل) چار روایات میں آئی ہیں جو ایک دوسرے کی تائید کرتی ہیں:

- ۱۔ جسے ابن ابی شیبہ نے مصنف (۲۰۹/۱۵) میں، ابوعرب نے المحن (۷۳) میں، ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳/۷۲) میں بروایت منذر بن یعلیٰ نقل کیا ہے، انقطاع کے سبب اس سند میں ضعف ہے۔
- ۲۔ جسے ابن سعد نے الطبقات (۳/۶۸-۶۹) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳/۷۲) میں بروایت راشد بن کیمان بن ابوفزارہ عیسیٰ نقل کیا ہے، اس سند میں بھی انقطاع ہے۔
- ۳۔ جسے ابن سعد نے الطبقات (۳/۶۸) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳/۷۱) میں بروایت ابوجعفر محمد بن علی نقل کیا ہے، اس میں بھی ضعف ہے کیونکہ اس میں تیسرے مرتبہ کے مدلس کا عنعنہ ہے۔
- ۴۔ جسے ابن سعد نے الطبقات (۳/۸۲) میں، علی بن الجعد نے منہ (۲/۸۳۸-۸۳۹) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳/۶۱) میں بروایت عبد الرحمن بن ابویعلیٰ نقل کیا ہے، اس میں شریک ہیں جو اختلاط کا شکار ہو گئے تھے، اور ان سے روایت کرنے والا راوی عبد اللہ بن نمیر ہے جس نے ان سے اختلاط کے بعد روایت کیا ہے۔

اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے محاصرین کی گھناؤنی جرأت و جسارت دیکھی اور ان سے عثمان رضی اللہ عنہ کی جان کا خطرہ کا محسوس کیا تو ان میں سے کچھ لوگ آپ کے پاس آئے اور آپ کا دفاع کرنے کی پیشکش کی مگر آپ نے انکار کر دیا، پھر دوبارہ آئے اور آپ کے دفاع کی بابت اپنے پختہ عزم کا اظہار کیا مگر آپ نے سختی سے انکار کر دیا، مگر جب انہوں نے دیکھا کہ معاملہ سنگین اور خطرناک صورت اختیار کر لے گا تو عثمان رضی اللہ عنہ کے دفاع میں قتال کے لئے تیار ہو گئے اور کچھ لوگ گھر میں داخل ہو گئے، مگر عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں سختی سے روکا اور اپنے دفاع میں قتال سے باز رہنے کی بابت اُن کے ساتھ سخت موقف اختیار کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا یہ فیصلہ کن موقف آپ کے دفاع کے لئے اُن کے سچے جذبے اور اس کی عملی تنفیذ کے درمیان حائل ہو گیا۔

اور صحیح روایات سے اندازہ ہوتا ہے کہ جب بھی عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں نے آپ کے دفاع کے تئیں اپنے ٹھوس عزم و ارادہ کا اظہار کیا آپ کا انکار بھی شدید ہوتا گیا، بلکہ جب آپ نے بعض ساتھیوں کی جانب سے اس بارے میں اصرار دیکھا تو انہیں نصیحت کی، اللہ سے ڈرایا اور انہیں اپنی اطاعت کے واجب ہونے کا واسطہ دیا، اس سے واضح ہوتا ہے کہ باغیان کے قتال سے گریز کرنے کی بابت آپ کا عزم و ارادہ پختہ تھا اس میں کسی تردد کا شائبہ نہ تھا۔

ذیل میں عثمان رضی اللہ عنہ کے دفاع کے بارے میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی پیشکش کی تفصیلات اور اس بارے میں اُن کا موقف ملاحظہ فرمائیں:

محاصرہ کے دوران حارثہ بن نعمان رضی اللہ عنہما عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور ان سے کہا: ”اگر آپ چاہیں تو ہم آپ کے دفاع میں ان سے لڑیں گے“۔^①

① التاریخ الصغیر، از بخاری (۱/۱۰۱)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۳۰)، اس کی سند صحیح ہے، اس کے راویان ثقہ ہیں امام مسلم کے راویان ہیں۔

اسی طرح مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ آپ کے پاس تشریف لائے اور اس بات کا اظہار کیا کہ بہت سارے لوگ آپ کے دفاع میں لڑنے کے لئے تیار ہیں، اور تجویز رکھی کہ آپ کے پاس جو اسباب و وسائل اور قوت و طاقت ہے اس کے ذریعہ ان سے قتال کریں، چنانچہ کہا: ”یقیناً آپ کے پاس وسائل جنگ اور قوت و طاقت ہے، اور آپ حق پر ہیں، وہ باطل پر ہیں“ تو عثمان رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: میں رسول اللہ ﷺ کی جانشینوں میں پہلا شخص ہرگز نہیں ہوں گا جو آپ کی امت میں خونریزی پھیلانے“^①۔

اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: ”آپ ان لوگوں سے قتال کریں، کیونکہ اللہ کی قسم! اللہ نے آپ کے لئے ان سے قتال کرنا حلال کر دیا ہے“ تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”نہیں، اللہ کی قسم! میں ان سے کبھی قتال نہ کروں گا“۔^②

اور ایک روایت میں ہے: اے امیر المؤمنین، بیشک ہم اس گھر میں آپ کے ساتھ ایک سوچ بوجھ رکھنے والی جماعت ہیں، اللہ تعالیٰ ان سے کم تعداد کے ذریعہ مدد فرمائے گا، اس لئے آپ ہمیں اجازت دیجئے! تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”میں اُس شخص کو اللہ کا واسطہ دیتا ہوں میرے لئے جس کا خون بہایا جائے“۔^③

① منہ احمد تحقیق احمد شاکر (۱/۳۶۹)، وتاریخ بغداد، از خطیب بغدادی (۱۴/۲۷۲)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۷-۳۸۸) بحسب طبری نے اسے الریاض النضرۃ (۳/۷۰) میں ذکر کیا ہے، وجمع الزوائد، از بیہقی (۷/۳۲۹)، اور فرمایا ہے کہ: ”اسے امام احمد نے روایت کیا ہے، اس کے راویان ثقہ ہیں سوائے محمد بن عبد الملک، بن مروان کے مجھے مغیرہ سے اس کا سماع نہیں مل سکا“۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۰) اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۹-۴۰۰)، اس کی سند صحیح ہے اس کے راویان ثقہ ہیں امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں۔

③ الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۰) اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۰)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، اس کی سند صحیح ہے اس کے راویان ثقہ ہیں امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں۔

پھر آپ نے انہیں گھر کا امیر مقرر کر دیا، اور فرمایا: جس پر میری اطاعت واجب ہے وہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی اطاعت کرے^① روایتیں ہمارے سامنے یہ واضح نہیں کرتیں کہ اس امارت اور ذمہ داری میں کون کون سے اختیارات شامل تھے، اسی طرح ہم تک یہ بھی نقل نہیں کیا گیا کہ عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے عثمان غنی کے انہیں گھر کا امیر مقرر کرنے کے بعد کوئی حکم صادر کیا ہو، شاید جب عثمان رضی اللہ عنہ نے قتال نہ کرنے میں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کی موافقت و اطاعت دیکھی تو انہیں اس بات کو دوسروں تک پہنچانے کی ذمہ داری سونپ دی اور اسی لئے لوگوں کو ان کی اطاعت کا حکم دیا۔

اور جب معاملہ حد درجہ سنگین ہو گیا تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے قتال کی بابت پہلی والی پیشکش اور عثمان رضی اللہ عنہ کے اس سے انکار کے اعتذار پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے انصاریوں کو عثمان رضی اللہ عنہ کی مدد کرنے پر ابھارا اور ان سے کہا: ”اے جماعت انصار! اللہ کے مددگار بنو۔ (دو مرتبہ) یہ سن کر انصار عثمان رضی اللہ عنہ کے یہاں آئے اور آپ کے دروازے پر کھڑے ہو گئے۔“

ان میں سے زید بن ثابت رضی اللہ عنہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے عرض کیا: یہ انصار آپ کے دروازے پر کھڑے ہیں، اگر آپ چاہیں تو ہم اللہ کے مددگار ہیں (دو مرتبہ)^②، مگر آپ نے بدستور قتال سے انکار کیا اور فرمایا: مجھے اس کی کوئی

① الطبقات، از ابن سعد (۴۰/۳) اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۹-۴۰۰) عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ تک صحیح سند کے ساتھ۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳) قتادہ تک صحیح سند کے ساتھ، مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۵/۱۵)، والطبقات، از ابن سعد (۴۰/۳)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۰-۴۰۱)، ابن سیرین تک صحیح سند کے ساتھ۔

ان دونوں روایتوں کی شاہد وہ روایت ہے جسے امام بخاری نے التاریخ الصغیر (۱۰۱/۱) میں ایسی سند سے ==

ضرورت نہیں، اس سے باز رہو۔^①

اور ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا: اے امیر المؤمنین! ہم اللہ کی مدد کریں گے (دومرتبہ)، ہم نے رسول اللہ ﷺ کی مدد کی تھی، ہم آپ کی بھی مدد کریں گے، مگر انہوں نے انکار کر دیا۔^②

حسن بن علی رضی اللہ عنہما تشریف لائے اور عثمان رضی اللہ عنہ سے کہا: میں اپنی تلوار سونتوں؟ انہوں نے کہا: نہیں، تب تو میں اللہ کی جانب آپ کے خون سے براءت کا اظہار کرتا ہوں، آپ اپنی تلوار کو جہاں ہے وہیں رہنے دیں۔^③ اور لوٹ کر اپنے والد کے پاس چلے جائیں۔^④

دریں اثنا کہ عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں کرسی پر تشریف فرما تھے اور آپ کے پاس حسن بن علی، ابو ہریرہ، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم موجود تھے، اور آپ کے سامنے پانی سے بھرے ٹب اور رنگے ہوئے کپڑے تھے، اتنے میں زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کا قصد داخل ہوتا ہے، انہیں زبیر رضی اللہ عنہ کا سلام پہنچاتا ہے اور بتاتا ہے: کہ زبیر

== روایت کیا ہے جس میں ایک راوی مبہم ہے، اور ابن ابی شیبہ نے مصنف (۲۲۷/۱۵) میں بروایت حسن بصری ایسی سند سے روایت کیا ہے جو مدلس کے عنعنہ کے سبب ضعیف ہے۔

① یہ بات خلیفہ بن خیاط کی روایت میں قتادہ سے مروی ہے جو سابقہ حاشیہ میں گذر چکی ہے۔

② یہ بات حسن بصری کی روایت میں آئی ہے۔

③ اصل میں اسی طرح ”شم“ کا لفظ ہے، اور شم کے معنی کسی چیز کی اصلاح کرنے اور بھتہ کرنے کے ہوتے ہیں۔ (لسان العرب، از ابن منظور ۷/۱۲)، لہذا شاید اس سے مراد یہ ہے کہ اپنی تلوار کو اس کی جگہ لوٹا کر اچھی طرح بند کر دیں، کنایہ یہ ہے کہ قتال سے باز رہیں، اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ شم کا لفظ ”شم“ سے تصحیف شدہ ہو، اور ”شم“ تلوار کو میان میں لوٹانے کو کہا جاتا ہے، جیسا کہ بعض احادیث میں بھی آیا ہے۔ دیکھئے: صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۴۲۹)۔

④ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۲۴/۱۵)، ایسی سند کے ساتھ جو بظاہر حسن ہے۔

رضی اللہ عنہ آپ سے کہہ رہے ہیں: یقیناً میں اپنی اطاعت پر قائم ہوں، نہ بدلا ہوں نہ بدعہدی کی ہے، لہذا اگر آپ چاہیں تو آپ کے ساتھ گھر میں داخل ہوں اور قوم کا ایک فرد ہو جاؤں، اور اگر آپ چاہیں تو میں اپنے گھر میں ہی قیام کروں، کیونکہ بنو عمرو بن عوف نے مجھ سے وعدہ کیا ہے کہ صبح میرے دروازے پر آئیں گے اور میں انہیں جیسا حکم دوں گا ویسا کریں گے۔

جب عثمان رضی اللہ عنہ نے یہ خط سنا تو اللہ اکبر کہا اور اللہ کی حمد و ثنا کی، اور قاصد سے کہا کہ زبیر رضی اللہ عنہ کو سلام سنائے اور اُن سے کہے: اگر وہ گھر میں داخل ہوں گے تو قوم کے ایک فرد ہی ہوں گے مگر اُن کا اپنی جگہ پر رہنا مجھے زیادہ پسند ہے، قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے ذریعہ میرا دفاع فرمائے گا۔^①

چنانچہ محاصرین سے قتال کرنے کی بابت صحابہ رضی اللہ عنہم کے عثمان رضی اللہ عنہ کو مدد کی پیشکش کرنے کے یہ دو طریقے تھے جنہیں عثمان رضی اللہ عنہ نے بڑی سختی سے ٹھکرا دیا باوجودیکہ انہیں مدد کی سخت حاجت تھی۔

اور جب صحابہ رضی اللہ عنہم نے دیکھا کہ معاملہ کافی بڑھ چکا ہے اور پانی سر سے اوپر پہنچ گیا ہے^② تو بعض صحابہ کرام نے عثمان رضی اللہ عنہم سے مشورہ کئے بغیر آپ کا دفاع کرنے کا

① تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳/۳) بطریق مصعب بن عبد اللہ لہد حسن۔

② ”بلغ الماء الزبی أو الری“، اسی طرح ”بلغ السیل الزبی أو الری“ بھی مروی ہے (یعنی پانی اونچائی پر کھودے ہوئے گڑھے یا ٹیلے تک پہنچ گیا)۔ ”الزبی“ زبیرۃ الأسد کی جمع ہے، زبیرۃ: اس گڑھے کو کہا جاتا ہے جسے اُس کا شکار کرنے کے لئے کسی اونچی جگہ پر کھودا جاتا ہے، مگر جب پانی وہاں تک پہنچ جائے تو ساری ترکیب کو ملیا میٹ کر دیتا ہے، اور الری: ربوۃ کی جمع ہے (یعنی اونچی جگہ، ٹیلہ)، جب برائی سنگین حد تک پہنچ جائے تو اس پر یہ مثل بھی جاتی ہے۔ (دیکھئے: المستقصى فی أمثال العرب، از مختصری ۲/۱۴)۔

ارادہ کیا، چنانچہ کچھ صحابہ قتال کے لئے تیار ہو کر گھر میں داخل ہو گئے، مثلاً ابن عمر رضی اللہ عنہما عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ گھر میں^① اپنی تلوار لگے میں لٹکائے ہوئے اور اپنی زرہ پہن کر داخل ہوئے تھے تاکہ اُن کا دفاع کرتے ہوئے محاصرین سے لڑیں، لیکن عثمان رضی اللہ عنہ نے اُن پر اللہ کی قسم کھائی کہ گھر سے نکل جائیں، اس ڈر سے کہ ہمیں اُن لوگوں کے اندر داخل ہوتے وقت اُن کے ساتھ ابن عمر کی لڑائی نہ ہو جائے اور وہ قتل کر دیئے جائیں^② جیسا کہ دوسری مرتبہ بھی انہوں نے زرہ پہن لی تھی۔^③

اسی طرح ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار گردن میں لٹکالی اور عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گھر میں یہ کہتے ہوئے تشریف لائے کہ: اے امیر المؤمنین! مارنے کا بہترین وقت ہے^④ تو انہوں نے فرمایا: اے ابو ہریرہ! کیا تمہیں خوشی ہو گی کہ تم تمام لوگوں کو اور مجھے بھی قتل کر دو؟ فرمایا: نہیں، فرمایا: اللہ کی قسم! اگر تم ایک آدمی کو قتل کرو گے تو گویا تمام لوگ قتل کر دیئے جائیں گے! یہ سن کر وہ لوٹ گئے قتال نہیں کیا^⑤ اور ایک روایت میں ہے کہ

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۷-۳۹۸) بمسند صحیح، جس کے راویان ثقہ ہیں امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۸) بمسند صحیح، جس کے راویان ثقہ ہیں امام بخاری و مسلم کے راویان ہیں۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۸)، نیز انہوں نے دیگر طرق سے بھی روایت کیا ہے۔

④ یہاں "امضرب" میں میم لام کا بدل ہے، کیونکہ اس کی اصل "الضرب" ہے، یہ کچھ مینوں کی زبان ہے جو لام تعریف کو میم سے بدل دیتے ہیں۔ (التخصیص الحمیر، از حافظ ابن حجر ۲/۲۰۵)۔

⑤ الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۰)، و تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، و تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۰۱-۳۰۲)، اس کی سند صحیح ہے۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اپنی تلوار گردن میں لٹکائے ہوئے تھے یہاں تک کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے انہیں منع کیا۔^①

عثمان رضی اللہ عنہ کے زیر رضی اللہ عنہ کے خط کا جواب دینے کے بعد ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور فرمایا: کیا میں تمہیں وہ بات نہ بتلاؤں جسے میرے کانوں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا ہے؟ لوگوں نے کہا: کیوں نہیں ضرور بتائیے، فرمایا: میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے: میرے بعد کچھ فتنے اور مسائل رونما ہوں گے، ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! ان سے نجات کہاں ملے گی؟ فرمایا: امین اور ان کے حامیان سے وابستہ ہو کر، اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کیا۔

یہ سن کر لوگ کھڑے ہوئے اور کہا: یقیناً ہمیں دلائل نے مضبوط کر دیا ہے، اس لئے ہمیں جہاد کی اجازت دیجئے تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جس پر میری اطاعت واجب ہے میں اُسے اللہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ قتال نہ کرے۔^②

اسی طرح حسن، حسین، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن زبیر اور مروان سب ہتھیاروں سے لیس پوری تیاری کے ساتھ آگئے یہاں تک کہ گھر میں داخل ہو گئے۔

تو عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں تمہیں اللہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ واپس جاؤ، اپنے ہتھیار اتار دو اور اپنے گھروں کو لازم پکڑو^③، اور یہ کہہ کر ان کی تمام کوششوں کو ختم کر دیا

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۱)، اس میں قتادہ سدوسی کی تائید ہے، لیکن سابقہ حاشیہ میں مولد روایت سے اسے تقویت مل جاتی ہے۔

② تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۷۴)، بطریق مصعب بن عبد اللہ بن حسن۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، اور انہی کی سند سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۶)، ابن سیرین تک صحیح سند کے ساتھ، مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

کہ: جو مانتا ہے کہ اُس پر میرا حکم سننا اور میری اطاعت کرنا واجب ہے میں اُسے اللہ کا واسطہ دیتا ہوں کہ اپنا ہاتھ اور ہتھیار روکے رکھے^①، کیونکہ میرے نزدیک تم میں بے نیازی کے اعتبار سے سب سے افضل وہ ہے جو اپنے ہاتھ اور ہتھیار کو قابو میں رکھے، اللہ تعالیٰ اُس سے راضی ہو اور اُسے راضی فرمائے۔

اسی طرح ام المؤمنین صفیہ رضی اللہ عنہا ایک خچر پر سوار ہو کر آئیں جسے ان کا غلام کنانہ چلا رہا تھا، تاکہ عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کریں، مگر راستے میں اُن سے اشتر کی ملاقات ہوئی، تو اُس نے اُن کے خچر کے منہ پر مارا جس سے وہ چکر اُگیا، تو صفیہ نے فرمایا: مجھے یہاں سے واپس لے چلو تاکہ یہ بتا مجھے روانہ کر سکے۔^②

سلیط بن سلیط کہتے ہیں: کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے ہمیں محاصرین سے قتال کرنے سے منع کر دیا تھا، اگر وہ ہمیں اجازت دیتے تو ہم انہیں ایسی مار مارتے کہ اُنہیں گھر کے گوشے گوشے سے چُن چُن کر نکال بھگاتے۔^③

ابن ابولیکہ فرماتے ہیں: کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ گھر میں عقلمند اور سوجھ بوجھ رکھنے والوں کی ایک جماعت تھی، ان میں عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ بھی تھے۔^④

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، ومصف ابن ابی شیبہ (۲۰۴/۱۵)، الطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، والحن، از ابو عرب (۶۹-۷۰)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۲-۴۰۳)، اس کی سند صحیح ہے۔

② التاریخ الصغیر، از بخاری (۲۲۷/۷)، ومذعلی بن الجعد (۹۵۹/۲)، والطبقات، از ابن سعد (۱۲۸/۸)، اس کی سند صحیح ہے۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، بطریق محمد بن سیرین عن سلیط بن سلیط، اس میں ایسا راوی ہے جس کی امام ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

④ الطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۰)، بطریق ابن سعد، اور ان کی سند صحیح ہے۔

ابن سیرین فرماتے ہیں: کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ گھر میں سات سو لوگ تھے، اگر وہ انہیں چھوڑ دیتے تو وہ ان شاء اللہ انہیں ایسی مار مارتے کہ انہیں گھر کے گوشے گوشے سے نکال بھگاتے؛ ان میں عبد اللہ بن عمر، حسن بن علی اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم ہیں۔^①

نیز فرماتے ہیں: یقیناً جس دن عثمان رضی اللہ عنہ شہید کئے اُس دن اُن کا گھر حامیان سے کچا کچج بھرا ہوا تھا، ان میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ تھے، اسی طرح حسن بن علی رضی اللہ عنہما تھے جن کی گردن میں تلوار لگی ہوئی تھی، مگر عثمان رضی اللہ عنہ نے اُن پر قسم کھالی تھی کہ وہ قتال نہیں کریں گے۔^②

اور حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر لوگ انہیں اپنی چادروں سے بچانا چاہتے تو بچا لیتے۔^③

مگر انہوں نے خلیفہ وقت عثمان رضی اللہ عنہ کے حکم کی تعمیل کرتے ہوئے محاصرین کے ساتھ مزاحمت سے گریز کیا، جنہوں نے انہیں اپنے ہاتھ روکنے کا حکم دیا تھا، جیسا کہ بات گزر چکی ہے۔

اس سے اس جھوٹے اتہام کا پردہ فاش ہو جاتا ہے جو مہاجرین و انصار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

① الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۱)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۰)، اس کی سند محمد بن سیرین تک صحیح ہے، مگر وہ حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳) کی روایت بطریق محمد بن سیرین عن سلیم بن سلیم اس کی شاہد ہے مگر اس میں ایسا راوی ہے جس کی امام ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

② تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵) بطریق دارقطنی، اس میں سے کچھ باتیں صحیح سندوں سے آئی ہیں جن کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۲۷)، اس میں ابو عبیدہ التاجی نامی راوی ضعیف ہے۔

پر لگایا گیا ہے کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کی مدد کرنے میں کوتاہی اور سستی سے کام لیا۔ اس بارے جو بھی چیزیں مروی ہیں اگر اس میں بیک وقت سند و متن دونوں میں قاذح علیتیں نہ ہوں تو کم از کم کوئی بھی چیز علت سے محفوظ نہیں ہے۔

اور جب بعض صحابہ نے دیکھا کہ عثمان رضی اللہ عنہ محاصرین سے قتال کرنے سے انکار پر مصر ہیں اور محاصرین انہیں قتل کرنے پر مصر ہیں، تو انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کے تحفظ کے لئے اس کے سوا کوئی حیلہ نہ ملا کہ ان کے سامنے محاصرین سے بچنے کے لئے مکہ نکل جانے میں مدد کرنے کی پیشکش کریں۔

چنانچہ مروی ہے کہ عبد اللہ بن زبیر^① مغیرہ بن شعبہ^② اور اسامہ بن زید^③ رضی اللہ عنہم نے عثمان رضی اللہ عنہ کے سامنے یہ تجویز پیش کی، اور ان کی پیشکش تنہا تنہا تھی، یعنی ان میں سے ہر ایک نے الگ الگ یہ تجویز ان کے سامنے رکھی تھی، مگر عثمان رضی اللہ عنہ ان تمام تجویزوں کو ٹھکراتے رہے۔

اس بارے میں جو بات آئی ہے وہ یہ ہے کہ ان کے سامنے یہ تجویز پیش کی گئی تو انہوں نے انکار کر دیا، ناموں کی تعیین نہیں ہے۔^④

ذرا غور کریں کہ آخر کیا سبب تھا جس نے عثمان رضی اللہ عنہ کو یہ ٹھوس موقف اختیار کرنے پر مجبور کیا، باوجودیکہ انہیں اپنی مدد اور محاصرین سے قتال کرنے کی ضرورت تھی؟!

① منہ احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۶۰-۳۶۱)، اس سند میں انقطاع ہے۔

② منہ احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۶۹)، اور انہی کی سند سے تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۷-۳۸۸)، اس سند میں بھی انقطاع ہے۔

③ تاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۱۱-۴۱۲)، اس میں ایک راوی ضعیف اور دو مجہول ہیں۔

④ یعنی سابقہ تینوں حاشیوں میں گزری ہوئی روایات کے مجموعہ سے۔

جب ہم یہ سوال فتنہ سے متعلقہ روایات کے سامنے پیش کرتے ہیں تو ہمیں اس کے پانچ اسباب ملتے ہیں، جو درج ذیل ہیں:

پہلا سبب: رسول اللہ ﷺ کی وصیت پر عمل جو آپ نے انہیں رازدارانہ فرمائی تھی، عثمان رضی اللہ عنہ نے اُسے ایام حصار میں بیان کیا تھا اور یہ بتلایا تھا کہ یہ ایک عہد و پیمان ہے جو آپ سے کیا گیا ہے اور آپ خود کو اس پر جمائے ہوئے ہیں۔^①

دوسرا سبب: ان کی وہ بات جو انہوں نے کہی تھی کہ: ”میں امت میں رسول اللہ ﷺ کا پہلا جانشین ہرگز نہ ہوں گا جو خونریزی پھیلانے“۔

یعنی آپ نے ناپسند کیا کہ امت میں رسول اللہ ﷺ کے جانشینوں میں پہلے شخص ہوں جو مسلمانوں میں خونریزی پھیلانے اور آپس میں قتال کرائے۔^②

① اس سلسلہ میں آئی ہوئی درج ذیل صحیح حدیث ملاحظہ فرمائیں جسے امام احمد نے مسند میں روایت کیا ہے:

”عَنْ أَبِي سَهْلَةَ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ: ... دَعَا النَّبِيُّ ﷺ عُثْمَانَ، فَلَمَّا جَاءَ قَالَ: ”لَنْتَحَيَّ“. فَجَعَلَ يَسْتَأْذِنُهُ، وَلَوْ أَنَّ عُثْمَانَ يَتَغَيَّرُ، فَلَمَّا جَاءَهُ يَوْمَ الدَّارِ وَخَصِرَ فِيهَا عُثْمَانُ، قُلْنَا: - أَيْ أَبُو سَهْلَةَ - يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَلَا تُنْقَاتِلُ؟ قَالَ: لَا، إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَهْدَ إِلَيَّ عَهْدًا، وَإِنِّي صَائِرٌ نَفْسِي عَلَيْهِ“. (اس کے راویان شیعین کے راویان ہیں سوائے ابوسہلہ کے وہ بھی ثقہ ہے) ابوسہلہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ... نبی کریم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو بلایا، وہ تشریف لائے تو (مجھ سے) فرمایا: ذرا کنارے ہو جاؤ۔ پھر ان سے سرگوشی کرنے لگے اور عثمان رضی اللہ عنہ کے چہرے کا رنگ بدلنے لگا، پھر جب گھر میں ان کا محاصرہ کیا گیا تو ہم (یعنی ابوسہلہ) نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! آپ ان سے لڑائی کیوں نہیں کرتے! فرمایا: نہیں، دراصل رسول اللہ ﷺ نے مجھے ایک عہد و پیمان دیا تھا میں اپنے آپ کو اس پر قائم رکھوں گا۔

② منہ احمد بتحقیق احمد شاہ (۱/۱۹۹)، وتاریخ بغداد، از خطیب بغدادی (۱۳/۲۷۲)، وتاریخ دمشق از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۷-۳۸۸)، اسے محب طبری نے الریاض النضرۃ (۳/۷۰) میں ذکر کیا ہے، وجمع الزوائد از بیہقی (۷/۳۲۹)، اور فرماتے ہیں: اسے امام احمد نے روایت کیا ہے، اس کے راویان ثقہ ہیں سوائے محمد بن عبد الملک بن مروان کے مجھے مغیرہ سے اس کا سماع نہیں مل سکا۔

تیسرا سبب: انہیں علم تھا کہ باغیان کا مطلوب و مقصود خود وہی ہیں، لہذا انہوں نے مومنوں کے ذریعہ اپنا بچاؤ کرنا پسند کیا اور اپنے ذریعہ انہیں بچانا پسند کیا۔^①

چوتھا سبب: انہیں اس بات کا علم تھا کہ یہ فتنہ اُن کی شہادت سے ختم ہو جائے گا، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں اس وقت اس کی پیشین گوئی کی تھی جب انہیں ایک مصیبت سے دو چار ہونے کے بعد جنت کی خوشخبری سنائی تھی، نیز یہ کہ وہ حق پر ڈٹے رہ کر حق دینے والے ہو کر ایک فتنہ میں شہید کئے جائیں گے^② اور حالات بتا رہے تھے کہ اس کا وقت قریب آچکا ہے، اور اسے اس خواب نے مزید یقینی بنا دیا تھا جو انہوں نے شہادت کی شب میں دیکھا تھا، چنانچہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو خواب میں دیکھا کہ آپ ان سے کہہ رہے ہیں: ”کل ہمارے ساتھ افطار کرو“ اس سے عثمان رضی اللہ عنہ سمجھ گئے کہ شہادت کا وقت قریب آچکا ہے۔

پانچواں سبب: عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر عمل، کہ انہوں نے کہا تھا:

”اُن سے لڑنے سے باز رہیں گریز کریں، کیونکہ یہ آپ کے حق میں زیادہ ٹھوس حجت ہوگی۔“^③

اور رسول اللہ ﷺ کی یہ پیشین گوئی سچ ثابت ہوئی کہ عثمان رضی اللہ عنہ خلافت کی باگ ڈور سنبھالیں گے پھر شہید کئے جائیں گے در انحالیکہ وہ حق پر ڈٹے ہوں گے قتل (شہادت) کے لئے راضی ہوں گے۔

① کتاب المحضرين، از ابن ابی الدنيا (ق ۱۲ ب)، (عینا کہ تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۰۵) کے حاشیہ میں ہے)، ایسی سند سے جس میں بشار ہے جو ضعیف ہے بہت زیادہ غلطیاں کرنے والا ہے، نیز اس میں یونس ہے اور زہری سے اس کی روایت میں معمولی وہم ہے۔

② اس سلسلہ میں آئی ہوئی صحیح احادیث کا ذکر تہدید میں گزر چکا ہے۔

③ یہ معلومات چار روایات میں آئی ہیں جو ایک دوسرے کو قوت پہنچاتی ہیں، اس بارے میں اشارہ گزر چکا ہے۔

چنانچہ عبداللہ بن حوالہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:
 ”مَنْ نَجَا مِنْ ثَلَاثٍ، فَقَدْ نَجَا - ثَلَاثَ مَرَّاتٍ -: مَوْتِي، وَالذَّجَالُ،
 وَقَتْلُ خَلِيفَةِ مُصْطَبِرٍ بِإِحْقَ مُعْطِيهِ“^①

جو تین چیزوں سے نجات پا گیا حقیقت میں وہ نجات پا گیا۔ تین مرتبہ:- میری
 موت، دجال، اور حق پر ڈٹے رہنے والے خلیفہ کا قتل جو حق دینے والا ہوگا۔

اور ایام حصار میں عثمان رضی اللہ عنہ کے موافق سے غور و فکر میں آن کا پرسکون ہونا
 نمایاں ہو جاتا ہے، نیز یہ کہ مصیبت کی شدت ان کے اور ان کی صحیح سوچ اور درست رائے
 دہی کے درمیان حائل نہ ہوئی، چنانچہ باغیان سے قتال کے تئیں اس صلح جو یا نہ موقف کی
 تحدید کے بھرپور اسباب فراہم تھے۔

اور اس میں شک نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ اپنے اختیار کردہ موافق میں حق بجانب
 تھے، کیونکہ نبی کریم ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے اس فتنہ کے رونما ہونے کا
 اشارہ کیا تھا اور اس میں عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے حق پر ہونے کی
 شہادت دی تھی۔^②

البتہ جو یہ مروی ہے کہ انہوں نے نیزہ لیا تو آسمان سے آواز آئی کہ: اے عثمان ٹھہر جاؤ،
 تو انہوں نے اُسے پھینک دیا۔ اس کی سند ضعیف ہے قابل حجت نہیں ہے۔^③

① اسے امام احمد نے منہ میں روایت کیا ہے (حدیث: ۱۶۹۷۳، ۱۷۰۰۳، ۱۷۰۰۶، ۱۷۰۰۷، ۲۰۳۵۵)، اس کی سند میں

کوئی مسئلہ نہیں، اسی طرح ابن عساکر نے تاریخ دمشق میرت عثمان میں روایت کیا ہے (۲۸۹)۔

② اس بارے میں دار صحیح احادیث تہذیب میں ملاحظہ فرمائیں۔

③ اسے ابوعب نے المن (۶۳) میں منقطع سند سے روایت کیا ہے۔

خامساً: ایام محاصرہ میں قتال:

عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے اپنے دفاع کرنے والوں کو محاصرین سے قتال کرنے سے روکنے کی ان کوششوں کے باوجود بعض روایتیں اشارہ کرتی ہیں کہ کچھ معمولی جھڑپ اور کشاکش پیش آئی جس کے نتیجے میں حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو محاصرہ کے دوران زخمی حالت میں اٹھا کر لے جانا پڑا۔^(۱)

اور بعض ضعیف^(۲) اور کچھ بے انتہا ضعیف روایتیں^(۳) اس بارے میں تفصیل کرتی ہیں اور یہ بتاتی ہیں کہ سخت لڑائی ہوئی تھی، لیکن ان کی سندیں ضعیف ہونے کے سبب قابل حجت نہیں ہیں۔

البتہ ایک صحیح روایت میں ہے کہ جس دن عثمان شہید کئے گئے اس دن چار قریشی نوجوانوں کو خون میں لت پت حالت میں گھر سے اٹھایا گیا جو باغیان سے عثمان کا دفاع کر رہے تھے، وہ یہ ہیں: حسن بن علی، عبداللہ بن زبیر، محمد بن حاطب اور مروان بن حکم رضی اللہ عنہم ورحمہم۔^(۴)

① التاريخ الكبير، از امام بخاری (۲۳۷/۷)، ومسندي بن الجعد (۹۵۹/۲)، والطبقات از ابن سعد (۱۲۸/۸)، اس کی سند حسن ہے۔

② تاريخ الامم والملوك، از طبری (۳۸۱/۴)، اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں عبدالرحمن بن شریک ہے جو صدوق ہے غلطیاں کرتا ہے، اور شریک بھی اسی جیسا ہے اس کی غلطیاں زیادہ ہیں اور اس کا حافظہ بدل گیا تھا، اور محمد بن اسحاق مدلس ہے اور ان سے عن سے روایت کیا ہے، اور حارث بن ابوبکر کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

③ یہ بات واقدی کی ایک روایت میں آئی ہے اسے اس سے طبری نے روایت کیا ہے، تاريخ الامم والملوك (۳۷۹/۴-۳۸۰)، واقدی مترک ہے جبکہ سند کے بقیہ راویان مجہول ہیں، اور (۳۹۴/۴) میں بھی واقدی کے طریق سے مروی ہے، اس میں بھی ایک راوی ضعیف ہے، لہذا واقدی کے سبب دونوں سندیں بے انتہا ضعیف ہیں۔

④ الاستيعاب، از ابن عبد البر (۷۸/۳)، مع الاصابہ (بند جن۔

سادساً: محاصرہ کا آخری دن اور خواب:

محاصرہ کے آخری دن یعنی جس دن عثمان رضی اللہ عنہ شہید کئے گئے۔ آپ سوئے^① اور صبح اٹھ کر لوگوں سے بیان کرنے لگے^②: یو لوگ مجھے ضرور قتل کریں گے۔^③

پھر فرمایا: میں نے خواب میں نبی کریم ﷺ کو دیکھا^④ آپ کے ساتھ ابو بکر و عمر رضی اللہ

① تلخیص المتناہ، از خطیب بغدادی (۹۶/۱)، اور انبی کے طریق سے تاریخ دمشق، از امام ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۵)، بروایت نعمان بن بشیر عن نائکہ بنت فرافصہ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہم، اس کی سند میں دو راوی مجہول ہیں، البتہ ابن سعد، ابویعلیٰ اور ابن عساکر وغیرہم کے یہاں اس کے کچھ شواہد ہیں جن سے حسن لغیرہ تک پہنچ جاتی ہے۔

② المقصد العلیٰ، از ابویعلیٰ (ق ۱۶۴)، وکشف الآثار، از بزار (۳/۱۸۱)، وشرح اصول اعتقاد أهل السنة، از لاکائی (ق ۲۵)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۱)، سب نے بطریق نافع مولیٰ ابن عمر، ابن عمر رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، سند میں ابو جعفر رازی نامی راوی ہے، جس کا حافظہ خراب تھا۔

والطبقات، از ابن سعد (۳/۷۳-۷۵)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، بطریق یعلیٰ بن حکیم عن نافع عثمان رضی اللہ عنہ، اس کی سند نافع تک صحیح ہے مگر نافع کی عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی ہے لہذا سند منقطع ہے، البتہ منذ احمد، ابن سعد اور ابن عساکر وغیرہم کے یہاں اس کے دیگر بہت زیادہ شواہد ہیں۔

③ منذ عبد اللہ بن احمد تحقیق احمد شاہ (۲/۷)، امام بیہقی نے اسے مجمع الزوائد (۷/۲۳۲) میں بروایت ام ہلال بنت وکیع عن نائکہ بنت فرافصہ زوجہ عثمان رضی اللہ عنہ ذکر کیا ہے، اور فرمایا ہے: ”اس میں ایسے راویان ہیں جنہیں میں نہیں جانتا“ اور علامہ احمد شاہ کہتے ہیں: ”اس میں نظر ہے“ نیز اسے زیادہ اور ام ہلال کی وجہ سے معول قرار دیا ہے، میں کہتا ہوں: زیادہ ضعیف ہے اور ام ہلال مجہول ہے لہذا ان دونوں کی وجہ سے روایت ضعیف ہے۔

والتاریخ الکبیر، از امام بخاری (۱/۲۶۲)، ومنذ عیلفہ بن خیاط جمع ذکر من ضیاء العربی (۴۶)، بروایت عبد اللہ بن سلام، اس سند میں شعیب بن صفوان اور محمد بن یوسف ہیں، حافظ ابن حجر نے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں ”مقبول“ کہا ہے۔

④ منذ عبد اللہ بن احمد تحقیق احمد شاہ (۱/۳۸۸-۳۸۹)، اور انبی کے طریق سے ابن الاثیر نے آمد الغابۃ (۳/۳۹۰)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۳)، والمقصد العلیٰ، از ابویعلیٰ (ق ۱۶۴)، والحن، از ابو عرب (۶۳)، اور محب الطبری نے اسے الریاض النضرۃ (۳/۶۷-۶۸) میں اور امام بیہقی نے ==

عنہما بھی تھے^①، تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: عثمان ہمارے ساتھ افطار کرو^②۔

== مجمع الزوائد (۷/۲۳۲) میں ذکر کیا ہے، سب نے بروایت مسلم ابوسعید مولیٰ عثمان بن عفان عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، اس کے بارے امام بیہقی کہتے ہیں: اس کے راویان ثقہ ہیں، میں کہتا ہوں: مسلم کی امام ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

والتاریخ الکبیر، از بخاری (۱/۲۶۲)، ومنذ خلیفہ بن خیاط، جمع ڈاکٹر اکرم ضیاء المعری (۴۶) بروایت عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ، اس سند میں شعیب بن صفوان اور محمد بن یوسف ہیں، حافظ ابن حجر نے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں ”مقبول“ کہا ہے۔

① منذ عبد اللہ بن احمد بتحقیق احمد شاہ (۱/۳۸۸-۳۸۹)، اور انہی کے طریق سے ابن الاثیر نے آمد الغابۃ (۳/۴۹۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۳)، والمقصد العلی، از بولعی (ق ۱۶۴)، والحن، از ابو عرب (۶۴)، اور محب الطبری نے اسے الریاض النضرۃ (۳/۶۷-۶۸) میں اور امام بیہقی نے مجمع الزوائد (۷/۲۳۲) میں ذکر کیا ہے، سب نے بروایت مسلم ابوسعید مولیٰ عثمان بن عفان عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے، امام بیہقی اس کے راویان کے بارے میں کہتے ہیں: ثقہ ہیں، میں کہتا ہوں: مسلم کی امام ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

والتاریخ الکبیر، از بخاری (۱/۲۶۲)، ومنذ خلیفہ بن خیاط، جمع ڈاکٹر اکرم ضیاء المعری (۴۶) بروایت عبد اللہ بن سلام عن کثیر بن الصلت، اس سند میں شعیب بن صفوان اور محمد بن یوسف ہیں، حافظ ابن حجر نے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں ”مقبول“ کہا ہے۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۵)، والمقصد العلی، از بولعی (ق ۱۶۳-ق ۱۶۴)، وکشف الآثار، از بزار (۳/۱۸۱)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۰)، امام بیہقی نے اسے مجمع الزوائد (۷/۲۳۲) میں ذکر کیا ہے؛ سب سے بروایت ابو علقمہ مولیٰ عبد الرحمن بن عوف عن کثیر بن الصلت نقل کیا ہے، امام بیہقی فرماتے ہیں: میں ابو علقمہ کو نہیں جانتا البتہ اس کے بقید راویان ثقہ ہیں، میں کہتا ہوں: ان کی بات بالکل درست ہے، مجھے بھی اس کی سیرت نہیں مل سکی، البتہ بقید راویان ثقہ ہیں، ان دونوں سندوں سے یہ خبر حزن وغیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

والمقصد العلی، از بولعی (ق ۱۶۴)، اور انہی کے طریق سے تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۰)، وکشف الآثار، از بزار (۳/۱۸۱)، وشرح اصول اعتقاد اہل السنۃ، از لاکانی (ق ۲۵)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۱)، سب نے بطریق نافع مولیٰ ابن عمر، عن ابن عمر نقل کیا ہے، اس سند میں ابو جعفر رازی نامی راوی ہے، جو صدوق بد حافظہ تھا۔ والطبقات، از ابن سعد (۳/۷۴-۷۵)، وتاریخ دمشق، ==

چنانچہ عثمان رضی اللہ عنہ نے (دوسرے دن) صبح روزہ رکھا^① اور اُسی دن شہید کر دیئے گئے۔^②
 اور خواب میں نبی کریم ﷺ کا دیدار برحق ہے کیونکہ شیطان آپ کی صورت اختیار نہیں
 کر سکتا، جیسا کہ صحیحین میں نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ نے فرمایا:
 ”مَنْ رَأَى فِي الْمَنَامِ فَقَدْ رَأَى، فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَمَثَّلُ بِي“۔^③
 جس نے مجھے میں خواب دیکھا اُس نے مجھے ہی دیکھا، کیونکہ شیطان میری صورت
 اختیار نہیں کر سکتا۔

== از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، بطریق یعلیٰ بن حکیم عن نافع عثمان رضی اللہ عنہ، اس کی سند نافع تک صحیح
 ہے مگر نافع کی عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہوئی ہے لہذا سند منقطع ہے۔ والتاریخ الکبیر، از بخاری (۱/۲۶۲)،
 ومسند غنیہ بن خیاط، جمع ڈاکٹر اکرم ضیاء العمری (۴۶) بروایت عبد اللہ بن سلام عن کثیر بن الصلت، اس سند میں شعیب بن
 صفوان اور محمد بن یوسف ہیں، حافظ ابن حجر نے ان میں سے ہر ایک کے بارے میں ”مقبول“ کہا ہے۔

① الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۵)، والمقصد العلی، از یوعلیٰ (ق ۱۶۳-آ-ق ۱۶۴)، وکشف الاستار، از بزار (۳/۱۸۱)،
 وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۰)، امام بیہقی نے اسے مجمع الزوائد (۷/۲۳۲)
 میں ذکر کیا ہے؛ سب نے بروایت ابو علقمہ مولیٰ عبد الرحمن بن عوف عن کثیر بن الصلت نقل کیا ہے، امام بیہقی فرماتے
 ہیں: میں ابو علقمہ کو نہیں جانتا البتہ اس کے بقیہ راویان ثقہ ہیں، میں کہتا ہوں: ان کی بات بالکل درست ہے، مجھے بھی اس
 کی سیرت نہیں مل سکی، البتہ بقیہ راویان ثقہ ہیں۔

② مسند عبد اللہ بن احمد بن حنبل، احمد شاہ (۱/۳۸۸-۳۸۹)، اور انہی کے طریق سے ابن الاثیر نے آمد الغایۃ
 (۳/۴۹۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۳)، والمقصد العلی، از یوعلیٰ (ق ۱۶۳)،
 والحن، از ابو عرب (۶۴)، اور محب الطبری نے اسے الریاض النضرۃ (۳/۶۷-۶۸) میں اور امام بیہقی نے مجمع
 الزوائد (۷/۲۳۲) میں ذکر کیا ہے، سب نے بروایت مسلم ابوسعید مولیٰ عثمان بن عفان عن عثمان رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے،
 امام بیہقی کہتے ہیں: اس کے راویان ثقہ ہیں، میں کہتا ہوں: مسلم کی امام ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

③ صحیح بخاری مع فتح الباری (۱۲/۳۸۳)، بروایت انس رضی اللہ عنہ، صحیح مسلم بشرح نووی (۱۵/۲۴) بروایت
 ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔

نیز فرمایا:

”وَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَرَاوِي بِي“^①
اور شیطان میری شکل میں دکھائی نہیں دے سکتا۔

نیز فرمایا:

”مَنْ رَأَى فَقَدْ رَأَى الْحَقَّ“^② فَإِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَتَكَوَّنُنِي“^③
جس نے مجھے خواب میں دیکھا اُس نے حق دیکھا، کیونکہ شیطان میری شکل اختیار نہیں کر سکتا۔

ایک روایت میں فرمایا:

”مَنْ رَأَى فِي النَّوْمِ فَقَدْ رَأَى، فَإِنَّهُ لَا يَنْبَغِي لِلشَّيْطَانِ أَنْ يَتَشَبَّهُ بِي“^④

جس نے مجھے خواب میں دیکھا اُس نے مجھے ہی دیکھا، کیونکہ شیطان میری صورت اختیار نہیں کر سکتا۔

جو صورت اختیار کرنے اور اپنانے کی شیطان کو استطاعت نہیں ہے وہ درحقیقت نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ حقیقی صورت ہے جو آپ کی زندگی میں تھی۔^⑤

لہذا جو کسی شخص کو خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت سے دیکھے اُسے چاہئے کہ دیکھی

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۳۸۳/۱۲) بروایت ابوقتاہ رضی اللہ عنہ۔

② صحیح بخاری مع فتح الباری (۳۸۳/۱۲)، صحیح مسلم بشرح نووی (۲۶/۱۵)، بروایت ابوقتاہ والوسعید خدری رضی اللہ عنہما۔

③ صحیح بخاری مع فتح الباری (۳۸۳/۱۲) بروایت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ۔

④ صحیح مسلم بشرح نووی (۲۶/۱۵)، بروایت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ۔

⑤ فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳۸۶/۱۲)۔

ہوئی صورت کو نبی کریم ﷺ کی حقیقی صورت سے ملائے، اگر حقیقی صورت دیکھا ہو تو اُس سے ملائے ورنہ صحیح حدیثوں میں نبی کریم ﷺ کی جو صفت آئی ہے اُس سے تطبیق دے۔^①

اسی لئے امام ابن سیرین رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”بشرطیکہ آپ کو حقیقی صورت میں دیکھا ہو“۔^②

اس سے واضح ہوا کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کو خواب میں حقیقت میں دیکھا تھا، آپ ﷺ کی شکل میں شیطان کو نہیں دیکھا تھا؛ کیونکہ عثمان رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کی شکل و صورت پہچانتے تھے، جسے اختیار کرنے کی شیطان کو طاقت نہ تھی۔

اسی طرح اس خواب میں نبی کریم ﷺ کی جانب سے عثمان رضی اللہ عنہ کو جنت کی دوسری بشارت تھی نیز یہ کہ جنت میں آپ نبی کریم ﷺ کے ساتھ ہوں گے۔

نیز اس خواب میں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ میں کوئی تغیر و تبدیلی واقع نہیں ہوئی، بلکہ آپ تادم حیات حق پر قائم و دائم رہے، نہ کہ جیسا آپ کے باطل پرست دشمنان کا خیال ہے۔



① صحیح مسلم بشرح نووی (۲۵/۱۵)، فتح الباری، از حافظ ابن حجر (۳۸۳/۱۲)۔

② امام بخاری نے اسے اپنی صحیح میں تعلیقا نقل فرمایا ہے، صحیح بخاری مع فتح الباری (۳۸۳/۱۲)، عنقریب ابن سیرین سے اس کے کئی شواہد آئیں گے۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اور آپ کا قاتل

اولاً: عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کی کیفیت:

محاصرہ ۱۲ / ذی الحجہ سنہ ۳۵ھ جمعہ کی صبح تک جاری رہا۔^①

اس وقت عثمان رضی اللہ عنہ اپنے گھر میں تشریف فرما تھے، آپ کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دیگر لوگوں کی ایک بہت بڑی تعداد^② موجود تھی جو آپ کا دفاع اور محاصرین کے ظلم و ستم سے آپ کی حفاظت کرنا چاہتے تھے: ان میں حسن بن علی^③.....

① اگلے محوٹ میں تعیین کے ساتھ ان کے قتل کی تاریخ کا ذکر آئے گا۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، بروایت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ، بسند صحیح۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، بطریق ابن سیرین عن سلیط بن سلیط، اور اس سلیط کی امام ابن حبان کے سوا کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

والطبعات، از ابن سعد (۳/ ۷۱)، بطریق ابن سیرین سلیط کے ذکر کے بغیر، اس کے سبب منقطع ہو جائے گی کیونکہ ابن سیرین حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، بروایت عبد اللہ بن زبیر، بسند صحیح، دیکھئے: ضمیمہ روایت نمبر (۱۱)۔ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۷۱/ ۱۵) بروایت حن بصری، اس کی سند میں ابو عبیدہ نامی راوی ہے جسے کئی محدثین نے ضعیف قرار دیا ہے، لہذا روایت حن لغیرہ ہے۔

④ الاستیعاب، از ابن عبد البر (۳/ ۷۸ مع الاصابۃ) بروایت کتانیہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵) بسند حسن۔ وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳) بطریق ابن سیرین عن سلیط بن سلیط، اور سلیط کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔ وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۶) بروایت نافع۔

عبداللہ بن عمر^①، عبداللہ بن زبیر^②، عبداللہ بن عامر بن ربیعہ رضی اللہ عنہم^③ اسی طرح محمد بن حاطب، و مروان بن حکم^④، کثیر بن الصلت^⑤،

① سنن سعید بن منصور (۳۳۶/۲)، والطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، ومصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۴/۱۵)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، والحن از ابو عرب (۷۹-۷۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۲-۴۰۳)، سب نے بطریق عبداللہ بن عامر بن ربیعہ نقل کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

والطبقات، از ابن سعد (۷۱/۳)، بطریق ابن سیرین سلیط کے ذکر کے بغیر، اس کے سبب سند منقطع ہو جائے گی کیونکہ ابن سیرین حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۶) بروایت نافع۔

وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۷-۳۹۸) بسند حسن۔

② الاستیعاب، از ابن عبد البر (۷۸/۳ مع الاصابہ)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵) بروایت کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا بسند حسن۔

والطبقات، از ابن سعد (۷۱/۳)، بطریق ابن سیرین سلیط کے ذکر کے بغیر، اس کے سبب سند منقطع ہو جائے گی کیونکہ ابن سیرین حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

والطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، ومصنف ابن ابی شیبہ، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۰-۴۰۲) بسند صحیح۔

③ سنن سعید بن منصور (۳۳۶/۲)، والطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، ومصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۴/۱۵)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، والحن از ابو عرب (۷۹-۷۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۲-۴۰۳)، سب نے بطریق عبداللہ بن عامر بن ربیعہ نقل کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

④ الاستیعاب، از ابن عبد البر (۷۸/۳ مع الاصابہ)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵) بروایت کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا بسند حسن۔ والطبقات، از ابن سعد (۷۱/۳)، بطریق ابن سیرین سلیط کے ذکر کے بغیر، اس کے سبب سند منقطع ہو جائے گی کیونکہ ابن سیرین حادثہ کے وقت موجود نہ تھے۔

والطبقات، از ابن سعد (۷۰/۳)، ومصنف ابن ابی شیبہ، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۰-۴۰۲) بسند صحیح۔

⑤ الطبقات، از ابن سعد (۷۵/۳)، وکشف الاستار، از بزار (۱۸۱/۳)، والمقصود العلی، از ابویعلیٰ (ق ۱۶۳) ==

و نائلہ بنت فرافصہ ^①، صفیہ رضی اللہ عنہا کے آزاد کردہ غلام کنانہ ^② اور قبیلہ بنو عدی بن سراقہ اور ابن مطیع کے کچھ لوگ شامل ہیں ^③۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ انہیں نکلنے کا حکم دے رہے تھے اور انہیں اپنا دفاع کرنے سے منع کر رہے تھے، جبکہ وہ اس بات پر مصر تھے؛ جیسا کہ پہلے بات گزر چکی ہے۔

بالآخر عثمان غنی رضی اللہ عنہ انہیں مطمئن کرنے میں کامیاب ہو گئے لہذا اتمام لوگ گھر سے

== (ق ۱۶۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۰)، سب نے بروایت ابو علقمہ عن کثیر بن الصلت نقل کیا ہے، اور ابو علقمہ کے مجہول ہونے کے سبب اس کی سند ضعیف ہے۔
والحی، از ابو عرب (۶۷) بطریق عوانہ بن حکم، بہا: ہمیں یہ بات پہنچی ہے کہ کثیر بن الصلت، یہ سند عوانہ کے شیخ کے مہم ہونے کے سبب ضعیف ہے۔

وکشف الآثار، از بزار (۳/ ۱۸۰-۱۸۱)، وشرح اصول اعتقاد أهل السنة، از لاکائی (ج ۳/ ق ۲۵۷)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان (۳۹۱)، سب نے بطریق عبد الملک بن عمیر، عن کثیر بن الصلت نقل کیا ہے، اس کی سند اسماعیل بن ابراہیم کے سبب ضعیف ہے۔ لیکن ان طرق کے مجموعے سے یہ خبر حسن لغیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

① الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۶)، والحن، از ابو عرب (۴۴)، والحلیہ، از ابو نعیم (۱/ ۵۷)، والریاض النضرۃ، از حطب الطبری (۳/ ۴۲)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۲۸)، ابن سیرین تک صحیح سند سے مگر ابن سیرین شہادت عثمان کے وقت موجود نہ تھے۔

والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۶)، والحلیہ، از ابو نعیم (۱/ ۵۷)، انس بن سیرین تک صحیح سند سے، مگر انس بن سیرین شہادت عثمان کے وقت موجود نہ تھے۔

② الاستیعاب، از ابن عبد البر (۳/ ۷۸ مع الاصابۃ)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵)، بروایت کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا بسند حسن۔ ومنذ علی بن الجعد (۲/ ۹۵۸-۹۵۹)، والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۸۳-۸۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۱۸-۴۱۷) اس کی سند حسن ہے۔

③ سنن سعید بن منصور (۲/ ۳۳۹)، والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۰)، ومصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/ ۲۰۴)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۳)، والحن، از ابو عرب (۶۹-۷۰)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۲-۴۰۳)، سب نے بطریق عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ نقل کیا ہے اور اس کی سند صحیح ہے۔

باہر نکل گئے اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور محاصرین کے درمیان رکاوٹ ختم ہو گئی، اور اب گھر میں عثمان رضی اللہ عنہ اور آپ کے اہل خانہ کے سوا کوئی باقی نہ بچا^① نہ ہی آپ رضی اللہ عنہ اور محاصرین کے درمیان کوئی دفاع کرنے والا اور لوگوں سے آپ کی حمایت کرنے والا باقی رہا، اور گھر کا دروازہ کھول دیا گیا۔^②

اب ذرا سوچیں کہ کیا باغیان اپنے خلیفہ سے ڈر کر انہیں ایذا پہنچانے سے باز رہتے، اور صورتحال کی ہولناکی و سنگینی کے سبب سارا کینہ اور کدورتیں ختم ہو جاتیں، یا پھر وہ ایسے لوگ تھے جو اپنی غیرت میں سچے مگر جادہ حق و صواب سے بھٹکے ہوئے تھے انہیں قتل کرنا ایک دینی فریضہ سمجھتے تھے؟ لہذا انہیں کھن و خوبی قتل کرنے والے تھے، ہم اس کی وضاحت اُن صحیح روایات کے سپرد کرتے ہیں جو ہمارے سامنے ان باغیوں کی حقیقت، خلیفہ کے پاس اُن کی آمد کی کیفیت اور اُن کے ساتھ انہوں نے جو کچھ کیا اُس کی حقیقت آشکارا کریں گی۔

تاکہ یہ روایتیں ہمیں اس فیصلہ کن گھڑی کے حوادث بیان کریں جن کا ذکر اُن کے وقوع پذیر ہونے سے لیکر آج تک گزشتہ سارے ادوار یعنی تقریباً چودہ صدیوں سے نہیں مٹایا جاسکا۔

جب گھر میں موجود لوگ جو عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کرنا چاہتے تھے باہر نکل گئے تو آپ

① الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۰)، و مصنف ابن ابی شیبہ، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۹-۴۰۰) بروایت عبداللہ بن زبیر، تصحیح۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۰-۷۵)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۹-۳۹۱) بروایت نافع مولیٰ ابن عمر، مگر نافع فی عثمان سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

و تاریخ خلیفہ بن خیاط (۴۳/۱)، بروایت سعید بن مولیٰ ابوالاسود، اس سند میں کوئی مسئلہ نہیں ہے، و الطبقات، از ابن سعد (۳/۶۶)۔

نے اپنے سامنے قرآن کھولا اور اس کی تلاوت کرنے لگے۔^①

اس وقت آپ روزے سے تھے^②، اتنے میں محاصرین میں سے ایک شخص جس کا نام روایات میں ذکر نہیں ہے آپ کے پاس آیا، جب آپ نے اُسے دیکھا تو اس سے کہا:

”میرے اور تمہارے درمیان اللہ کی کتاب ہے“^③، تو اس نے آپ کو چھوڑ دیا اور باہر نکل گیا^④، اس کے جاتے ہی دوسرا شخص اندر داخل ہوا، یہ قبیذہ بنو سدوس کا آدمی تھا جسے سیاہ موت کہا جاتا تھا؛ اُس نے تلوار سے مارنے سے پہلے کئی بار آپ کا گلا گھونٹا، پھر کہا: اللہ کی قسم! میں نے اُن کی گلے سے زیادہ نرم کوئی چیز نہ دیکھی، یقیناً میں نے اُن کا گلا گھونٹا تو ان کی سانس کو ایسے دیکھا جیسے کسی جن کی سانس ہو جو ان کے جسم میں سرایت کر گئی ہو!!^⑤

① الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۵-۷۶)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۹-۳۹۱) بروایت نافع مولیٰ ابن عمر مگر نافع کی عثمان سے ملاقات نہیں ہوئی ہے۔

وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، بروایت سعید بن مولیٰ ابواسید، اس سند میں کوئی مسئلہ نہیں ہے، والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۶)۔

② کشف الاستار، از بزار (۳/ ۱۸۱)، والمقصود العلّی، از بولعلی (ق ۱۶۴)، وشرح اصول اعتقاد اہل السنۃ، از لاکائی (ق ۲۵)، والعلیہ، از ابو نعیم جیسا کہ تاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۱) میں ہے، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۰) بروایت نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما، اس سند میں ابو جعفر رازی نامی راوی ہے، جو صدوق بد حافظہ تھا۔

والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۵)، ومنہ احمد، از عبد اللہ بن احمد (۲/ ۷) بتحقیق احمد شاہ (ک) بروایت نائلہ بنت فرافصہ، اس سند میں ام ہلال ہے جو مجہول ہے، اسی طرح مجھے زیاد بن عبد اللہ کی بھی کوئی توثیق نہیں مل سکی۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، وتاریخ الامم والملوک، از طبری (۳/ ۳۸۳-۳۸۴) بروایت ابوسعید مولیٰ ابواسید، بصحیح۔

④ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، بروایت ابوسعید مولیٰ ابواسید، بصحیح۔

⑤ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴-۱۷۵)، بروایت ابوسعید، ایسی سند سے جس میں کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

پھر اُن پر تلوار سے وار کیا، تو عثمان رضی اللہ عنہ نے اُسے اپنے ہاتھ سے روکا جس سے آپ کا ہاتھ کٹ گیا، البتہ الگ ہو گیا یا نہیں ہو اس میں راوی کو شک ہے۔
تو عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا: اللہ کی قسم! یہ پہلی ہتھیلی ہے جس نے مفصل لکھا تھا^①، کیونکہ آپ کا تین وحی میں سے تھے، اور آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کے املاء کرانے پر مصحف لکھا، بہر کیف عثمان رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے گئے درنا خلیکہ مصحف آپ کے سامنے تھا۔^②

اور ہاتھ کٹنے کے بعد خون کا چھینٹا آپ کے سامنے رکھے ہوئے مصحف پر پڑا جسے آپ پڑھ رہے تھے اور اس کا قطرہ فرمان باری:

﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ ﴿١٢٧﴾ [البقرة: ١٣٤]۔

اللہ تعالیٰ ان سے عنقریب آپ کی کفایت کرے گا اور وہ خوب سننے اور جاننے والا ہے۔
پُرگرا۔^③

-
- ① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، وتاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/ ۳۸۳-۳۸۴) بروایت ابوسعید باندج۔
② مند احمد، از عبد اللہ بن احمد (تحقیق احمد شاہ ۱/ ۳۸۸-۳۸۹)، اور انہی کی سند سے ابن الاثیر نے آمد الغابہ (۳/ ۲۹۰) میں اور ابن عساکر نے تاریخ دمشق سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۹۳) میں نقل کیا۔
والمقصد العلی، از ابو یعلیٰ (ق ۱۶۴)، والحن، از ابو عرب (۶۴)، محب الطبری نے اسے الریاض النضرۃ (۳/ ۶۷-۶۸) میں اور بیہقی نے مجمع الزوائد (۷/ ۲۳۲) میں ذکر کیا ہے۔ علامہ احمد شاہ نے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے، جبکہ اس میں مسلم ابوسعید ہے جس کی ابن حبان کے علاوہ کسی نے توثیق نہیں کی ہے، البتہ اس فقرہ کی شہادت پچھلی بات سے ہوتی ہے جس میں ہے کہ جب انہیں مارا گیا تو مصحف ان کے سامنے تھا، جسے خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ (۱۷۴) میں اور امام طبری نے تاریخ الامم والملوک (۴/ ۸۳-۸۴) میں بروایت ابوسعید نقل کیا ہے۔
③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۲۰) بروایت عبد اللہ بن شقیق، جو حادثہ کے زمانہ میں موجود تھے، اور اس روایت میں ہے ابو حریث نے اس مصحف پر خون دیکھا تھا اور ان تک سند صحیح ہے۔ ==

اور ایک روایت میں ہے کہ سب سے پہلے جس نے عثمان رضی اللہ عنہ کو مارا وہ رومان یمانی نامی شخص تھا جس نے آپ کو ٹیڑھی لکڑی یا ڈھال سے مارا^①، اور جب باغیان آپ کو قتل کرنے کے لئے اندر آئے تو آپ نے یہ شعر پڑھا:

أَرَى الْمَوْتَ لَا يُبْقِي عَزِيْزًا وَلَمْ يَدَعْ
لِعَادٍ مَّلَاذًا فِي الْبِلَادِ وَمُرْتَقًا
میں موت کو دیکھتا ہوں وہ کسی عزیز کو نہیں چھوڑتی، اُس نے عاد کے لئے بستیوں میں
کوئی جائے پناہ اور اونچائی نہیں چھوڑی۔

نیز فرمایا:

يُبَيِّتُ أَهْلَ الْحِصْنِ وَالْحِصْنُ مُعَلَّقٌ وَيَأْتِي الْجَبَالَ فِي شَمَارِيحِهَا الْعُلَا^②
وہ قلعہ والوں کو بوقت شب آگھیرتی ہے حالانکہ قلعہ بند ہوتا ہے اور پہاڑوں کی بلند
چوٹیوں تک بھی جا پہنچتی ہے۔

اور جب باغیوں نے انہیں گھیر لیا تو اُن کی بیوی نائلہ بنت فرافصہ نے کہا: چاہے تم
انہیں قتل کرو یا چھوڑو، مگر یہ ایک رکعت میں پوری رات گزار دیتے ہیں اس میں پورا قرآن

== وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۱۹) بروایت ابوسعید مولیٰ ابواسید، ایسی سند سے جس میں غیر ثقہ راوی
ہے، و (۴۲۰) بروایت معاذ بن معاذ، اور اس میں ہے کہ انہوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے مصحف میں اس آیت کریمہ پڑ
خون کا نشان دیکھا۔ خلیفہ بن خیاط اپنی تاریخ (۱۷۵) میں فرماتے ہیں: ”اور ابوسعید کے علاوہ دیگر کی روایت میں...“ اور اس
کا معنی ذکر فرمایا۔ ان طرق کے مجموعے سے یہ روایت حسن لغیرہ کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ ایسی سند سے جو عبد اللہ بن شقیق تک صحیح
ہے اور وہ ان واقعات کے زمانے میں موجود تھے۔ صولجان: ٹیڑھی لکڑی یا ڈھال کو کہتے ہیں، دیکھئے: القاموس المحیط، از فیروز
آبادی (۲۰۴/۱)، ولسان العرب، از ابن منظور مشقی (۳۱۰/۲)۔

② کتاب المحضرن، از ابن ابی الدنیا (ق ۱۲ ب ۱)، (جیسا کہ تاریخ دمشق، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۰۷) کے حاشیہ
میں ہے)، بروایت مسلم بن بانک برندن، دیکھئے: ضمیمہ، روایت نمبر (۵۳)۔

پڑھ ڈالتے ہیں۔^①

جب آپ کا قاتل - سیاہ موت - آپ کو قتل کر کے فارغ ہوا تو گھر میں اپنا ہاتھ اٹھا کر کہنے لگا: میں نعل کا قاتل ہوں۔^②

آپ کا قتل بڑا وحشتناک تھا، یہاں تک کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ کئے گئے اس دردناک سلوک کو یاد کرتے تھے تو اتنا روتے تھے کہ ہچکیاں بندھ جاتی تھیں، کہتے تھے: ہاہاہ۔^③

اور اس بارے میں سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”تم لوگوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو سلوک کیا ہے اگر اُسے سن کر کوئی شخص ٹوٹ

① الطبقات، از ابن سعد (۳/۷۶)، والحن از ابو عرب (۴۴)، والخلیۃ، از ابو نعیم (۱/۵۷)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۲۸)، والریاض النضرۃ، از محب الطبری (۳/۴۲)، بروایت محمد بن سیرین اور ان تک منہج ہے، مگر ابن سیرین نے حادثہ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔

والطبقات، از ابن سعد (۳/۷۶)، والخلیۃ، از ابو نعیم (۱/۵۷)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۲۷-۲۲۸) بروایت محمد بن سیرین اور ان تک منہج ہے، مگر ابن سیرین نے حادثہ کا زمانہ نہیں پایا ہے۔

ومعجم ابوسعید بن الاعرابی (ق ۱۲۰) جیسا کہ تاریخ دمشق ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۲۸) کے حاشیہ میں ہے، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۲۸)، بروایت ایوب سختیانی، اس میں بکر بن فرقہ نامی راوی منہجول ہے، اسی طرح یہ بھی معلوم نہیں ہو سکا ہے کہ اُس نے اپنے شیخ عبد الوہاب (جو اختلاط کا شکار ہو گئے تھے) سے اختلاط سے پہلے روایت کی ہے یا اس کے بعد؟

ان تمام طرق کے مجموعے سے یہ روایت حن لغیرہ کے درجے تک پہنچ سکتی ہے۔

② منذ علی بن الجعد، (۲/۹۵۸-۹۵۹)، والطبقات، از ابن سعد (۳/۸۳-۸۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر، سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۱۷-۴۱۸)، وسنن سعید بن منصور (۲/۳۳۵) بروایت کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا بسند حسن۔

③ الطبقات، از ابن سعد (۳/۸۱)، وسنن سعید بن منصور (۲/۳۳۵)، بروایت ابوصالح عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ بسند صحیح۔

کر بکھر جائے تو حق بجانب ہوگا۔^①

ثانیاً: عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کی تاریخ:

عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کے سال کی تعیین کے بارے میں مورخین کا تقریباً اتفاق ہے چنانچہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ یہ سنہ پینتیس ہجری کا واقعہ ہے، سوائے اس روایت کے جو مصعب بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ یہ چھتیس ہجری کا واقعہ ہے^② جو اجماع کے خلاف ایک شاذ قول ہے۔

پہلا قول ایک جم غفیر کا ہے جن میں چند نام حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ عبد اللہ بن عمرو بن عثمان (وفات: ۹۶ھ)۔^③
- ۲۔ عامر بن شراحیل شعبی (وفات: ۱۰۰ھ کے بعد)۔^④
- ۳۔ نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہما (وفات: ۱۱۷ھ)۔^⑤
- ۴۔ قتادہ بن دعامہ سدوسی بصری (وفات: ۱۱۹ھ)۔^⑥

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۱۷۶، ۱۷۸، ۱۲/۳۱۵)، والطبقات، از ابن سعد (۳/۷۹)، و مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۰۵)، و تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶-۱۷۷)، و فضائل الصحابة، از امام احمد بن حنبل (۱/۲۷۸)، و معجم کبیر طبرانی (۱/۸۴)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۸۵-۳۸۶)، بروایت قیس بن ابی مازم عن سعید رضی اللہ عنہ۔

② تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۵)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۲۸)۔

④ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)۔

⑤ الریاض النضرۃ، از محب الطبری (۳/۷۳)، و آمد الغایہ، از ابن الاثیر (۳/۴۸۹)۔

⑥ المحن، از ابو عوب (۶۶)۔

- ۵۔ مخزمہ بن سلیمان والبی (وفات: ۱۳۰ھ)۔^(۱)
- ۶۔ عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن ابوطالب (وفات: سنہ ۱۴۰ھ کے بعد)۔^(۲)
- ۷۔ محمد بن اسحاق (وفات: ۱۵۰ھ)۔^(۳)
- ۸۔ ابو معشر (وفات: ۱۷۰ھ)۔^(۴)
- ۹۔ یزید بن عبدیدہ۔^(۵)
- ۱۰۔ سیف بن عمر تمیمی (وفات: ۱۷۰ھ تقریباً)۔^(۶)
- ۱۱۔ لیث بن سعد (وفات: ۱۷۵ھ)۔^(۷)
- ۱۲۔ ہشام کلبی (وفات: ۲۰۴ھ)۔^(۸)
- ۱۳۔ محمد بن عمر واقدی (وفات: ۲۰۷ھ)۔^(۹)

-
- ① تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔
 - ② منہ احمد (۲/۱۱) تحقیق احمد شا کر، احمد شا کر نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، وتاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۲۶، ۵۲۸-۵۲۹، ۵۳۱)، وأسد الغابہ، از ابن الاثیر الجزری (۳/۳۸۹)۔
 - ③ التاریخ الصغیر، از بخاری (۱/۸۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰-۵۳۱)۔
 - ④ منہ احمد (۲/۱۰) تحقیق احمد شا کر، احمد شا کر نے اسے ضعیف قرار دیا ہے، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)، وتاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۴، ۲۰۹-۲۳۰)۔
 - ⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۲۹)۔
 - ⑥ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)۔
 - ⑦ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔
 - ⑧ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔
 - ⑨ المعارف، از ابن قتیبہ (۱۹۷)۔

۱۴۔ یعقوب بن ابراہیم زہری (وفات: ۲۰۸ھ)۔^(۱)

۱۵۔ ابونعیم الفضل بن دکین (وفات: ۲۱۸ھ)۔^(۲)

۱۶۔ ابو عمر الضری (وفات: ۲۲۰ھ)۔^(۳)

۱۷۔ خلیفہ بن خیاط (وفات: ۲۴۰ھ)۔^(۴)

۱۸۔ عمرو بن علی (وفات: ۲۴۹ھ)۔^(۵)

۱۹۔ زبیر بن بکار (وفات: ۲۵۶ھ)۔^(۶)

۲۰۔ یعقوب بن سفیان قوسی (وفات: ۲۷۷ھ)۔^(۷)

مہینہ کی تعیین:

مورخین کے یہاں اس مہینہ کی تعیین میں بھی اختلاف نہیں ہے جس عثمان رضی اللہ عنہ شہید کئے گئے کہ وہ ذوالحجہ کا مہینہ ہے^(۸)، البتہ اس کے بعد دن اور وقت وغیرہ کی تعیین میں اختلاف ہے۔

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۱)۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰)۔

④ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)۔

⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔

⑥ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)۔

⑦ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰)۔

⑧ امام طبری نے تاریخ الأمم والملوک (۴/۳۱۵) میں اس پر اجماع نقل فرمایا ہے، اور ابن قتیبہ نے واقدی سے نقل کیا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ دیکھئے: المعارف، از ابن قتیبہ (۱۹۷)۔

تاریخ کی تعیین:

اس میں اختلاف ہے، اس بارے میں مورخین کے آٹھ اقوال ہیں جو ماہ ذی الحجہ کی آٹھ تاریخ سے اٹھائیس تاریخ کے مابین محصور ہیں، ذیل میں ان اقوال کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں:

پہلا قول: واقدی کہتے ہیں: عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت ذوالحجہ کی آٹھ تاریخ (یوم الترویہ) یعنی ۸/۱۲/۳۵ھ کو ہوئی۔^①

دوسرا قول: عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ سے مروی ہے جسے خلیفہ بن خیاط نے صیغہ ترمیض (مجهول صیغہ) کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ یوم النحر (عید الاضحیٰ کے دن) یعنی ۱۰/۱۲/۳۵ھ کو ہوئی۔^②

تیسرا قول: ابو عثمان نہدی سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے^③ اور یہی بات عمرو بن علی^④ اور یعقوب فوسی^⑤ نے بھی ہے، اور اسے امام زہری نے^⑥ اس انداز میں بیان کیا ہے کہ: ”بعض لوگوں کا کہنا ہے“ کہ ایام تشریق کے درمیان (۱۲/ذی الحجہ) یعنی ۱۲/۱۲/

① المعارف، از ابن قتیبہ (۱۹۷)۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۷)۔

③ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۳۰/۱۵)، والطبقات، از ابن سعد (۷۹/۳)، وتاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)، ومند احمد (۱۰/۲) متحقق احمد شاکر، احمد شاکر نے اسے صحیح قرار دیا ہے، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۲۶)، وأسد الغابۃ، از ابن الاثیر (۴۸۹/۳)، والریاض النضرۃ، از محب الطبری (۷۳/۳)۔

④ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔

⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)۔

⑥ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔

۳۵ھ کو ہوئی۔

چوتھا قول: لیث بن سعد سے مروی ہے ^(۱) کہ حاجیوں کے منی سے نکلنے والے دن (قربانی کے چوتھے دن) یعنی ۱۳/۱۲/۳۵ھ کو ہوئی۔ ^(۲)

پانچواں قول: ابو نعیم الفضل بن دکین فرماتے ہیں کہ ذی الحجہ کی ۱۳ یا ۱۴ تاریخ کو ہوئی۔ ^(۳)

چھٹا قول: یہ بھی انہی کا قول ہے ^(۴) کہ ذی الحجہ کی ۱۷/تاریخ کو ہوئی۔

ساتواں قول: یہ ہے کہ ذی الحجہ کی ۱۸/تاریخ کو ہوئی۔

یہ بات: نافع مولیٰ ابن عمر ^(۵)، شعبی ^(۶)، مخزمہ بن سلیمان والبی ^(۷)، محمد بن اسحاق ^(۸)، ابو معشر ^(۹)، سیف بن عمر تمیمی (اپنے اساتذہ کے حوالے سے) ^(۱۰)، ابراہیم بن سعد زہری ^(۱۱)، ہشام بن کلبی ^(۱۲)، مصعب بن عبد اللہ زبیری،
.....

① الریاض النضر، از: عجب الطبری (۳/۷۳)، وتاریخ دمشق، از: ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔

② القاموس المحیط، از: فیروز آبادی (۲/۷۰)، ولسان العرب، از: ابن منظور دمشقی (۴/۳۳۹)۔

③ تاریخ دمشق، از: ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔

④ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)، وأسد الغایة، از: ابن الأثیر (۳/۳۸۹)۔

⑤ تاریخ الأمم والملوک، از: طبری (۴/۳۱۶)۔

⑥ تاریخ الأمم والملوک، از: طبری (۴/۳۱۷)۔

⑦ تاریخ دمشق، از: ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰)۔

⑧ مسند احمد (۲/۱۰) تحقیق احمد شاہ (ک)، احمد شاہ کرنے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

⑨ تاریخ الأمم والملوک، از: طبری (۴/۳۱۶)۔

⑩ تاریخ دمشق، از: ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۱)۔

⑪ تاریخ الأمم والملوک، از: طبری (۴/۳۱۷)۔

⑫ تاریخ الأمم والملوک، از: طبری (۴/۳۱۵)۔

يعقوب بن ابراهيم بن سعد زہری^① نے کہی ہے۔ امام طبری رحمہ اللہ نے اس قول کو جمہوری طرف منسوب کیا ہے^② اور محب الدین طبری نے اپنی کتاب ”الریاض النضرۃ فی مناقب العشرۃ“ میں ذکر فرمایا ہے۔^③

آٹھواں قول: امام ابن الاثیر نے^④ صیغہ تمریض کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ ذی الحجہ کی ۲۷، ۲۸ / تاریخ کو ہوئی۔

ترجیح:

میرے نزدیک مذکورہ اقوال میں راجح قول تیسرا ہے جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت ایام تشریق کے درمیانی دن یعنی ۱۲ / ۱۲ / ۳۵ھ کو ہوئی، کیونکہ یہ قول ابو عثمان نہدی سے صحیح سند کے ساتھ منقول ہے جو سانحہ شہادت کے ہم عصر ہیں۔ اس کے سوا دیگر اقوال میں سے کسی قول کی صحیح نہیں ہے، اس سلسلہ کی تمام سندیں ضعیف ہیں، بلکہ اس میں سے بعض اقوال ان لوگوں سے آئے ہیں جو سانحہ کے معاصر ہی نہیں ہیں۔

ہفتہ میں دن کی تعیین:

رہا ہفتہ میں دن کی تعیین کا مسئلہ کہ آپ کس دن شہید کئے گئے تو اس میں تین اقوال ہیں: پہلا قول: جمعہ کا دن تھا۔

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر میرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۰۱)۔

② تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴ / ۳۱۵)۔

③ الریاض النضرۃ، از محب الطبری (۳ / ۷۳)۔

④ أسد الغالبہ، از ابن الاثیر (۳ / ۲۸۹)۔

یہ بات نافع مولیٰ ابن عمر^① مخزمہ بن سلیمان الوالبی^② ابو معشر^③ ہشام الکلبی^④ محمد بن عمر الواقدی^⑤ مصعب بن عبد اللہ الزبیری^⑥ خلیفہ بن خیاط العصفری^⑦ اور ابوسلیمان بن زبیر نے کہی ہے۔^⑧

دوسرا قول: پیر کا دن تھا۔

یہ بات ابن اسحاق سے مروی ہے^⑨ اسی طرح اگلا قول بھی انہی سے مروی ہے۔

تیسرا قول: بدھ کا دن تھا۔ اسے ابن اسحاق نے روایت کیا ہے۔^⑩

ترجیح: میرے نزدیک ان تینوں اقوال میں رائج قول جمہور کا ہے، یعنی وہ جمعہ کا دن تھا؛ کیونکہ یہ جمہور مورخین کا قول ہے اور اس کے مخالف کوئی ایسا قول نہیں ہے جو اس سے قوی تر ہو۔ ترجیح کی دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ دن فلکی حساب کے بھی مطابق ہے، کیونکہ فلکی حساب کا نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ سنہ پینتیس ہجری میں ۱۲ / ذی الحجہ کو جمعہ کا دن تھا۔^⑪

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)، وأسد الغابۃ، از ابن الأثیر (۳/ ۴۸۹)۔

② تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/ ۴۱۷)۔

③ منذ احمد (۲/ ۱۰) تحقیق احمد شاکر، احمد شاکر نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

④ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/ ۴۱۷)۔

⑤ المعارف، از ابن قتیبہ (۱۹۷)، وأسد الغابۃ، از ابن الأثیر (۳/ ۴۸۹)۔

⑥ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/ ۴۱۵)۔

⑦ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶)۔

⑧ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳)۔

⑨ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۲۹-۵۳۰)۔

⑩ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳)۔

⑪ دیکھئے: منسق الکلمات صخر میں شامل کردہ کیلنڈر سافٹ ویئر۔

اس سے یہ بات پختہ ہو جاتی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی وفات ۱۲ / ذی الحجہ کو ہوئی تھی۔

دن میں شہادت کے وقت کی تعیین:

عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت کی تعیین میں دو اقوال ہیں:

پہلا قول: یہ ہے کہ وہ صبح کا وقت یا چاشت کا وقت تھا۔

یہ شعبی^(۱)، مخزمہ بن سلیمان والبی^(۲)، ابن اسحاق^(۳)، ہشام بن الکلبی^(۴) اور فوسى کا قول ہے^(۵)، نیز امام طبری نے اسے ”وآخرون“ کہہ کر اور دیگر لوگوں سے بھی نقل فرمایا ہے^(۶)، اور بعض لوگوں نے کہا ہے کہ: یہ چاشت کا وقت تھا۔^(۷)

دوسرا قول: یہ ہے کہ عصر کا وقت تھا۔ یہ ابویسلمان بن زبر کا قول ہے۔^(۸)

ترجیح:

میرے نزدیک ان دونوں اقوال میں سے رائج یہ ہے کہ صبح کا وقت تھا، کیونکہ یہ جمہور کا قول ہے اور اس کے خلاف کوئی ایسا قول نہیں ہے جو اس سے قوی تر ہو۔

① تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)۔

② تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰)۔

④ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔

⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳)۔

⑥ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۶)۔

⑦ اسے ابن عساکر نے تاریخ دمشق میں سیرت عثمان (۵۳۳) میں ابویسلمان بن زبر سے روایت کیا ہے، اور امام

طبری نے تاریخ الامم والملوک (۴/۳۱۵) میں ابویسلمان بن زید سے روایت کیا ہے۔

⑧ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳)۔

ثالثاً: شہادت کے وقت اُن کی عمر کتنی تھی؟

مجھے صحیح سند سے کوئی روایت معلوم نہ ہو سکی جو عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت وقت ان کی عمر کی تعیین کرے، بلکہ اس بارے میں جو بھی اقوال ملے ہیں وہ باہم مختلف اور متعارض ہیں۔

اس بارے میں اختلاف پرانا ہے حتیٰ کہ امام طبری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”عثمان رضی اللہ عنہ کی مدت زندگی کی مقدار کے بارے میں ہم سے پہلے سلف کا بھی اختلاف رہا ہے“^①

بہر کیف اس بارے میں اقوال جمع کرنے کے نتیجے میں میرے پاس پندرہ اقوال اکٹھا ہوئے جو کم تا زیادہ کی ترتیب کے مطابق حسب ذیل ہیں:

پہلا قول: عثمان رضی اللہ عنہ کی عمر ترسٹھ سال تھی، اسے سیف بن عمر تمیمی نے اپنے اساتذہ سے روایت کیا ہے۔^②

دوسرا قول: ستر سال سے زیادہ تھی، یہ بات ابواسحاق سلیمی نے کہی ہے۔^③

تیسرا قول: پچھتر سال تھی، یہ ہشام بن محمد بن سائب کلبی کا قول ہے^④، نیز اسے محمد بن اسحاق^⑤ اور امام بخاری نے بعض لوگوں سے نقل کیا ہے۔^⑥

① تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۴۱۷)۔

② تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۴۱۸)۔

③ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۴)۔

④ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۴۱۸)۔

⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۰)۔

⑥ التاريخ الصغير، از بخاری (۱/۸۳)۔

- چوتھا قول: اسی سال تھی، اسے ابن اسحاق نے بعض لوگوں سے نقل کیا ہے۔^①
 پانچواں قول: اسی سال سے زیادہ تھی، یہ بات محمد بن یعلیٰ نے کہی ہے۔^②
 چھٹا قول: ان کی عمر اسی سال سے زیادہ ہو گئی تھی، یہ بات ابو زرعہ نے کہی ہے۔^③
 ساتواں قول: ان کی عمر اسی اور نوے سال کے درمیان تھی، یہ امام زہری کا قول ہے۔^④
 آٹھواں قول: ان کی عمر اسی سال تھی، یہ بات عثمان بن ابوشیبہ، ابوبکر بن ابوشیبہ^⑤
 اور ابوسلیمان بن زبیر نے کہی ہے۔^⑥

نواں قول: اُن کی عمر بیاسی سال تھی، یہ جمہور مورخین کا قول ہے، چنانچہ یہ بات ابوالمقدام، محمد بن عبد اللہ مخزومی^⑦، زید^⑧، ابو عمرو الضریر^⑨، عبد اللہ بن عمرو الاموی^⑩، یحییٰ بن کبیر^⑪، زبیر بن بکار^⑫ نیز محمد بن عمر الواقدی نے کہی ہے اور اس پر اجماع کا دعویٰ

- ① التاریخ الصغیر، از بخاری (۸۴/۱)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۵-۵۳۶)، و
 الریاض النضرۃ، از محب الطبری (۷۳/۷۵-۷۶)۔
 ② تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۴)۔
 ③ التاریخ الصغیر، از بخاری (۵۹۶/۱) اور ان سے تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۵)۔
 ④ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۴)۔
 ⑤ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔
 ⑥ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳-۵۳۴)۔
 ⑦ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۷)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۵)۔
 ⑧ تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۴/۴۱۵)۔
 ⑨ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۱)۔
 ⑩ الطبقات، از ابن سعد (۷۳/۷۷)، بطریق واقدی۔
 ⑪ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۵)۔
 ⑫ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)۔

کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”مورخین کے یہاں اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ بیاسی سال کی عمر میں شہید کئے گئے“^① امام طبری نے اس قول کو دیگر اقوال پر مقدم کیا ہے^②، اور امام ابن الاثیر نے اسے یقین کے ساتھ بیان کیا ہے۔^③

دسواں قول: اُن کی عمر بیاسی سال چند مہینے تھی، اسے واقدی نے صالح بن کيسان سے روایت کیا ہے۔^④

گیارہواں قول: ان کی عمر چھیالیس سال تھی، یہ قتادہ کا قول ہے۔^⑤
بارہواں قول: ان کی عمر اٹھاسی یا نواسی سال تھی، یہ قول قتادہ سے ایسے ہی شک کے ساتھ آیا ہے۔^⑥

تیرہواں قول: ان کی عمر اٹھاسی یا نوے سال تھی، یہ قول بھی قتادہ سے ایسے ہی شک کے ساتھ آیا ہے۔^⑦

چودہواں قول: ان کی عمر نوے سال تھی، اسے امام ابن الاثیر نے مجہول صیغہ

① الریاض النضرۃ، از محب الطبری (۷۶/۳)۔

② تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۷)۔

③ آمد الغایہ، از ابن الاثیر (۳/۳۹۱)۔

④ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۸)۔

⑤ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۷)، و تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۸)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت

عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۵)، والریاض النضرۃ، از محب الطبری (۷۶/۳)، و آمد الغایہ، از ابن الاثیر (۳/۳۹۱)۔

⑥ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳)۔

⑦ مسند احمد (۲/۱۰-۱۱ بتحقیق احمد شا کر)، و تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۸)۔

”کہا گیا ہے“ کے ساتھ نقل کیا ہے۔^①

پندرہواں قول: ان کی عمر تیرانوے سال تھی، یہ ابن اسحاق کا قول ہے۔^②
ترجمہ:

میرے نزدیک ان اقوال میں سے رائج قول نواں ہے، یعنی شہادت کے وقت اُن کی عمر بیاسی سال تھی اور دیگر اقوال جو اس میں داخل ہیں، اس کے تین اسباب ہیں:
پہلا سبب: یہ ہے کہ ان کی پیدائش عام الفیل کے بعد چھٹے سال میں ہوئی^③ اور ہجرت کے بعد سنہ پنینتیس ہجری میں شہید کئے گئے^④، لہذا ان کے سال پیدائش اور سال شہادت کا موازنہ کرنے سے اس قول کی تائید ہوتی ہے۔^⑤

دوسرا سبب: یہ ہے کہ پندرہ اقوال میں سے چار اقوال اسی قول میں داخل و شامل ہیں اس کے خلاف نہیں ہیں، جبکہ یہ قول دیگر اقوال میں سے کسی قول کے موافق نہیں ہے۔
تیسرا سبب: یہ ہے کہ یہ جمہور مورخین کا قول ہے، اور اس کے خلاف کوئی ایسا قول نہیں ہے جو اس سے قوی تر ہو۔

① أسد الغابۃ، از ابن الاثیر (۳/ ۴۹۱)۔

② المحن، از ابو عرب (۸۲)۔

③ الاستیعاب، از ابن عبد البر (۳/ ۷۰) مع الاصابۃ فی معرفۃ الصحابۃ۔

④ جیسا کہ تاریخ شہادت کی تعیین سے متعلق بحث میں گزر چکا ہے۔

⑤ کیونکہ ہجرت کا واقعہ عام الفیل کے تیرہویں سال پیش آیا تھا، چنانچہ اس تعداد کو اُن کی شہادت کے سال (۳۵ ہجری) کے ساتھ جوڑنے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ اُن کی شہادت کا واقعہ عام الفیل کے ۸۸ / ویں سال پیش آیا، اور چونکہ اُن کی پیدائش عام الفیل کے چھٹے سال ہوئی تھی اس لئے اٹھاسی سال میں سے چھ سال کم کرنے سے نتیجہ بیاسی سال نکلتا ہے۔

رابعاً: عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل:

عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل میں کئی اشخاص متہم کئے گئے ہیں، یہ چیز بہت ساری روایات میں آئی ہے ان میں سے کچھ روایتیں مقبول ہیں اور زیادہ تر ضعیف اور مردود ہیں۔ جبکہ صحیح روایتوں میں ہے کہ وہ مصر کا ایک سیاہ فام شخص تھا^① البتہ یہ روایتیں اس شخص کی تعیین میں مختلف ہیں۔

چنانچہ ان میں سے ایک روایت میں ہے کہ اُس کا نام حمار تھا^② دوسری روایت میں ہے کہ اس کا نام جبکہ تھا^③ اور تیسری روایت میں ہے کہ اُس کا نام جبکہ بن اسیم تھا۔^④ ان تینوں روایات کا مصدر ایک ہی ہے، وہ ہے کنانہ^⑤ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا، ان روایات میں اس شخص پر اختلاف ہوا ہے، چنانچہ اُس سے محمد بن طلحہ بن مصرف نے پہلی اور تیسری روایت بیان کی ہے اور زبیر بن معاویہ نے دوسری روایت بیان کی ہے۔ اب ان دونوں میں سے زبیر ثقہ حافظ ہے جبکہ محمد بن طلحہ صدوق ہے اس کے کچھ اوہام

① تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۶) بروایت حسن بصری، مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۶/۱۵) بروایت جندب الجیر، بئند حسن لغیرہ۔ والطبقات، از ابن سعد (۸۳/۳-۸۴)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۱۸-۴۱۷) بروایت کنانہ بئند صحیح، وسنن علی بن الجعد (۹۵۸-۹۵۹) بئند حسن۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۵)۔

③ التاریخ الجبیر، از امام بخاری (۲۳۷/۷)۔

④ اسد بن موسیٰ ہیمہ کہ الاستیعاب (۳/۳۴۹ مع الاصلہ) میں ہے۔

⑤ اس کی سوانح: سیر اعلام النبلاء، از ذہبی (۳/۳۷۸)، وجمہرۃ أنساب العرب (۳/۳۷۲)، والبدایہ والنہایہ، از ابن کثیر (۸/۶۵)، والأغانی، از ابوالفرج الأصبہانی (۱۵/۱۵۷) اور مختصر تاریخ دمشق، از ابن منظور (۵/۳۶۸) میں موجود ہے۔

ہیں، لہذا زہیر کی یہ روایت محفوظ ہے جبکہ محمد بن طلحہ کی پہلی روایت اپنے سے زیادہ ثقہ روایت کے خلاف ہونے کے سبب شاذ ہو جائے گی۔

اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ لفظ حمار لفظ جبلہ سے تصحیف شدہ (بدلا ہوا) ہو کیونکہ قدیم لوگوں کے طریقے میں لکھنے میں دونوں رسم الخط باہم مشابہ ہیں، بایں طور کہ وہ لوگ زیادہ تر الفاظ پر نقطے نہیں لگایا کرتے تھے۔

ربی اس کی تیسری روایت تو اس میں وہم داخل ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے اس پر عام حکم نہیں لگایا جاسکتا کیونکہ کچھ حصہ میں وہ زہیر کے موافق ہے صرف باپ کے نام کا اضافہ کیا ہے۔

اور ایسے تو ثقہ کا اضافہ مقبول ہے لیکن محمد کے اندر جو وہم اور حافظہ کی کمزوری موجود ہے وہ اُسے ان لوگوں کے دائرے سے خارج کر دیتی ہے جن کا اضافہ مقبول ہوتا ہے، بالخصوص اس کے اضافہ کا جو نتیجہ نکلتا ہے وہ کبھی وجہ سے مردود ہے، کیونکہ اس کا اضافہ جبلہ بن ایہم کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قاتل قرار دیتا ہے، جبکہ اس نام سے صرف غسانیوں کا بادشاہ جبلہ بن ایہم غسانی معروف ہے جو کہ ملک شام کا ہے ^①، جبکہ تینوں روایتیں متفق ہیں کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل مصر کا تھا۔

اسی طرح اس کا یہ اضافہ بتلاتا ہے کہ جبلہ قاتل کا نام ہے، جبکہ تینوں روایتوں سے سمجھ میں آتا ہے کہ جبلہ نام نہیں بلکہ لقب ہے اور اس لقب کی وجہ یہ ہے کہ وہ سیاہ فام تھا، یہ بات کنانہ

① اس کی سوانح: سیر اعلام النبلاء، از ذہبی (۳/ ۳۷۸)، وجمہرۃ أنساب العرب (۲/ ۳۷۲)، والبدایہ والنہایہ، از ابن کثیر (۸/ ۶۵)، والآغانی، از ابوالفرج الأصبہانی (۱۵/ ۱۵۷) اور مختصر تاریخ دمشق، از ابن منظور (۵/ ۳۶۸) میں موجود ہے۔

کے اس قول سے سمجھ میں آتی ہے جس میں اس نے کہا تھا: ”مصر کا ایک شخص تھا جسے جبکہ کہا جاتا تھا... یعنی کالا کلوٹا آدمی“۔^①

اور جب ہم یاد کرتے ہیں کہ جس شخص نے عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آ کر آپ کا گلا گھونٹا تھا وہ بھی کالا کلوٹا تھا اور راوی نے کہا تھا: ”اس نے تلوار سے وار کرنے سے پہلے کئی بار آپ کا گلا گھونٹا“،^② تو ہمیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی شخص عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل ہے جسے جبکہ کہا جاتا تھا، کیونکہ اس کی چمڑی سیاہ تھی، نیز اس لئے بھی کہ راوی کا ”تلوار سے مارنے سے پہلے“ کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ اُس نے آپ کو تلوار سے مارا تھا۔

اور جب یہ ربط درست ہو گیا تو یہ ہمارے سامنے اس قاتل کی نسبت بھی واضح کرتا ہے، کیونکہ راوی نے اُس کی نسبت بھی بیان کی ہے کہ وہ قبیلہ بنو سدوس کا تھا۔ اور اس سے ”اسیم“ کے اضافہ کا وہم ہونا مزید بڑھ جاتا ہے کیونکہ جبکہ بن اسیم غسانی غسانیوں میں سے ہے^③ جبکہ یہ قاتل بنی سدوس کا فرد ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ: عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل ایک مصری شخص ہے روایات نے اس کے نام کی صراحت نہیں کی ہے البتہ اتنا واضح کیا ہے کہ وہ سدوسی الاصل، سیاہ فام، اور کالا کلوٹا ہونے کے سبب جبکہ کے لقب سے ملقب تھا، اسی طرح ”سیاہ موت“ کے لقب سے بھی معروف تھا، البتہ مجھے کسی شخص کی سوانح نہیں مل سکی جو ان صفات سے متصف ہو۔

① الطبقات، از ابن سعد (۸۳/۳-۸۴) بروایت کثانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہہ منہ حسن۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۴)، وتاریخ الأمم والملوک، از طبری (۳۸۳/۴)، ابوسعید مولیٰ ابواسید تک صحیح منہ سے؛ اس کے صحابیت میں اختلاف ہے۔

③ اس کی سوانح سیر اعلام النبلاء، از ذہبی (۵۳۲/۳) میں ملاحظہ فرمائیں۔

محب الدین خطیب کا خیال ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل عبداللہ بن سبا ہے، چنانچہ کہتے ہیں:

”یہ بات ثابت ہے کہ باغیان مصر کے فسطاط سے مدینہ آنے کے وقت عبداللہ بن سبا ان کے ساتھ تھا، وہ اپنے ادا کردہ تمام کرداروں میں شدید حریص تھا کہ پس پردہ کام کرے، اس لئے ممکن ہے کہ ”سیاہ موت“ اسی کا مستعار نام ہو جس سے خود اپنی طرف اشارہ کرنا چاہا ہوتا کہ اسلام کی عمارت ڈھانے کے لئے اپنی سازشیں اور دسیدہ کاریاں کرنے میں کامیاب ہو سکے۔“^①

ان کے موقف کے لئے یہ بھی دلیل ہو سکتی ہے کہ: ابن سبا سیاہ فام تھا؛ چنانچہ علی رضی اللہ عنہ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ انہوں نے اُسے ”خبث باطن اور سیاہ فام“ کی صفت سے متصف کیا تھا، چنانچہ اُس کے بارے میں کہا تھا: ”کالا کلو ٹا بد باطن“۔^②

اور اُسے اہل مصر میں شمار کیا جاتا تھا کیونکہ اُس کے افکار وہاں کے بعض لوگوں میں پیوست ہو چکے تھے، اخیر میں اس کا قیام وہیں تھا اور مصریوں کے ساتھ آیا تھا۔^③

نیز قاتل کے بارے میں آئے ہوئے دونوں القاب ابن سبا کے مشہور لقب ”ابن السوداء“ (کالی کلوٹی کا بیٹا) سے ہم آہنگ ہیں، بایں طور کہ تینوں القاب اُس کی چمڑی کے رنگ یعنی سیاہی اور کالے پن پر مشتمل ہیں۔

اور جس لقب سے قاتل (جملہ) کو ملقب کیا گیا ہے وہ یمن کے ایک یہودی شخص

① العوام من القواصم، (۱۳۱) حاشیہ (۲۰۱)۔

② اسے ابوالساق فزاری نے روایت کیا ہے، جیسا کہ لسان المیزان (۲۹۰/۳) میں ہے، بروایت سدید بن غفلہ بسند صحیح۔

③ العوام من القواصم، (۱۳۱) حاشیہ (۲۰۱)۔

کانام ہے^① اور یہ بھی مروی ہے کہ ابن سباین کے یہودیوں میں سے تھا۔^②
 اور کنانہ بن بشر تجلیبی کندی، بنو عبد الدار کے شخص نہران اصبحی، ابو عمرو بن بدیل خزاعی،
 سودان بن رومان مرادی، بنی اسد بن خزیمہ کے شخص رومان، سودان بن حران، محمد بن
 ابو بکر الصدیق اور علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم کو قتل عثمان سے متہم کرنا صحیح نہیں ہے۔
 کیونکہ یہ ساری باتیں ضعیف سندوں سے مروی ہیں جن کی علتوں کو میں نے تحقیق اسانید
 کے حصہ میں واضح کر دیا ہے^③، نیز ان کے متون بھی شاذ ہیں؛ کیونکہ یہ اس صحیح روایت کے
 خلاف ہیں جو وضاحت کرتی ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کا قاتل ایک مصری آدمی تھا جسے اس
 کے سیاہ فام ہونے کے سبب جملہ کہا جاتا تھا۔

رہا محمد بن ابو بکر^④ کو عثمان رضی اللہ عنہما کے قتل سے متہم کرنے کا مسئلہ تو اسے بھی سابقہ
 باتوں میں شامل کیا جائے گا، کیونکہ ایک روایت صحیح سند کے ساتھ آئی ہے جو انہیں اس تہمت
 سے بری ثابت کرتی ہے اور انہیں اس سے متہم کئے جانے کا سبب بھی آشکارا کرتی ہے؛ جسے
 ہمارے لئے ایک عینی شاہد روایت کرتا ہے۔ جو شہادت عثمان کے وقت گھر میں حاضر تھا

① یا قوت حموی نے ذکر کیا ہے کہ: جلد بین کے ایک یہودی شخص کانام ہے جو ٹھیکری فروخت کرتا تھا۔ (معجم البلدان، ۱۰۷/۲)۔

② تاریخ الأمم والملوک، از طبری (۳/ ۳۴۰-۳۴۱)؛ بطریق سین بن عمر قسبی: یہ عبد اللہ بن سبا اہل صنعاء کا یہودی تھا، اس کی ماں کالی تھی.... اس کی سند ضعیف ہے۔

③ مصنف کی اصل کتاب جلد دوم ”قسم الدراسات الحدیثہ“ ملاحظہ فرمائیں۔

④ یہ محمد بن ابو بکر صدیق، ابو القاسم ہیں، انہوں نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا ہے، سنہ ۳۸ھ میں شہید ہوئے، علی رضی اللہ عنہ ان کی بڑی تعریف فرماتے تھے۔ تقریب التہذیب، از حافظ ابن حجر (۵/ ۵۷۴)، حافظ ابن حجر نے انہیں الاصابہ میں دوسری قسم میں ذکر کیا ہے، یعنی ان لوگوں میں جو نبی کریم ﷺ کے عہد میں پیدا ہوئے۔ الاصابہ (۳/ ۷۲)۔

اور قاتل کو دیکھا تھا۔ وہ کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا ہے، چنانچہ محمد بن طلحہ نے کنانہ سے پوچھا کہ کیا محمد بن ابوبکر بھی خون عثمان میں کچھ شامل تھے؟ تو کنانہ نے جواب دیا: اللہ کی پناہ! وہ عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس گئے تو عثمان رضی اللہ عنہ نے اُن سے کہا: بھتیجے تم میرے ساتھ نہیں رہ سکو گے، اور ان سے کچھ بات کی تو وہ وہاں سے نکل گئے، اور اُن کے خون میں بالکل شامل نہ ہوئے۔^①

اور ایک دوسری صحیح روایت میں ہے کہ کنانہ نے کہا: محمد بن ابوبکر عثمان رضی اللہ عنہما کے خون میں ذرا بھی ملوث نہ تھے، تو محمد بن طلحہ نے اُن سے کہا: پھر کیوں کہا جا رہا ہے کہ انہوں نے ہی عثمان کو قتل کیا ہے؟ فرمایا: اللہ کی پناہ کہ انہوں نے عثمان کو قتل کیا ہو، وہ تو بس عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تو عثمان نے ان سے کہا: "...^②

ان دونوں صحیح روایتوں سے ہمارے سامنے خون عثمان سے محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہما کی براءت ایسے ہی نمایاں ہو جاتی ہے جیسے بھیڑ یا یوسف علیہ السلام کے خون سے بری تھا، نیز یہ روایتیں یہ بھی واضح کرتی ہیں کہ اُن کے متہم کئے جانے کا سبب یہ ہے کہ وہ شہید کئے جانے سے پہلے عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے تھے۔

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابوبکر سے بات کی تو وہ شرمنا گئے، وہاں سے لوٹ آئے، شرمندہ ہو کر اپنے چہرے کو ڈھانپ لیا اور عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کیا مگر ان کا دفاع بے سود رہا۔^③

① اسے اسد بن موسیٰ نے روایت کیا ہے (بیما کہ الاستیعاب، از ابن عبد البر (۳/۳۴۹ مع الاصابہ میں ہے) ایسی سند سے جو کنانہ مولیٰ صفیہ رضی اللہ عنہا تک حسن ہے۔

② اسے غلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ (۱۷۴) میں بروایت حسن بصری نقل کیا ہے، جو حسن بصری تک صحیح ہے۔

③ البدایہ والنہایہ، از حافظ ابن کثیر (۷/۱۹۳-۱۹۴)۔

خامساً: عثمان رضی اللہ عنہ کی نعلش، صلاۃ جنازہ اور تدفین:

عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ اور تدفین وغیرہ کے بارے میں آئی ہوئی باتیں صحیح نہیں ہیں، سوائے چند ضعیف روایات کے جو ایک دوسرے کو تقویت پہنچاتی ہیں، چنانچہ جو باتیں قوت پاتی ہیں اُن میں ایک یہ ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ پڑھی گئی ^(۱) اور مالک بن ابوعامر آپ کی نعلش اٹھانے والوں میں تھے اور وہ آپ کے جنازے میں شریک تھے ^(۲) نیز یہ کہ عثمان رضی اللہ عنہ کو مدینہ کے احاطوں میں سے حش کوکب نامی ایک

① تاریخ ابوزرہ (۱۸۷) بند منقطع یا معضل، اور ابن سعد نے حب ذیل تین طرق سے نقل کیا ہے:

پہلا طریق: الطبقات (۳/ ۷۸-۷۹) اس کی سند منقطع اور واقدی کے سبب بے انتہا ضعیف ہے۔

دوسرا طریق: الطبقات (۳/ ۷۹) اس کی سند ابومالک نخعی کے سبب بے انتہا ضعیف ہے۔

تیسرا طریق: الطبقات (۳/ ۷۸) اس کی سند واقدی اور موسیٰ بن محمد تمیمی کے سبب بے انتہا ضعیف ہے؛ کیونکہ واقدی متروک اور موسیٰ منکر الحدیث ہے۔

نیز امام طبری نے تاریخ الأمم والملوک (۴/ ۳۱۳) میں روایت کیا ہے جس کی سند واقدی کے سبب بے انتہا ضعیف اور منقطع ہے، اسی طرح ابن عساکر نے تاریخ دمشق سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۳) میں ابن اسحاق سے روایت کیا ہے، خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ (۱۷۷) میں اور طبرانی نے المعجم الکبیر (۱/ ۷۸-۷۹) میں بند ضعیف ذکر کیا ہے۔

ومند احمد بتحقیق احمد شاکر (۲/ ۱۱) ایسی سند سے جو قنادہ تک صحیح ہے جبکہ قنادہ کی عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہے۔ والطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۹)، اس کے راویان بخاری و مسلم کے راویان ہیں سوائے ربیع بن مالک بن عامر کے جس کی ابن حبان کے سوا کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

② الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۹)، اس کے راویان بخاری و مسلم کے راویان ہیں سوائے ربیع بن مالک بن عامر کے جس کی ابن حبان کے سوا کسی نے توثیق نہیں کی ہے، یہ بات زبیر بن یحار نے ذکر کی ہے، (وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)، والمعجم الکبیر، از طبرانی (۱/ ۷۸-۷۹) اس میں ضعف ہے، یہ روایت پہلے والی روایت کو قوت پہنچاتی ہے مگر اس سے قوت نہیں پاتی ہے۔

احاطہ میں دفن کیا گیا۔^①

اور حش کو کب: بقیع غرقہ^② سے قریب ایک باغ ہے۔^③

یہ وہ معلومات ہیں جو ان تینوں موضوعات کے بارے میں صحیح ہیں، جبکہ اس بارے میں مروی ضعیف روایتیں کبھی آپس میں موافق ہوتی ہیں اور کبھی متعارض۔

مثلاً عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ میں رکاوٹ آنے کے سلسلہ میں روایتیں مختلف ہیں، چنانچہ چند بے انتہا ضعیف روایتیں مروی ہیں کہ انصار کو عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع کر دیا گیا^④، اُن میں: اسلم بن بجرہ ساعدی اور ابو جہ مازنی بھی تھے۔^⑤

اور ایک دوسری ضعیف روایت ہی میں ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی لاش دو رات اور ایک

① الطبقات، از ابن سعد (۳/ ۷۹-۷۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۲-۵۴۳)، بروایت مالک بن ابوعامر، ایسی سند سے جس کے راویان بخاری و مسلم کے راویان ہیں سوائے ربیع بن ابومالک کے جسے ابن حبان ثقہ قرار دیا ہے۔

والعجم الکبیر، از طبرانی (۱/ ۷۸-۷۹)، و معرفۃ الصحابہ، از ابونعیم (۱/ ۲۵۹-۲۶۰)، والحن، از ابوعرب (۲۲-۷۳)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۴۲-۵۴۳)، سب نے عبد الملک بن ماحشون عن مالک بن انس رضی اللہ عنہ کے طریق سے، اس کی سند میں ضعف ہے، البتہ ان دونوں طریقوں سے یہ بات حسن لغیرہ کے فریہ تک پہنچ جاتی ہے، اور ابن الاثیر نے ذکر کیا ہے کہ انہیں حش کو کب میں دفنایا گیا۔ اسد الغابۃ، از ابن الاثیر الجزیری (۳/ ۴۹۱)۔

② العجم الکبیر، از طبرانی (۱/ ۷۹)۔

③ یہ باغ بقیع میں شامل کیا جا چکا ہے، چنانچہ آج یہ حصہ بقیع کے شمال مغربی سمت میں ہے، اور بال ضبط اوقاف کی عمارت نمبر (۲) کے کنارہ کے مقابل جنوب مغربی سمت میں واقع ہے۔

④ تاریخ الامم والملوک، از طبرانی (۴/ ۴۱۳-۴۱۴)، اس کی سند واقدی کے سبب بے انتہا ضعیف ہے، نیز اس میں ایک راوی مجہول بھی ہے۔

⑤ یہ بھی واقدی ہی کی روایت ہے۔

دن تک پڑی رہی لوگ نماز جنازہ نہیں پڑھ رہے تھے، نیز یہ کہ ابو حذیفہ نے کہا: انہیں دفنا دو کیونکہ اللہ نے رحمت فرمادی ہے اور اس کے فرشتوں نے ان کی نماز جنازہ پڑھ لی ہے (یادعاء رحمت کر دی ہے) اور ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ: اگر تم ان کی نماز جنازہ سے منع کر رہے ہو تو اللہ کی رحمت نازل ہو چکی ہے اور اس کے فرشتوں نے نماز جنازہ پڑھ لی ہے۔^①

اور ابن عساکر کا خیال ہے کہ جب عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کیا گیا تو تین دنوں تک لاش پڑی رہی دفن نہیں کیا گیا، یہاں تک کہ کسی آواز لگانے والے نے انہیں آواز دے کر کہا: انہیں دفن کر دو، نماز جنازہ نہ پڑھو کیونکہ اللہ نے ان پر رحمت نازل فرمادی ہے۔^②

جبکہ ابن الاثیر اور عوانہ نے نماز جنازہ سے روکنے یا نہ پڑھنے کی بات ضعیف صلیغے کے ساتھ ذکر کیا ہے^③، اور سیف کی ایک روایت میں ہے کوئی بھی شخص ان کی نماز جنازہ پڑھنے سے باز نہ رہا، اور مروان نے بھی ان کی نماز جنازہ پڑھی۔^④

یہ روایتیں جو عثمان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ سے روکنا ثابت کرتی ہیں اور ان میں سے بعض روایتیں نماز جنازہ نہ پڑھنا ثابت کرتی ہیں۔ جیسا کہ گزر چکی ہیں۔ سند کے اعتبار سے سخت ضعیف ہیں، اور سندوں کے ضعف کے ساتھ ان کے متن بھی منکر ہیں۔

چنانچہ صحیح روایت میں ثابت ہے۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ کہ آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی، یہی نہیں بلکہ بعض معمولی ضعف والی روایتیں تفصیل بیان کرتے ہوئے نماز جنازہ پڑھنے والوں

① الحن، از ابو عروب (۶۵)۔

② تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)۔

③ آمد الغابۃ، از ابن الاثیر (۳/۴۱۹)۔

④ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۸)۔

کے نام بھی ذکر کرتی ہیں جو درج ذیل ہیں:

جلیب بن مطعم^① حکیم بن حزام^② حویطب بن عبدالعزیٰ^③ زبیر بن العوام^④ مالک بن ابوعامر۔ جیسا کہ گزر چکا ہے۔ مروان بن الحکم^⑤ مسور بن مخرمہ^⑥ نیاراسلمی، ابوجہم بن حذیفہ عدوی^⑦ آپ کی اہلیہ نائلہ بنت فرافصہ کلبیہ، اور أم اللین بنت عیینہ بن حصن بن حذیفہ بن بدر الفزاریہ۔^⑧

اسی طرح ایک ضعیف روایت کے مطابق عثمان رضی اللہ عنہ کو گھر میں آپ کی چار پائی پر رکھا گیا، لوگ آتے تھے اور نماز جنازہ پڑھتے تھے، نیز ایک شخص جس نے اللہ سے عہد و پیمان کیا تھا کہ اگر اُسے عثمان رضی اللہ عنہ کے منہ پر طمانچہ مارنے کی قدرت ہوگی تو وہ

① تاریخ البزرجہ (۱۸۷) بمنقطع یا معضل۔

② تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۷) بلالہند، والطبقات، از ابن سعد (۷۸/۳) بمنضعف جداً، اس میں واقدی اور موسیٰ بن محمد متنبی ہے، یہ دونوں متروک ہیں، والمعجم الکبیر، از طبرانی (۷۸/۱-۷۹)۔

③ المعجم الکبیر، از طبرانی (۷۸/۱-۷۹)۔

④ مسند احمد بن حنبل، تحقیق احمد شاہ (۱۲/۲) ایسی سند سے جو قنادہ تک صحیح ہے اور قنادہ کی عثمان رضی اللہ عنہ سے ملاقات نہیں ہے لہذا یہ منقطع ہے، والطبقات، از ابن سعد (۷۹/۳)، اس کے راویان بخاری و مسلم کے راویان ہیں سوائے ربیع بن مالک بن عامر کے جس کی ابن حبان کے سوا کسی نے توثیق نہیں کی ہے، یہ بات زبیر بن بکارت نے ذکر کی ہے، (وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)۔

⑤ تاریخ الامم والملوک، از طبری (۴/۳۱۵)، بطریق سیف بن عمر تمیمی۔

⑥ تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۵۳۲)، اور خلیفہ بن خیاط نے اسے بلالہند ”کہا جاتا ہے“ کے الفاظ میں ذکر کیا ہے (۱۷۷)۔

⑦ الطبقات، از ابن سعد (۷۸/۳) اس سند سے جو واقدی متروک اور موسیٰ بن محمد تمیمی مکر الحدیث کے سبب بے انتہا ضعیف ہے۔

⑧ اسے زبیر بن بکارت نے بلالہند ذکر کیا ہے (تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، ۵۳۲)۔

ضرور مارے گا، چنانچہ اس نے اندر داخل ہو کر ظاہر کیا کہ گویا آپ کی نماز جنازہ پڑھ رہا ہے، اس دوران اُسے تنہائی ملی تو اس نے آپ کے چہرے سے کپڑا اٹھایا اور طمانچہ مار کر پھر ڈھانک دیا، جس کے نتیجے میں اس کا دایاں ہاتھ خشک (شل) ہو گیا۔^①

اس میں شک نہیں کہ جو حالات آپ کی لاش، نماز جنازہ اور دفن کو گھیرے ہوئے تھے وہ حد درجہ دشوار تھے کیونکہ باغیان آپ کے گھر کو گھیرے ہوئے تھے، اور نماز جنازہ بھی رات کے وقت ہوئی تھی۔

یہ چیز ہمیں نمایاں طور پر ان لوگوں کا عذر بیان کرتی ہے جو اس وقت مدینہ میں تھے اور آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی تھی، یہ اس صورت میں جب جنازہ نہ پڑھنے والی روایتوں کو صحیح مانا جائے۔

البتہ ایسی کوئی بات نہیں آئی ہے کہ کسی صحابی نے آپ کی نماز جنازہ نہ پڑھی ہو، سوائے اس روایت کے جو ضعیف سند کے ساتھ بعض انصار کے بارے میں آئی ہے، مزید یہ کہ سند ضعیف ہونے کے ساتھ روایت میں ان نماز جنازہ نہ پڑھنے والوں کے نام مبہم ہیں، دو شخصوں کے علاوہ ان میں سے کسی کا بھی نام متعین نہیں ہے، اسے رد کرنے میں ہمارے لئے اتنا کافی ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

اسی طرح یہ روایت اس بات پر بھی دلالت نہیں کرتی کہ روایتوں میں جن لوگوں کے نام آئے ہیں صرف انہوں نے ہی آپ کی نماز جنازہ پڑھی اُن کے علاوہ کسی نے آپ کی نماز جنازہ نہیں پڑھی، لہذا اسبار صحابہ جیسے علیؑ، طلحہؓ، زبیر رضی اللہ عنہم وغیرہ کے نماز جنازہ پڑھنے کی نفی نہیں کی جاسکتی۔



① تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ، (۴۵۸، قسم خواتین ۴۱۱) بطریق بخاری، اس میں عیسیٰ بن منہال ہے جس کی ابن کے سوا کسی نے توثیق نہیں کی ہے۔

فتنہ سے متعلق چند متفرق مسائل

اولاً: عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے نتائج سے متعلق صحابہ رضی اللہ عنہم کے آثار:

عثمان رضی اللہ عنہ ایک مصیبت سے دو چار ہو کر شہید ہو گئے اور جنت سے سرفراز ہوئے، جیسا کہ نبی کریم ﷺ انہیں اس کی خبر دی تھی اور اُن کے ساتھ صحابہ رضی اللہ عنہم کو اُن کی شہادت کے فتنہ اور اس میں ہونے والی کچھ تفصیلات کی خبر دی تھی۔

روایتیں ثابت کرتی ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں کچھ بات راز دارانہ بتلائی جس کا آپ ﷺ اعلان نہیں کرنا چاہتے تھے، لہذا آپ ﷺ نے وہ بات کسی اور کے بجائے خصوصی طور پر صرف عثمان رضی اللہ عنہ کو بتلائی۔^①

لیکن کیا نبی کریم ﷺ نے صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کسی کو اُمت پر عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے اثرات و نتائج کی بھی خبر دی تھی؟

جو روایتیں ہم تک پہنچی ہیں ان میں کسی صحابی نے اس بات کی صراحت نہیں کی ہے، البتہ ان میں سے بعض نے عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے کچھ اثرات روایت کیا ہے، لیکن کیا وہ نبی کریم ﷺ کی جانب سے بتائے گئے اثرات ہیں یا محض صحابہ رضی اللہ عنہم کی

① اس سے پہلے اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

فرست اور درنگاہی کا نتیجہ ہیں؟

دونوں باتوں کا احتمال ہے کیونکہ وہ بلا سوجھ بوجھ کسی بات کے لئے اپنی زبان کو آزاد چھوڑنے والوں میں سے نہ تھے کہ بلا علم یونہی کوئی بات کہہ دیں، اسی طرح وہ انبیاء اور رسل علیہم السلام کے بعد انسانیت میں سب سے ٹھوس ایمان والے تھے اس لئے دیگر لوگوں کے مقابل فرست بھی سب سے زیادہ ان سے قریب تھی۔

اسی قبیل سے وہ بات بھی ہے جو ثمامہ بن عدی رضی اللہ عنہ^① نے اس وقت فرمائی تھی جب انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر پہنچی، چنانچہ آپ نے ایک خطبہ دیا جس میں زار و قطار روئے، جب افاقہ ہوا اور طبیعت بحال ہوئی^② تو فرمایا:

”الْيَوْمَ انْتَزَعَتْ خِلَافَةُ النَّبُوءَةِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ ﷺ، وَصَارَتْ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً، مَنْ أَخَذَ شَيْئًا عََلَبَ عَلَيْهِ“^③

① یہ ثمامہ بن عدی قرشی ہیں، عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے صنعاء شام کے امیر تھے، امام طبری فرماتے ہیں: آپ مہاجرین میں سے تھے معرکہ بدر میں جام شہادت نوش کیا (تجريد أسماء الصحابة، از ذہبی ۱/۷۰)۔

② استفاقة: آفاق سے ہے (یعنی افاقہ پانا، ٹھیک ہونا)، اس وقت بولا جاتا ہے جب آدمی اس چیز کی طرف لوٹ آئے جس سے مشغول ہو گیا تھا اور اپنی اصل حالت کی طرف پلٹ آئے، اسی سے مریض، مجنون، بے ہوش اور سونے والے کا افاقہ ہے (النهاية في غريب الحديث والأثر: ۳/۸۱)۔

③ اسے ابن سعد نے الطبقات (۳/۸۰) میں، امام بخاری نے التاريخ الكبير (۲/۱۷۶) میں اور ابن مندہ نے روایت کیا ہے جیسا کہ الامامة (۱/۲۰۴) میں ہے۔ سب نے بطریق الايوب عن ابو القلابہ عن ثمامہ روایت کیا ہے، یہ سند صحیح متصل ہے، اسے حافظ ابن حجر نے صحیح قرار دیا ہے۔

ومصنف عبد الرزاق (۱۱/۴۴۷)، والطبقات، از ابن سعد (۳/۸۰)، وتاريخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۹۱)، وأسد الغابة، از ابن الاثیر (۱/۲۹۶)، سب نے بطریق الايوب عن ابو القلابہ عن ثمامہ، یہ سند منقطع ہے لیکن پہلی روایت سے اسے قوت پہنچتی ہے۔

آج امت محمدیہ ﷺ سے نبوت کی خلافت چھن گئی اور اس کی جگہ بادشاہت اور جابرانہ نظام نے لے لی، جو کوئی چیز لینا چاہتا ہو اُس پر غالب ہو جائے۔

چنانچہ شامہ رضی اللہ عنہ نے نہایت گہرے معنی کی تعبیر فرمائی جو نظام خلافت کی فہم سے ہم آہنگ ہے، کہ نظام خلافت شورائی ہوتا ہے اور اُسے طاقت و قوت کے ساتھ ڈھانا نظام حکومت کو جابرانہ ملوکیت میں تبدیل کر دیتا ہے۔

انہیں اس تبدیلی کی سنگینی کا احساس نہایت گہرا اور اس کا درد بڑا سخت تھا؛ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہیں مخلوق میں اللہ کی جاری کردہ اجتماعی سنتوں کا عمدہ شعور تھا۔

اور بالفعل شامہ رضی اللہ عنہ کی بات واقع ہوئی مگر عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے فوراً بعد نہیں، بلکہ ان کے بعد علی پھر معاویہ رضی اللہ عنہما منصب خلافت پر فائز ہوئے اور ان دونوں صاحبان کی خلافت جابرانہ تھی، بلکہ ان کے بعد یہ صورتحال پیش آئی۔

اسی طرح عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے سبب بڑے مفاسد رونما ہوئے چنانچہ اسلامی قلعوں کی چولیس ہل گئیں اور دشمنان اسلام کے لئے اسلام کو ہدف بنانا آسان ہو گیا، اس بارے میں سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ^① فرماتے ہیں:

”یقیناً اسلام ایک محفوظ قلعے میں تھا، مگر بلوایوں نے عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کر کے اسلام میں ایک شکاف^② پیدا کر دی ہے نیز اسلام میں ایک سوراخ^③ کر دیا ہے، اور یقیناً

① یہ سمرہ بن جندب بن ہلال فزاری انصار کے حلیف، مشہور صحابی ہیں، ان کی کئی حدیثیں ہیں، سنہ ۵ھ میں بصرہ میں وفات پائے، (تقریب العہد: ۲۶۳۰)۔

② ثلمو اظمیہ: غلۃ توزی جوئی یا ڈھائی ہوئی چیز کے شکاف کو کہتے ہیں، القاموس المحیط، از فیروز آبادی (۴/ ۸۷)۔

③ شرطوا: الشرط آلہ سنگی کے ذریعہ خون نکالنے کو کہتے ہیں۔ لسان العرب، از ابن منظور (۷/ ۳۳۲)۔

اب یہ قیامت تک اس کی تلافی نہیں کر سکیں گے۔^①

اور سچ مچ اسلام باہمی الفت و محبت کے قلعہ میں تھا اللہ عز و جل پر ایمان اس کے ماننے والوں کو باہم اکٹھا کرتا تھا۔ مگر جب اسلام کی آڑ میں اس کے دشمنوں نے اس میں گھس پیٹھ کیا اور عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ جو کچھ کرنا تھا کر ڈالا تو وہ قلعہ ڈھ گیا اور ان کے درمیان قتال و خونریزی واقع ہوئی۔^②

شاید سمرہ رضی اللہ عنہ کا یہ قول علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں رونما ہونے والے فتنوں کے بعد کا ہے کیونکہ سمرہ کی وفات سنہ ۵۸ھ میں ہوئی ہے۔

اور حدیث رضی اللہ عنہ^③ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر ملنے کے بعد لوگوں کے اسلام پر کار بند رہنے اور اس کے معافی سمجھنے پر اس کے اثرات کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”آج لوگ اسلام کے گوشہ میں^④ جا گرے ہیں، چنانچہ اس سے کئی منزل دور کوچ

① تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۹۳) بند حسن۔

② البتہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں مرتدین کی جو جگہیں پیش آئی تھیں وہ مسلمانوں کے مابین رونما نہیں ہوئی تھیں، بلکہ مسلمانوں اور اسلام سے مرتد ہونے والوں کے درمیان رونما ہوئی تھیں، چنانچہ ان میں کچھ لوگ حال کفر میں مر گئے تھے جبکہ کچھ اسلام کی طرف پلٹ آئے تھے۔

③ حدیث ابن میمان رضی اللہ عنہ انصار کے حلیف، سابقین اولین میں سے علیل اللہ صحابی ہیں، صحیح مسلم میں ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انہیں جو کچھ ہو چکا اور تاقیامت جو کچھ ہوگا اس سے آگاہ کیا تھا، ان کے والد بھی صحابی ہیں، جنگ احد میں شہید ہوئے، جبکہ حدیث علی رضی اللہ عنہما کے دور خلافت کے آغاز سنہ ۳۶ھ میں وفات پائے، (تقریب التہذیب: ۱۱۵۶)، اور ”ماکان وما یکون...“ سے آگاہ کرنے سے مراد فتنوں سے متعلقہ امور ہیں، کیونکہ غیب کا علم اللہ کے سوا کسی کو نہیں۔

④ حافہ اشیء بحی چیز کے گوشے اور کنارے کو کہتے ہیں۔ (القاموس المحیط، از فیروز آبادی، ۳/ ۱۳۵، لسان العرب، از ابن منظور، ۵۹/ ۹)، اور ابن منظور و محمد الدین ابن الاثیر نے ذکر کیا ہے کہ: حدیث رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ==

کر چکے ہیں“۔^(۱)

اور اس میں شک نہیں کہ یہ چیز عملاً واقع ہوئی کیونکہ نبی کریم ﷺ کے دور اور ابو بکر، عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے ادوار میں معاشرہ اسلام اور اس کے فہم و تقاضوں پر بڑی مضبوطی سے کار بند تھا۔

حذیفہ رضی اللہ عنہ کی بات سے ظاہر ہوتا ہے کہ لوگ رفتہ رفتہ کمزوری اور پستی کی طرف گئے ہیں، اس کی تعبیر انہوں نے اسلام سے کئی مراحل کوچ کر جانے سے کی ہے، یہاں تک کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد اس کے کنارے تک پہنچ گئے۔

اس سلسلہ میں حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال کی بہت زیادہ اہمیت ہے کیونکہ انہیں فتنوں کے بارے میں گہرا علم تھا اس لئے کہ صحیح طور پر ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں گزشتہ اور تاقیامت آنے والے فتنوں کے بارے میں بتلایا تھا۔^(۲)

اور حذیفہ رضی اللہ عنہ نے شہادت عثمان کے نتیجے میں اسلام کو لاحق صورتحال کے اسی وصف پر اکتفا نہیں کیا بلکہ صراحت فرمائی کہ ان کی شہادت فتنہ ہے اور یہ پہلا فتنہ ہے^(۳)، اور یقیناً یہ ایک ایسا فتنہ تھا جس کے بعد مسلسل فتنے رونما ہوئے، اسی طرح انہوں نے یقین

== جب عمر رضی اللہ عنہ شہید ہوئے: اور ان دونوں نے ذکر فرمایا، میں نہیں جان سکا کہ اس بارے میں ان دونوں نے کس بات پر اعتماد کیا ہے، لہذا شاید یہ وہم ہو، واللہ اعلم۔ (دیکھئے: النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار ۱/ ۴۶۲)۔

① المرتلۃ: اس منزل کو کہتے ہیں جہاں قیام کرنے کے بعد کوچ کیا جاتا ہے۔ (لسان العرب، از ابن منظور: ۱۱/ ۲۸۰)۔

② مصنف ابن ابی شیبہ (۲۰۶/ ۱۵) صحیح سند سے جس کے راویان امام مسلم کے راویان ہیں۔

③ صحیح مسلم (۲۲۱۶-۲۲۱۷)۔

④ المعروف بالتاریخ، از یعقوب بن سفیان الفسوی (۲، ۷۷)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۲۵۹)، اس کی سند حسن ہے۔

کے ساتھ فرمایا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتلوں کا ٹھکانہ آخرت میں جہنم کی آگ ہے۔
 اور عبد اللہ بن سلام^(۱) قاتلان عثمان رضی اللہ عنہما کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ وہ
 فتنہ میں حجامہ کی سیکنگی کی نوک کے بقدر بھی خون بہائیں گے تو اللہ سے ان کی دوری میں
 اضافہ ہی ہوگا، چنانچہ انہوں نے قاتلان سے کہا تھا:
 ”اللہ کی قسم! تم حجامہ کی سیکنگی کی نوک کے برابر بھی خون بہاؤ گے تو اس کے سبب اللہ سے
 تمہاری دوری میں اضافہ ہوگا“^(۲)۔

عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اپنے اس قول کے ذریعہ اس بات کی موافقت کر رہے ہیں
 کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت امت مسلمہ کی کمزوری و پسپائی اور دین کے معانی اور
 تقاضوں کی تطبیق میں نقص کا سبب ہے، یہی نہیں بلکہ وہ قاعدہ کلیہ بتا رہے ہیں جس کا حاصل یہ
 ہے کہ: وہ جتنا ہی خون بہائیں گے اتنا ہی اللہ سے دور ہوں گے۔

عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ اسلام لانے سے پہلے یہودیوں کے بڑے علماء^(۳) اور
 پیشواؤں^(۴) میں سے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں یہ آیت نازل فرمائی ہے:
 ﴿وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ﴾ [الاحقاف: ۱۰]^(۵)۔

① یہ عبد اللہ بن سلام اسرائیلی (رضی اللہ عنہ)، ابویوسف، بخاری و ترمذی کے تلمیذ ہیں، بتایا جاتا ہے کہ: ان کا نام حصین تھا، نبی کریم ﷺ نے ان کا نام عبد اللہ رکھ دیا، مشہور صحابی ہیں، ان کی کئی حدیثیں اور فضائل ہیں، سنہ ۴۳ھ میں مدینہ میں وفات پائے، (تقریب الخلفاء، از حافظ ابن حجر: ۳۳۷۹)۔

② الطبقات، از ابن سعد (۸۱/۳)، و تاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۴۹۰)، اس کی سند صحیح ہے۔

③ سیر أعلام النبلاء، از امام ذہبی (۲/۴۱۴)۔

④ سیر أعلام النبلاء، از امام ذہبی (۲/۴۱۶)۔

⑤ صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۱۲۸)، صحیح مسلم (۴/۱۹۳۰-۱۹۳۱)۔

اور بنی اسرائیل کا ایک گواہ اس جیسی کی گواہی بھی دے چکا ہو۔

اور نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ نے ان کے بارے میں شہادت دی ہے کہ ان کی موت اس حال میں ہوگی کہ وہ ٹھوس دستے ”یعنی کلمہ اخلاص و توحید“ کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہوں گے۔^①

اس لئے ان کے اقوال و مواقف کی بڑی اہمیت ہے جو ان کے لئے ان دونوں گواہیوں سے ظاہر ہو رہی ہے، کیونکہ وہ اپنی گہری بصیرت اور اسلامی اصول اور پیمانوں پر فتنہ کے حالات میں بھی قائم تھے جس فتنہ کی آندھی بہتوں کو اڑالے گئی تھی، اور یہیں سے بعض علماء نے تفسیر کی ہے کہ اللہ کے فرمان:

﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ الْكِتَابِ﴾ [الرعد: ۴۳]

اور وہ جس کے پاس کتاب کا علم ہے۔ یعنی تورات کا۔
سے وہی مراد ہیں۔

چنانچہ مجاہد رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس سے مراد عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ ہیں“۔^①
اور چونکہ ان کی یہ باتیں غیبی امور سے تعلق رکھتی ہیں اس لئے اس سے مزید یقین ہو جاتا ہے کہ ان کے پاس اس کا کوئی معتبر مصدر ضرور تھا ورنہ وہ یہ باتیں یونہی بیان نہ کرتے۔ اور عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ وہ صحابی ہیں جن کا ذکر قرآن کریم میں ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

﴿وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمٌ الْكِتَابِ﴾ [الرعد: ۴۳]

① صحیح بخاری مع فتح الباری (۷/۱۲۹، ۱۲/۴۰۱)، صحیح مسلم (۴/۱۹۳۱)۔

② سیر أعلام النبلاء، از امام ذہبی (۲/۴۱۸)، تفسیر القرآن العظیم، از حافظ ابن کثیر (۲/۵۲۱)، اور ابن کثیر نے ذکر کیا ہے کہ اس میں اختلاف ہے۔ نیز دیکھئے: فتح القدیر، از امام شوکانی (۳/۹۱-۹۲)۔

اور (نبی ﷺ کی صداقت کا) وہ بھی گواہ ہے جس کے پاس کتاب (یعنی تورات) کا علم ہے۔

نیز اس بارے میں ان سے یہ بھی ثابت ہے کہ ایک روز وہ قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور انہیں قتل کرنے سے منع کیا اور انہیں بتلایا کہ ان کے آخری وقت میں تھوڑی ہی مدت باقی رہ گئی ہے، نیز ان سے فرمایا:

”اس شخص (عثمان رضی اللہ عنہ) کو چالیس دن چھوڑ دو، اللہ کی قسم! اگر تم انہیں چھوڑ دو گے تو اتنے دنوں میں ضرور ان کی وفات ہو جائے گی، مگر وہ نہ مانے، پھر اس کے کچھ دنوں کے بعد دوبارہ ان کے پاس تشریف لائے اور فرمایا: انہیں پندرہ دن چھوڑ دو، اللہ کی قسم! اگر تم انہیں چھوڑ دو گے تو اتنے دنوں میں ضرور ان کی وفات ہو جائے گی۔“^①

اور ان کے سامنے قسم کھا کر فرمایا کہ: اگر وہ انہیں قتل کر دیں گے تو کبھی باجماعت نماز نہیں پڑھ سکیں گے۔^②

اور عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی بات عملاً وقوع پذیر ہوئی بایں طور کہ لوگوں کے دلوں میں دراڑیں پڑ گئیں، حتیٰ کہ حسن بصری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اللہ کی قسم! اگرچہ تمام لوگ باجماعت نماز پڑھیں مگر یقیناً! ان کے دل مختلف ہیں۔“^③

① مصنف عبد الرزاق (۱۱/۴۴۴)، والمعرفۃ والتاریخ، از یعقوب بن سفیان فوی (۱/۴۱۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۳-۳۵۴)، علامہ بوسیری نے اس کی سند کو حسن قرار دیا ہے، والمطالب العالیہ، از حافظ ابن حجر (۴/۲۸۶-۲۸۷)، اس میں زہری کا عنعنہ ہے جبکہ وہ تیسرے مرتبہ کے مدس ہیں۔

② مصنف ابن ابی شیبہ (۱۵/۲۰۴، ۲۰۷)، بصحیح۔

③ تاریخ خلیفہ بن خیاط (۱۷۱)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۱)، ایسی سند سے جو حسن بصری تک حسن ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ رقمطراز ہیں:

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں کوئی کھلی بدعت پیدا نہیں ہوئی، مگر جب انہیں شہید کر دیا گیا اور لوگ فرقوں میں بٹ گئے تو دو بدعتیں پیدا ہوئیں جو ایک دوسرے کے مقابل تھیں (خوارج اور روافض کی بدعتیں)۔^①

اسی طرح عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو آگاہ کیا کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد فرشتے چلے جائیں گے یعنی وہ فرشتے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی مدینہ آمد سے مدینہ کو گھیر رکھا تھا، نیز یہ بھی بتلایا کہ یہ فرشتے ہمیشہ کے لئے رخصت ہو جائیں گے پھر کبھی واپس نہ آئیں گے^② روایت میں اس کی وضاحت نہیں ہے کہ اُن کے قول میں کون سے فرشتے مراد ہیں، آیا وہ کچھ مخصوص فرشتے ہیں یا کیا مراد ہے؟ کیونکہ جو فرشتے نیکیاں لکھنے والے اسی طرح بدیاں لکھنے والے ہیں وہ ہرگز نہیں جائیں گے، سوائے صاحب جسم کی روح قبض ہو جانے کی صورت میں۔

نیز نبی کریم ﷺ نے بتلایا ہے کہ فرشتے آخری زمانے میں مدینہ کو گھیر لیں گے جب دجال مدینہ میں گھسنے کی کوشش کرے گا، چنانچہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

”عَلَى أَنْقَابِ الْمَدِينَةِ مَلَائِكَةٌ لَا يَدْخُلُهَا الطَّاعُونَ، وَلَا الدَّجَالُ“^③

① منہاج السنۃ النبویہ، از شیخ الاسلام ابن تیمیہ (۲۳۱/۶)۔

② مصنف عبد الرزاق (۱۱/۴۴۵)، والبخاری، از ابو عرب (۶۸)، وتاریخ دمشق، از ابن عساکر سیرت عثمان رضی اللہ عنہ (۳۵۶-۳۵۴)، علامہ بوصیری نے اسے حسن قرار دیا ہے، (المطالب العالیہ، ۴/۲۸۷)، اس کی سند صحیح ہے۔

③ صحیح بخاری، حدیث (۱۸۸۰، ۷۱۳۳)، صحیح مسلم (۱۳۷۹)۔

مدینہ کے راستوں پر فرشتے مقرر ہیں اس میں طاعون اور دجال داخل نہیں ہو سکیں گے۔

اسی طرح ابو بکر رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

”لَا يَدْخُلُ الْمَدِينَةَ رُعْبُ الْمَسِيحِ، لَهَا يَوْمَئِذٍ سَبْعَةُ أَبْوَابٍ عَلَى كُلِّ بَابٍ مَلَكَانِ“^①

مدینہ میں کانادجال کا رعب داخل نہ ہوگا، اس دن مدینہ میں سات دروازے ہوں گے، ہر دروازے پر دو فرشتے مقرر ہوں گے۔

اور جب اثر اور حدیث میں تعارض ہو جائے تو حدیث کو اثر پر مقدم کیا جائے گا۔

نیز عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ نے انہیں اس بات سے بھی ڈرایا تھا کہ اُن پر اللہ کی تلوار بے نیام ہو جائے گی پھر کبھی بھی یا تا قیامت میان میں نہیں جائے گی حالانکہ اب تک ان سے تلوار میان میں تھی، نیز بتلایا کہ جب کبھی کسی نبی کو قتل کیا گیا تو اس کے بدلے ستر ہزار لوگوں کا قتل کیا گیا، اور جب کسی خلیفہ کو قتل کیا گیا تو اس کے بدلے لوگوں کے اکٹھا ہونے سے پہلے پینتیس ہزار لوگوں کا قتل کیا گیا اور انہیں بتلایا کہ یحییٰ بن زکریا علیہما السلام کے خون کے بدلے ستر ہزار لوگوں کو قتل کیا گیا تھا۔

عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی یہ تفصیل ہمیں یقینی طور پر بتلاتی ہے کہ یہ باتیں وہ محض اندازے اور فراست کی بنیاد پر نہیں کہہ رہے تھے بلکہ پختہ اور یقینی علم کی بنیاد پر کہہ رہے تھے۔

ثانیاً: فتنہ کی بابت بعض معاصرین کی تحریروں پر نقد:

بعد ازیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے فتنہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلقہ روایات کی اسانید و متون کی جمع و تحقیق اور اُسے تاریخی پیرائے میں پیش کرنے کی توفیق عطا فرمائی تو میرے سامنے کچھ ایسی حقیقتیں آشکارا ہوئیں لوگوں میں جن کے بالکل برعکس چیزیں مشہور ہیں اور بہت ساری کتابوں کے صفحات پر پھیلی ہوئی ہیں جن میں فتنہ قتل عثمان کا موضوع زیر بحث آیا ہے اور وہ معاصرین کی تحریریں ہیں۔

لہذا میں نے سوچا کہ اس فصل میں بعض ان غلطیوں کو بے نقاب کروں جس میں اس دور کے بعض مصنفین واقع ہوئے ہیں اور اس مقصد کے لئے میں ایک مصنف کی کتاب کا انتخاب کیا ہے جو شہرت کے اعتبار سے نمایاں ترین لوگوں میں شمار کئے جاتے ہیں اور لوگ ان کے افکار و نظریات سے بہت زیادہ متاثر بھی ہیں، یہ عباس محمود عقاد (وفات: ۱۹۶۴ء) ہیں۔

چنانچہ عقاد صاحب نے ”ذوالنورین عثمان بن عفان“ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے، اس کتاب کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں، اور یہ کتاب موجودہ دور کے بعض ثقافت یافتہ لوگوں اور دنیا کے بڑے تعلیمی اداروں میں اسلامی تاریخ کے مدرسین کے درمیان بہت زیادہ عام ہے، کیونکہ اس کے مولف عالمی شہرت یافتہ ہیں۔

اور ان مدرسین وغیرہ کے ذریعے کتاب میں بکھرے ہوئے مولف کے افکار و نظریات عالم اسلام کے افراد کے درمیان پھیل گئے ہیں، کیونکہ دنیا کی بڑی تعلیمی درسگاہوں میں اسلامی تاریخ کے بہت سارے اساتذہ و مدرسین کے یہاں یہ کتاب بنیادی مرجع ہے۔

چونکہ اس کتاب نے ہمارے معاشرہ میں فتنہ قتل عثمان کی صورتحال کی عکاسی میں بڑا

ٹھوس اور موثر کردار ادا کیا ہے، اس لئے اس بات کی سزاوار ہے کہ نقد و اصلاح کے اعتبار سے اس کا اہتمام کیا جائے، کیونکہ یہ چیز ہمارے موجودہ دور کے تعلیم یافتہ لوگوں کے ذہنوں میں اس تاریخی واقعہ کے ایک بڑے حصہ کی صورتحال کی اصلاح و تصحیح کے مترادف ہے۔ حق یہ ہے کہ مولف کتاب بعض مسائل میں درستی سے ہمکنار ہوئے ہیں جن میں اس فتنہ کے بارے میں لکھنے والے بہت سارے لوگ دھوکہ کھا گئے ہیں، چنانچہ ہم انہیں دیکھتے ہیں کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ کی شخصیت سے متعلق بیشتر مسائل میں بڑی حد تک اعتدال سے کام لیتے ہیں، حالانکہ کچھ ایسے ملاحظات موجود ہیں جن میں وہ حد اعتدال سے نکل گئے ہیں جن کا ذکر عنقریب آئے گا۔

فتنہ قتل عثمان کی تفسیر میں درستی سے ہمکنار ہوتے ہوئے رہ گئے، اسی طرح فتنہ سے متعلق بعض غلط تشریحات پر اشارہ بھی کیا۔

اسی طرح قاتلین عثمان رضی اللہ عنہ کو ایسے اوصاف سے متصف کیا جو ان کی قباحت کے لائق ہے، ساتھ ہی ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اس گھناؤنے عمل سے بری ٹھہرایا، اسی طرح انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف اکسانے سے بھی بری رکھا ہے، البتہ کبھی کبھار ان چیزوں میں جاو اقع ہوئے ہیں جو ان چیزوں کے منافی و متناقض ہیں جیسا کہ عنقریب آئے گا۔

نیز مولف نے عثمان رضی اللہ عنہ پر چسپاں کردہ تہمتوں پر ضعیف رد کیا ہے، پھر پھسل گئے ہیں اور ان رد و دیں سے بعض کو توڑ دیا ہے جیسا کہ ان کا بیان آئے گا۔

اسی طرح عثمان رضی اللہ عنہ کی شخصیت کو کمزوری سے متصف کرنے والوں پر طویل رد کیا ہے، اور خلیفہ راشد عثمان رضی اللہ عنہ سے اس تہمت کو ٹالنے کے لئے فتنہ کے حوادث و واقعات سے مواقع کو غنیمت سمجھتے رہے ہیں، یہ اس کتاب میں موجود اس کے مثبت اور

ایکجائی پہلو ہیں۔

میں نے کتاب کے بارے میں چند باتیں ملاحظہ کی ہیں جن میں سے کچھ کا تعلق ان کے منہج تالیف ہے اور کچھ کا تعلق بعض تاریخی حقائق سے، جبکہ میں نے ان چیزوں کو نظر انداز کر دیا ہے جن کا فتنہ سے کوئی تعلق نہیں ہے سوائے ایک مسئلہ کے جسے میں نے ذکر کیا ہے کیونکہ وہ مسئلہ اس کتاب کی تالیف کے دوران مولف کی روح تصور کرنے میں مددگار ہوگی۔

منہج تالیف سے متعلق باتیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ مولف نے ذکر کردہ معلومات کے مراجع کا حوالہ نہیں دیا ہے، کتاب تاریخی معلومات کی توثیق کرنے والے حواشی سے خالی ہے چنانچہ پوری کتاب میں صرف تیرہ حواشی ہیں جن میں سے بارہ حواشی متن میں نص کی وضاحت کے لئے ہیں اور ایک حاشیہ میں مولف نے طبری اور ابن الاثیر کا حوالہ دے کر ایک شعر کی تخریج کی ہے اس سے ان دونوں کتابوں کی عبارت اور متن میں مولف کی ذکر کردہ عبادت میں اختلاف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے، اور تعجب کی بات یہ ہے کہ مولف نے اس مصدر کا بھی ذکر نہیں کیا ہے جس پر انہوں نے اعتماد کیا ہے اور یونہی طبری اور ابن الاثیر کی عبارت کی مخالفت کی ہے۔^①

تاریخی حقائق اور معلومات کے مصادر کا حوالہ دینے سے بے اعتنائی برتنا ایک ایسی بیماری ہے جو زیادہ تر معاصر مؤلفین میں پھیلی ہوئی ہے جبکہ یہ ایک واضح غلطی ہے، کیونکہ انہوں نے تاریخی واقعات کا مشاہدہ بذات خود نہیں کیا ہے کہ اسے قارئین کے سامنے یونہی بیان کریں، نہ ہی اس تاریخی تصویر کشی میں جن مصادر پر اعتماد کیا ہے ان کو ہی واضح کیا ہے، یہ چیز ان کی تحریروں کی بابت پڑھنے والے کا اعتماد کمزور کرتی ہے، ساتھ ہی ایسا کرنا جھوٹ

① ذوالنورین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (ص: ۱۲۱)۔

گھڑ کے یا خود ساختہ معلومات وضع کر کے اسلامی تاریخ میں چپاں کرنے کے خواہشمندوں کو ایسا کرنے کا موقع فراہم کرتا ہے۔

۲۔ روایت کی صحت کی تحقیق نہیں کی ہے۔

۳۔ کئی ایسی روایات پر اعتماد کیا ہے جن کا صحت و ضعف واضح نہیں کیا ہے اور ہم ان کا منہج نہیں جانتے ہیں جس کی بنیاد پر انہوں نے دیگر روایات کے بجائے انہی روایات کو اختیار کیا ہے۔

۴۔ بعض ضعیف روایات کے تجزیہ میں توسع سے کام لیتے ہیں اور انہی کی بنیاد پر تاریخ کی صورت متعین کرتے ہیں، جبکہ دوسری روایات کو خاطر میں نہیں لاتے جو ان سے زیادہ، صحیح تر اور زیادہ معتبر ہیں۔

۵۔ مولف نے اپنی کتاب کے مصادر کی فہرست ذکر نہیں کی ہے جس سے ہمیں معلوم ہو سکے کہ بعض روایات کو چھوڑ کر بعض روایات پر اعتماد کرنے کا سبب کیا ہے، اور پڑھنے والے کو کتاب میں کمزوری کی مقامات کا علم ہو سکے تاکہ وہ اُسے دوسرے مصادر سے مکمل کرے جن پر مولف نے اعتماد نہیں کیا ہے، نیز اُس کے ان مراجع سے استفادہ کی مقدار اور اس کے اس منہج کا پتہ چل سکے جسے اُس نے روایات کا انتخاب کرنے میں اپنایا ہے۔

۶۔ یقیناً کتاب کی روح اور اس کی ڈھلائی میں اسلامی شریعت کی چھاپ سے ایک گنا دوری پائی جاتی ہے، چنانچہ کتاب میں یہ چیز قابل ملاحظہ ہے کہ اس کا آغاز بسم اللہ اور الحمد للہ سے نہیں کیا گیا ہے، اور مجھے عقاد کی جتنی کتابوں کا علم ہو سکا ہے ان تمام میں یہ عقاد کی خاص علامت ہے جس سے وہ متصف ہیں^① اور اس میں شک نہیں کہ یہ طریقہ واضح طور پر دلالت

① ان کی کتابیں ملاحظہ فرمائیں: ”ذوالنورین عثمان بن عفان“ ایڈیشن دارالعروہ، وشاعر الغزل ”عمر بن ابوبریعہ“ ==

کرتا ہے کہ صاحب کتاب کس حد تک دیندار ہیں، اور اسلامی عادات اور طور طریقوں کے کتنے پابند ہیں، شاید اس کا سبب افریقیوں کی اندھی تقلید ہے جن کے وہ شاگرد رہے ہیں۔

رہیں علمی عطیاں جن کی مجھے اس کتاب میں واقفیت ہو سکی تو وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ مولف نے جھوٹے خط کے مسئلہ میں تحقیق سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ بعض تصدیق و تکذیب کی محتمل عبارتیں استعمال کی ہیں، جیسے فرماتے ہیں:

”پھر تحریر اپنے وقت مقرر کو پہنچ گئی، اس خط کا واقعہ جس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ انہیں عثمان رضی اللہ عنہ کے ایک لڑکے کے پاس سے ملا تھا...“^①

جبکہ حق یہ ہے کہ وہ عثمان رضی اللہ عنہ پر گھڑا ہوا ایک جھوٹا خط تھا، نہ آپ نے اُسے لکھا تھا، نہ اس کے لکھنے کا حکم دیا تھا، نہ آپ کو اس کا کوئی علم تھا، جیسا کہ ان باتوں کی وضاحت گزر چکی ہے۔

۲۔ مولف نے ذکر کیا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب جھوٹا خط عثمان رضی اللہ عنہ کی جانب سے عبدالرحمن بن عدیس، عمرو بن الحمق اور عروہ البلیاع^② کو کوڑے مارنے، انہیں قید کرنے، ان کے سر اور داڑھی کو مونڈنے اور ان میں سے بعض لوگوں کو صولی دینے کا حکم تھا۔^③

== ”جمیل بشیمہ“، ”شعراء مصر“، وروایہ تمییز فی المیزان“، ”مذکار ہیتی“، ”عراس الشیطان“، ان ساتوں کتابوں کو دار الکتاب العربی نے ایک جلد میں شائع کیا ہے، پہلا ایڈیشن ۱۹۷۰ء، و”عقربہ محمدیہ“ ایڈیشن دار الکتاب العربی، آپ کو ان میں سے کسی بھی کتاب کے آغاز میں بسم اللہ یا الحمد للہ نہیں ملے گا۔

① ذوالنورین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (ص: ۱۴۷)۔

② اس میں ایسے ہی آیا ہے، جبکہ صحیح ”النباع“ ہے۔

③ ذوالنورین عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ (ص: ۱۴۷)۔

شاید انہوں نے اس بارے میں واقدی کی روایت پر اعتماد کیا ہے جسے امام طبری نے اپنی تاریخ میں روایت کیا ہے، جبکہ واقدی متروک ہے لہذا اس کی سند بے انتہا ضعیف ہے۔

نیز واقدی کی یہ روایت اس روایت کے خلاف ہے جو بعض نقطوں میں اس روایت سے قوی تر اور درست ہے، کیونکہ اس روایت میں ہے کہ:

”انہیں صولی دیدیں، یا قتل کر دیں، یا ان کے ہاتھ اور پیر کاٹ دیئے جائیں“^①۔

چنانچہ صحیح روایت میں ان اشخاص کی تعیین نہیں ہے جنہیں سزا دینا مقصود ہے، نہ ہی اس میں کوڑے مارنے، قید کرنے اور سر اور داڑھی مونڈنے کا ہی ذکر ہے۔

بظاہر لگتا ہے کہ یہی بات صحیح ہے، کیونکہ اس میں جھوٹے خط گھڑنے والے کی جھوٹ گھڑنے میں مہارت ظاہر ہوتی ہے کہ وہ ان کو اس باتوں کو عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں کر رہا ہے، بلکہ اس نے لوگوں کو گمراہ کرنا چاہا ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ نے سمجھا کہ یہ روئے زمین میں فساد برپا کرنے والوں میں سے ہیں، اور روئے زمین میں فساد مچانے والوں کی سزا کے مستحق ہیں، جو قرآن کریم کی اس آیت کریمہ میں آیا ہے:

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ [المائدہ: ۳۳]۔

① اصل کتاب میں حدیثی تحقیقات کے ضمن میں ضمیمہ روایت نمبر (۶۴) ملاحظہ فرمائیں، اس کی سند حسن ہے۔ مولف نے اسے ذکر کیا ہے اور اس پر لمبی گفتگو کی ہے۔

جو اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول سے لڑیں اور زمین میں فساد کرتے پھریں ان کی سزا یہی ہے کہ وہ قتل کر دیئے جائیں یا سولی چڑھا دیئے جائیں یا مخالفت جانب سے ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیئے جائیں، یا انہیں جلاوطن کر دیا جائے، یہ تو ہوئی ان کی دنیوی ذلت و خواری، اور آخرت میں ان کے لئے بڑا بھاری عذاب ہے۔

چنانچہ اس جھوٹے خط لکھنے والے کو اس بات کی امید تھی کہ اُس کے اس جھوٹ کی تصدیق کر لی جائے گی عثمان رضی اللہ عنہ اس آیت کریمہ کی بنیاد پر اس جھوٹ کے مطابق فیصلہ کر دیں گے، جبکہ اگر وہ اُس صورت میں ہوتا تو بڑی بعید بات تھی کہ عقلمندوں میں سے کوئی شخص عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف اس کی نسبت کی تصدیق کرتا جو جانتے تھے کہ اسلام میں تعزیری حدود اللہ عزوجل کے منع کردہ امور سے تجاوز نہیں کرتے، لہذا امام المسلمین کے لئے کسی کو داڑھی مونڈنے کی سزا دینا جائز نہیں، کیونکہ داڑھی مونڈنا اللہ کی نافرمانی ہے جس کی حرمت پر متواتر دلائل دلالت کتنا ہیں۔



خاتمہ

تمام تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جس کی حمد سے نیک کام انجام پاتے ہیں، اور درود و سلام ہو ہمارے آخری نبی محمد ﷺ اور آپ کے آل و اصحاب پر اور خوب خوب سلام ہو۔

اللہ کی حمد اور رسول گرامی ﷺ پر درود کے بعد: اس بحث میں میرے سامنے جو اہم نتائج ظاہر ہوئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:

① رسول اللہ ﷺ سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ نے فتنہ وقوع پذیر ہونے کی پیشین گوئی فرمائی ہے جس میں عثمان رضی اللہ عنہ شہید کئے جائیں گے، نیز لوگوں کو دعوت دی ہے کہ اس فتنہ کی آگ بھڑکنے کے وقت ان کے ساتھ رہیں، آپ نے اس فتنہ کے وقوع کا وقت بھی متعین فرمایا تھا اور بتلایا تھا کہ عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی حق اور راہ راست پر ہوں گے۔

② آپ ﷺ نے اس فتنہ کی سنگینی کی طرف اشارہ کیا ہے حتیٰ کہ اُسے اپنی موت اور دجال کے فتنہ کے ساتھ ذکر فرمایا ہے، نیز یہ کہ جو اس فتنے سے نجات پالے گا وہ حقیقت میں نجات پالے گا، ساتھ ہی یہ بھی فرمایا ہے کہ اس فتنہ میں عثمان رضی اللہ عنہ شہید کر دیئے جائیں گے در انحالیکہ وہ شہادت پر صبر کرتے ہوئے حق پر ڈٹے رہیں اور حق دینے والے ہوں گے اور اپنی اس شہادت کے بعد غلد بریں کے مکین ہو جائیں گے۔

③ آپ ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کو اس فتنہ کے وقوع کی خبر دی ہے نیز یہ بتلایا ہے کہ ان سے منصب خلافت سے دستبردار ہونے کا مطالبہ کیا جائے گا، اور انہیں حکم دیا کہ ایسا نہ کریں۔

④ نبی کریم ﷺ نے اس فتنہ کی سنگینی بیان کی ہے اور بتلایا ہے کہ جو اس سے نجات پالے گا وہ حقیقت میں نجات پالے گا، یہ اسے بھی شامل ہو گا جو اس زمانے میں موجود رہے گا اور اُسے بھی

شامل ہوگا جو اس زمانے میں نہیں رہے گا، اور جو اس زمانے میں نہ رہے گا اس کی نجات اس طرح ہوگی کہ اس میں باطل طریقے سے مداخلت نہ کرے۔

⑤ تاریخی مصادر میں نقل کردہ عیوب و نقائص جو عثمان رضی اللہ عنہ پر چپاں کئے گئے ہیں: ان میں کچھ ایسے ہیں جن کا صدور باغیان سے درست ہے اور کچھ ایسے ہیں جن کا صدور درست نہیں ہے، جبکہ کچھ ایسے ہیں جو مشہور ہیں مگر مجھے ان کی کوئی سند نہیں مل سکی۔

اور یہ تینوں قسموں کے عیوب درحقیقت یا تو عثمان رضی اللہ عنہ کی خوبیاں ہیں، یا ان پر جھوٹا الزام لگایا گیا ہے، اور یا تو ان کا اجتہاد ہے جس پر وہ اجر کے مستحق ہیں۔ بھلا آپ ان کے جنگ احد سے غیر حاضر رہنے کے بارے میں کیا کہیں گے؟!

⑥ ابن سبکی شخصیت حقیقی ہے اس کے وجود پر صحیح روایتیں دلالت کرتی ہیں، انہیں صرف سیف بن عمر کی روایتیں ثابت نہیں کرتی ہیں بلکہ سیف کے علاوہ دیگر لوگوں نے بھی صحیح اور ضعیف سندوں سے روایت کیا ہے۔

⑦ فتنہ میں عثمان رضی اللہ عنہ کے موقف کی بابت گفتگو کرنے کے وقت احتیاط ضروری ہے؛ کیونکہ نبی کریم ﷺ نے انہیں اس فتنہ کے وقوع پذیر ہونے کے وقت کچھ مواقف اختیار کرنے کی رہنمائی فرمائی تھی جن میں سے ہم تک بہت معمولی چیزیں پہنچی ہیں۔

⑧ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں سلف کا عقیدہ یہ ہے کہ: ان کے مابین ہونے والے اختلافات میں نہ پڑا جائے، سوائے کسی بدعتی کے نمودار ہونے پر جو ناحق عیب جوئی کرے، کہ اس وقت حق و انصاف کے ساتھ ان کا دفاع کرنا واجب ہے۔

⑨ یقیناً اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی سے اسی وقت راضی ہوتا ہے جب جانتا ہے کہ اُسے اپنی مرضیات پر کار بند پائے گا، اور چونکہ اللہ تعالیٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے راضی ہو چکا ہے اس لئے یقینی طور پر ان کا ناتمہ خیر پر ہوگا اور عملاً ایسا ہی ہوا۔

⑩ عثمان رضی اللہ عنہ نے شہر والوں کی آمد سے لے کر گھر کا دروازہ کھولنے، قاتل کے اندر آنے اور آپ کو قتل کرنے تک حسب استطاعت فتنہ کی آگ بجھانے کی کوشش کی۔

⑪ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اپنی استطاعت بھر دوران محاصرہ عثمان رضی اللہ عنہ کا دفاع کرنے کی کوشش کی، مگر انہوں نے صحابہ کو اس سے منع کیا بلکہ سختی سے روکا اور ان کے اور ان کے دفاع کی چاہت کے درمیان حائل ہو گئے، اور چونکہ وہ ان کے امیر تھے اور ان پر ان کی اطاعت واجب تھی اس لئے انہوں نے حکم کی تعمیل کی اور دفاع کی اجازت سے ناامید ہونے کے بعد آپ کے باغیان سے قتال نہیں کیا۔

⑫ عثمان رضی اللہ عنہ کے باغیان سے قتال نہ کرنے کے اسباب میں سے چند یہ ہیں:

الف: آپ جانتے تھے کہ یہ فتنہ ان کی شہادت سے ہی ختم ہوگا کیونکہ نبی کریم ﷺ نے آپ کو اس کی خبر دی تھی۔

ب: آپ نہیں چاہتے تھے کہ رسول اللہ ﷺ کی امت میں سب سے پہلے خونریزی کی شروعات کرنے والے ہوں۔

ج: آپ جانتے تھے کہ باغیان کا مقصود صرف آپ ہیں، لہذا آپ نے مومنوں کے ذریعہ اپنا بچاؤ کرنا پسند نہ کیا بلکہ اپنے ذریعہ انہیں بچانا پسند کیا۔

د: عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر عمل کیا جنہوں نے قتال سے گریز کرنے کا مشورہ دیا تھا۔

⑬ دوران محاصرہ کوئی سخت لڑائی روماناہ ہوئی بلکہ ہلکی جھڑپ ہوئی جس کے نتیجے میں حسن بن علی رضی اللہ عنہما زخمی ہوئے اور انہیں گھر سے زخمی حالت میں اٹھا کر لے جایا گیا۔

⑭ عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی کے آخری دنوں میں سے کسی دن۔ نبی کریم ﷺ کو خواب میں دیکھا آپ کے ساتھ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما تھے، آپ ﷺ ان سے کہہ رہے تھے:

اے عثمان! آپ ہمارے پاس افطار کیجئے، چنانچہ صبح ہوئی تو وہ روزے کی حالت میں تھے، اور جو لوگ آپ کے ساتھ گھر میں تھے جو آپ کا دفاع کرنا چاہتے تھے آپ نے انہیں باہر نکال دیا، پھر مصحف اپنے سامنے رکھا، دروازہ کھولنے کا حکم دیا اور قرآن کی تلاوت کرنے لگے، اتنے میں ایک سیاہ فام آدمی اندر داخل ہوا جسے - اس کی چمڑی سیاہ ہونے کے سبب - جبکہ کہا جاتا تھا، بعید نہیں کہ وہ عبد اللہ بن سبا یہودی رہا ہو؛ چنانچہ اُس نے انہیں قتل کر دیا۔

⑮ عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنا تو دور کی بات ہے، اُن کے خلاف لوگوں کو اکسانے میں بھی صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کوئی شریک نہ تھا؛ اس بارے میں مروی تمام روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں۔

⑯ محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہما نے عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل پر اکسانے میں شریک تھے نہ انہیں قتل کرنے میں، اس سلسلہ میں انہیں متہم کرنے والی تمام روایتیں باطل ہیں صحیح نہیں ہیں۔

⑭ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت جمعہ کی صبح، ایام تشریق کے درمیانی دن؛ یعنی بارہ ذی الحجہ سنہ پینتیس ہجری کو ہوئی۔

⑰ شہادت کے وقت اُن کی عمر راجح قول کے مطابق بیاسی سال تھی۔

⑱ عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے نتیجہ میں بڑے فتنے اور آزمائشیں رونما ہوئیں جن سے امت مسلمہ آج تک جو بھر رہی ہے۔

⑳ فتنہ قتل عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں معاصرین کی زیادہ تر تحریروں پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ان کے مصنفین کے یہاں فتنہ کی تاریخی تصویر قائم کرنے میں صحیح روایات کا اہتمام نہیں ہے، بلکہ ان کا زیادہ تر اعتماد حد درجہ کمزور روایات پر ہے جنہیں ضعیف راویان روایت کرتے ہیں؛ نیز وہ معلومات کے مصادر کا حوالہ نہیں دیتے ہیں۔

㉑ فتنہ قتل عثمان سے متعلق محمد بن عمرو اقدی کی روایات میں بہت زیادہ رطب و یابس کی ملاوٹ ہے اور یہ روایتیں بیشتر حقائق میں صحیح روایات کے مخالف ہیں، یہ فتنہ کے بارے میں

بگڑی شبیہ پیش کرتی ہیں اور صحابہ کے بارے میں غلط موافقت نمایاں کرتی ہیں۔

(۲۲) شہادت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں سیف بن عمر تمیمی کی روایتیں چند مسند روایات کا مجموعہ ہیں جن کی سندوں کو سیف حذف کر دیتا ہے پھر انہیں اپنے چند اساتذہ کے طریق سے روایات کرتا ہے جن کی تعداد کبھی کبھار چار اساتذہ تک پہنچتی ہے، نیز سیف کی یہ روایتیں بعض صحابہ کی عیب جوئی اور انہیں ایسے الزامات سے متہم کرنے سے خالی نہیں ہیں جن سے وہ بری ہیں، اور کبھی کبھار معتدل رہتی ہیں تو ان کے موافقت کی صحیح صورت ظاہر ہوتی ہے۔

(۲۳) امام المسلمین کے خلاف بغاوت کرنے کے نقصانات بہت زیادہ ہیں اس کے نتیجہ میں بڑے مفاسد رونما ہوتے ہیں، چنانچہ ان باغیان عثمان نے ظاہر کیا کہ وہ اصلاح کے خواہاں ہیں اور مسلمانوں کو چند مفاسد سے بچانا چاہتے ہیں جن کے بارے میں ان کا دعویٰ تھا کہ وہ مفاسد عثمان رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں ظاہر ہوئے ہیں، مگر آج ہم اس سے بھی واقف ہو رہے ہیں جو انہوں نے ظاہر کیا، جو عمل کیا اور جن مقاصد کا انہوں نے دعویٰ کیا تھا، بھلا ان نام نہاد اغراض و مقاصد میں سے کتنی چیزیں پایہ تکمیل کو پہنچیں؟ اور اُس دور میں شر و فتن کا دروازہ کھولنے سے اسلامی معاشرہ کو کیا حاصل ہوا؟ مسلمانوں کو ان کی بغاوت سے کیا نتیجہ ملا؟ نیز اس بغاوت سے ہمارے اس دور تک عمومی طور پر اسلام پر کون کون سے منفی اثرات مرتب ہوئے؟ قلوب و بصارت رکھنے والوں کو چاہئے کہ ان پہلوؤں پر غور کریں، شاید انہیں سمجھ میں آجائے۔

یقیناً یہ گنتی کے تھوڑے لوگ ہیں جو کینہہ پرور، عیب جو، انتقام کی آگ میں جلنے والے ہیں، ان کی کچھ صورتیں ہر دور میں لوٹ کر آتی ہیں، لہذا صورت لوٹائی جائے گی، اور یہ ذاتی مقاصد، شخصی کینہہ، جنونی جذباتیت کے نتیجہ میں اندھے حسد کی خاطر حکمرانوں کے خلاف بغاوت کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ان کے شر و فساد سے بچائے جو ذاتی مفادات کے حصول کی خاطر اسلام کو تباہ کرتے ہیں۔

اگر کسی دور میں ایسا ہو جائے کہ ولی امر کسی غلطی میں مبتلا ہو جائے، جیسا کہ اُن باغیان عثمان نے دعویٰ کیا تھا تو شرعاً اس کے خلاف بغاوت کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ اس کے خلاف بغاوت کرنے میں کئی ایسے مفاسد مرتب ہوتے ہیں جو ان نام نہاد مفاسد سے کہیں زیادہ سنگین اور بھاری ہیں۔

اللہ تعالیٰ علماء سلف پر رحم فرمائے جو نبی کریم ﷺ کے اس اُسوے کی پیروی کرتے ہوئے گام سنت پر قائم ہیں، چنانچہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”اسْمَعُوا وَأَطِيعُوا، وَإِنْ تَأَمَّرَ عَلَيْكُمْ عَبْدٌ حَبَشِيٌّ كَانَ رَأْسُهُ زَبِيَّةً“^(۱)

سنو اور فرمانبرداری کرو، اگر چہ کوئی حبشی غلام تمہارا امیر ہو گیا اس کا سر کشش ہو۔
نیز فرماتے ہیں:

”أَطِعَ الْإِمَامَ، وَإِنْ أَخَذَ مَالَكَ وَصَرَبَ ظَهْرَكَ“^(۲)

امام مسلمان کی فرمانبرداری کرو، اگر چہ وہ تمہارا مال لے لے اور تمہاری پیٹھ پر کوڑے مارے۔

اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے جو کہتے ہیں:

”اور ہم ہر نیک اور بد کے پیچھے نماز پڑھنے کے قائل ہیں....“^(۳)

چنانچہ ان ائمہ سلف کے جلیل القدر علماء نے امام کے خلاف بغاوت کرنے سے ڈرایا اور اس سے منع کیا ہے کہ وہ ظلم کرے، تو بھلا بعض اجتہادی مسائل میں اس کی خلاف ورزی کے سبب بغاوت کرنے کا کیا حکم ہو گا جن میں وہ درستی پر ہوں، اور ان میں اجتہاد کی گنجائش ہو، غلط اجتہاد کرنے والے کے لئے بھی ایک اجر و ثواب ہو۔

① صحیح بخاری، حدیث: (۶۹۳)۔

② صحیح مسلم، حدیث: (۱۸۴)۔

③ شرح العقیدۃ الطحاویۃ، تحقیق الآراؤ ووط (۵۲۹/۲)۔

یقیناً اسلام نے امام وقت کے خلاف بغاوت کرنے سے ڈرایا اور آگاہ کیا ہے کیونکہ اس کی بغاوت کرنے میں بڑے فتنے، مصائب، بغض و کینے اور ہلاکتیں ہیں، نیز اس میں اسلام اور مسلمانوں کو کئی سال پیچھے دھکیل دینا، اور اسلام کی راہ میں صرف کردہ بے شمار کوششوں اور قربانیوں کو اکارت کر دینا ہے۔

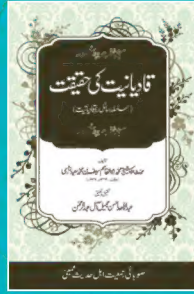
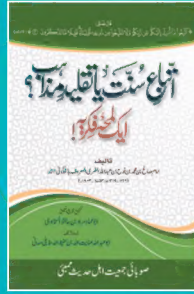
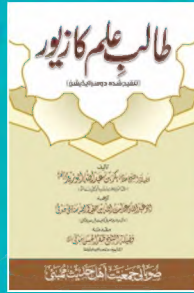
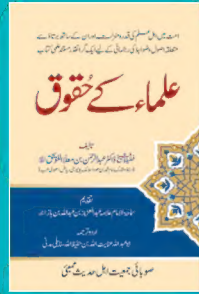
اسی طرح اسلاف رحمہم اللہ نے جماعت کو لازم پکڑنے، اطاعت سے ہاتھ کھینچنے سے بچنے، ولی امر سے محبت کرنے نیز جن امور میں اللہ کی نافرمانی نہ ہو اُن میں اُس کی اطاعت بجالانے کا حکم دیا ہے، بلکہ اسے صحیح عقیدہ کا خالص اور بنیادی حصہ قرار دیا ہے، نیز شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ نے ایک عظیم الشان قاعدہ میں اس بارے میں تنبیہ فرمائی ہے، جس کا عنوان ہے: "قاعدة جلیلة في وجوب طاعة الله ورسوله وولادة الامر"، جس میں انہوں نے آیات و احادیث اور اس کی بابت سلف صالحین کے آثار کا انبار لگا دیا ہے۔^①

[تمت الترجمة فی: ۲۴ / اکتوبر ۲۰۲۲ء، فالحمد لله الذی بنعمته تتم الصالحات]

(وکتبه الفقير إلى الله: ابو عبد الله عنایت اللہ بن حفیظ اللہ سناہلی مدنی)

① یہ کتاب مجموع فتاویٰ کے ضمن میں (۳۵/۵-۱۷) شائع ہوئی، پھر ڈاکٹر عبد الرزاق بن عبد الرحمن البدر رحمہ اللہ نے اسے مجموعہ سے نکال کر اس کی تحقیق کی اور اس پر ایک بہترین مقدمہ لکھا جس سے کتاب کی افادیت میں مزید اضافہ ہو گیا، یہ نسخہ کئی بار شائع ہوا، پھر جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ نے دوبارہ شائع کیا، اللہ تعالیٰ تمام لوگوں کو جزاء خیر عطا فرمائے۔

ہماری اہم مطبوعات



SUBAI JAMIAT AHLE HADEES, MUMBAI

14/15, Chuna Wala Compound, Opp. Best Bus Depot, L.B.S. Marg, Kurla (W), Mumbai-70.

+91 9892555244 +91 9892555244 ahlehadeesmumbai@gmail.com

@JamiatSubai subaijamiatahlehadeesmum SubaiJamiatAhleHadeesMumbai

www.ahlehadeesmumbai.com majallahalJamaah@gmail.com